

ACTA DE LA REUNIÓN VIRTUAL DEL EQUIPO DOCENTE DEL GRADO DE EDUCACIÓN INFANTIL

10 DE MARZO DE 2021

La presente reunión virtual se planteó en horario de 17,30 horas en primera convocatoria y a las 17,40 horas en segunda convocatoria.

ASISTENTES: Raquel Fernández Romero; María Del Carmen Granado Alcon; José Antonio Ruiz Rodríguez; Lola Pérez Rolan; Pilar Alonso Martin; María De Los Ángeles Triviño García; Mohamed Samir Assaleh Assaleh; José Ramón Márquez Díaz; Anali Fernández Corbacho; Carmen Rodríguez Reinado; José Manuel Coronel Llamas; Myriam Codes Valcarce; Pilar M^a Domínguez Toscano; Begoña Mora Jaureguialde; Rocío Illanes Segura; Nidia Gloria Mora Quiñones; Carmen Azaustre Lorenzo; Sofía Domínguez Bervel; Manuel Jesús Hermosin Mojeda; Rafael Tomas Andújar Barroso; Beatriz Peña Acuña, Juan Ramón Jiménez Vicioso; Rosario Medina Salguero; María Victoria Díaz Ruiz.

Excusan su ausencia: María de la O Toscano Cruz; Inmaculada González Falcón; Pepi Sánchez; Luis Carlos Sáenz de la Torre, Francisco De Paula Rodríguez Miranda, Carlos Pérez Pérez (*Representante del Alumnado*).

El jueves 4 de marzo 2021 se envía un correo electrónico al profesorado de la titulación del Grado de Educación Infantil desde la Coordinación del Equipo Docente con el siguiente orden del día:

- 1º) Aprobación, si procede, del acta correspondiente a la reunión anterior (*ubicada en la web del Grado*)
- 2º) Bienvenida al profesorado PSI.
- 3º) Informe sobre la docencia del primer semestre y organización del segundo semestre.
- 4º) Incorporación de Analí Fernández Corbacho como Coordinadora de 3^{er} curso.
- 5º) Información sobre calidad (*entrega de recomendaciones al plan de mejora; recordatorio de participación en encuestas de calidad por el alumnado*)
- 6º) Informe de los representantes de la Delegación del Alumnado (*si procede*)
- 7º) Ruegos y preguntas
- 8º) Reunión con Coordinadoras de curso (*necesidades formativas; iniciativas-actividades transversales próximas; otros temas de interés para el curso*)

A partir de estos temas de interés, lo debatido en la reunión es lo siguiente:

Siendo miércoles 10 de marzo de 2021 y las 17,50 horas, toma la palabra el Coordinador del Grado para presentar la finalidad de la reunión y excusar a los compañeros y las compañeras que no han podido asistir. Atendiendo a los puntos del orden del día, se pasa a detallar lo acontecido en cada uno de ellos:

1º) Aprobación, si procede, del acta correspondiente a la reunión anterior (ubicada en la web del Grado)

Toma la palabra el Coordinador del título y solicita si alguno/a de los presentes tiene algo que aportar con respecto al acta procedente de la reunión anterior e incorporada en la web de la Facultad. En este caso, no hay aportaciones a las mismas y se da por aprobada por unanimidad.

2º) Bienvenida al profesorado PSI.

Dado que se inicia un nuevo semestre, el coordinador toma la palabra e informa sobre los aspectos básicos relativos a la Coordinación del Grado y su localización en la página web (email, coordinadores/as de cursos, etc.); es importante de cara a la situación de virtualidad en la que se está desarrollando el curso y la actualización de horarios, grupos, calendario de exámenes, etc.; se insiste en la necesidad de establecer contactos frecuentes con los/as Coordinadores/as de las materias para el correcto desarrollo de la información contenida en las guías docentes; también informa de la posibilidad de realizar reuniones por cursos de cara a fomentar el desarrollo de actividades interdisciplinarias.

Acto seguido, invita a los compañeros y las compañeras PSI a que puedan presentarse para poder conocerlos/as. En este sentido se presentan: María Victoria Díaz (Mavi), (Departamento de Pedagogía, área de Didáctica y Organización Escolar); Sofía Domínguez (Departamento de Pedagogía, área de Métodos de investigación y Diagnóstico en Educación).

Una vez se presenta el profesorado PSI, el Coordinador le agradece su presencia y le desea un buen inicio del curso. También informa de la necesidad coordinarse con las Direcciones de los Departamentos para los aspectos más concretos ligados a la docencia, como la compra de materiales para la docencia telemática, etc.

3º) Informe sobre la docencia del primer semestre y organización del segundo semestre.

El coordinador informa de algunas de las incidencias que le han llegado y que tienen que ver con el desarrollo de la docencia (sobre todo dudas ligadas al escenario de las adendas en las que se encuentra la docencia o respecto a las decisiones a adoptar en la evaluación del primer semestre donde, por Resolución Rectoral de 18 de enero de 2021 se modifica parcialmente la Resolución de 15 de diciembre de 2020 en cuanto a la realización de los exámenes oficiales de la Convocatoria Ordinaria I y defensas de TFG, TFM y Tesis Doctorales del curso 2020-2021).

Tras ello, da la palabra al profesorado para que comente qué posibles incidencias han podido tener a lo largo de sus clases. En este sentido, Manuel Hermosin hace una apreciación hacia las dificultades que genera la enseñanza online puesto que, aunque la plataforma Zoom ofrece posibilidades para trabajar en grupo es complicado porque no se pueden desarrollar otros escenarios que se hacen en la docencia presencial. También discrepa del modelo de evaluación por el cual la prueba final no sea definitiva para la superación de la materia. Tras él, toma la palabra Pilar Domínguez e indica que la evaluación online ha significado que la nota media ha bajado con respecto a su materia en el año anterior, pero también plantea su desconcierto ante lo indicado en la Resolución Rectoral por la que la calificación de las pruebas finales sea sumatoria a las calificaciones obtenidas por el alumno en otras actividades.

Carmen Rodríguez coincide con los dos compañeros anteriores en señalar que el curso de 1º ha sido muy participativo, pero que las calificaciones han sido bajas. Le sorprendió la organización de los estudiantes para exigir la necesidad del examen online y de su no valor definitivo, recibiendo varias cartas en las que se expresaban esas necesidades. Ella expresa cómo atendió al escenario de la Resolución, tal y como se expresaba en la misma, incorporando la necesidad de obtener una calificación mínima en las actividades prácticas para poder superarlas. Begoña

Mora también expresa la misma idea que los compañeros anteriores en relación a este tema. Por su parte, José Manuel Coronel comenta que él sigue manteniendo un nivel de exigencia igual que en sus cursos anteriores y pese a la situación hay estudiantes que no han sido capaces de superar la materia (señala la necesidad de dar la importancia que corresponde a las prácticas, en cualquier caso, independientemente de que el examen sea sumatorio o no). También ha realizado modelos de exámenes a través de supuestos prácticos y ha obtenido puntuaciones similares a otros cursos.

De nuevo toma la palabra Pilar Domínguez para cuestionar si este tipo de medidas que se han propuesto para la evaluación hacen un bien al estudiante y a la propia institución.

José Ramón Márquez indica que en general, en sus estudiantes, ha percibido una falta de compromiso hacia el examen (visto el valor sumatorio del mismo) y el nivel de suspensos ha aumentado en esa prueba. Informa al profesorado en que tuvo la ocasión de hablar con la Vicerrectora de Profesorado y le aclaró que la Resolución es a nivel de Consejo de Gobierno y que estos aspectos comentados han de aplicarse. También comenta la necesidad de hacer hincapié en la ortografía, se ha encontrado en los últimos cursos del Grado numerosas faltas ortográficas y tampoco tienen la suficiente soltura para poder redactar y expresar sus ideas en pruebas escritas de desarrollo (frente al tipo test, prueba con la que no se muestra muy de acuerdo para poder atender a lo anteriormente descrito). Aprecia la necesidad de incorporar en la guía docente una aclaración respecto a la ortografía.

En esta línea, el Coordinador del Grado recuerda que el Equipo Docente aprobó una declaración relativa a la ortografía y gramática (puede consultarse en las actas de las reuniones y en algunas guías docentes) para que se incorpore en las Guías, se eviten reclamaciones y tenga un respaldo la labor de corrección del profesorado.

Toma la palabra Myriam Codes e indica que los exámenes online realizados no muestran muchas diferencias con respecto al curso anterior. Afirma que les ha supuesto un gran trabajo para realizar un banco de preguntas muy amplio y sin la necesidad de utilizar el tipo test.

El Coordinador también expresa su descontento hacia el conocimiento previo por parte de la Coordinación del Grado de las decisiones adoptadas en órganos superiores. No ha visibilizado la consulta hacia el profesorado a la hora de adoptar decisiones que luego afectan directamente a la labor del mismo.

Análí Fernández también expone su caso, señala la importancia de la ortografía y en cuanto a la evaluación ha contemplado calificaciones más o menos similares, pero sí que, en la parte de preguntas de desarrollo, ha apreciado que al alumnado le cuesta más este tipo de pruebas.

Finalmente, Pilar Alonso también expresa su inquietud hacia el modelo de evaluación propuesto en la Resolución, a lo que Carmen Rodríguez añade que la Resolución proviene de junio del año 2020 y las circunstancias en las que estas medidas se adoptaron fueron diferentes, por lo que se debería haber revisado en las circunstancias actuales.

Para finalizar el apartado, el Coordinador agradece las expresiones y las experiencias para dejar constancia como Equipo Docente de nuestros postulados e ideas. Al mismo tiempo, aprovecha para adelantar los temas que se van a llevar a la Junta de Facultad (horario de exámenes para los cursos de 1º a 3º; la convocatoria de actividades formativas online, recordando que se pueden presentar por profesorado PSI inclusive).

4º) Incorporación de Analí Fernández Corbacho como Coordinadora de 3er curso.

El coordinador toma la palabra para informar de la incorporación de la compañera Analí Fernández como Coordinadora del 3º curso y también formará parte de la Comisión de Garantía de Calidad del Grado. A continuación, Analí se presenta y se ofrece para ayudar en todo lo posible a los compañeros y las compañeras del Grado.

5º) Información sobre calidad (entrega de recomendaciones al plan de mejora; recordatorio de participación en encuestas de calidad por el alumnado)

El coordinador del Grado cede la palabra al Presidente de la GCT (Samir) para que informe en este sentido. Samir expone que la CGCT ha desarrollado el Plan de Mejora para el Grado solicitado por la DEVA e iniciado por el Decanato. Informa que somos la titulación con menos recomendaciones a subsanar y que se han atendido todas y cada una de ellas (para avanzar compartiremos el documento con el profesorado por email y en la web del título).

Toma la palabra Beatriz Peña, para dar la bienvenida a Analí y para agradecer el trabajo realizado por los miembros de la CGCT. También informa de la existencia de cursos relativos a la profesionalización de los futuros o las futuras maestros/as de educación infantil (el coordinador del grado comparte el enlace a la grabación de dicho curso), pues se exponen ideas relativas al título. También aprovecha para demandar más trabajo en equipo y desarrollar ideas e iniciativas comunes.

El coordinador aprovecha para recordar la necesidad de que los alumnos participen en las encuestas de satisfacción con la calidad docente (como profesorado que podamos recordar esto a través de Moodle o en clase), y también seguir participando en las actividades formativas que se plantean desde el Servicio de Formación en Innovación docente.

6º) Informe de los representantes de la Delegación del Alumnado (si procede)

No procede, pues no se han trasladado inquietudes al respecto.

7º) Ruegos y preguntas

El coordinador cede la palabra al compañero Juan Ramón Jiménez (Coordinador de Prácticas externas) que informa en relación al Practicum. Expone que el practicum está “en marcha”; recuerda que el año pasado hubo un practicum alternativo y en este curso, aunque se ha reducido el número de plazas en los centros concertados y sobre todo en la capital (los públicos sí que se han mantenido con el número ofrecido) se ha hecho una gran labor por para que todos los estudiantes (prácticum I y II) tengan su centro de prácticas. Informa también de los protocolos COVID que se han seguido y que por ahora se ha solucionado toda la problemática para reubicar y reorganizar a los estudiantes en centros próximos a sus lugares de residencia (por la escasez de plazas en la ciudad).

Tras él, Myriam Codes expone la información relativa a un proyecto de innovación que busca llevar al aula diferentes contenidos a través de diferentes áreas de conocimientos, sin parcelar las materias; a modo de trabajo por proyectos interdisciplinares (álbum ilustrado).

Una vez expuesta esta información, el coordinador agradece la información a las compañeras y los compañeros y no habiendo más temas de interés, siendo las 20 horas, la reunión termina agradeciendo la presencia del profesorado y emplazando a los asistentes a continuar con la reunión con las Coordinadoras de curso en aulas paralelas.

Fdo: Manuel Delgado García

Coordinador del Equipo Docente de Educación Infantil