



**Autoinforme de seguimiento
Convocatoria 2013/2014**

Código Ministerio	2501838
Denominación Título	Graduado o Graduada en Filología Hispánica
Centro	Facultad de Humanidades
Universidad	Universidad de Huelva
Rama	Arte y Humanidades

Para la cumplimentación de éste autoinforme se recomienda tener en cuenta el "Procedimiento para el seguimiento de los títulos oficiales (grado y máster)".

1. Información relativa a la aplicación del sistema interno de garantía de la calidad: planificación, ejecución, evaluación y revisión según los procedimientos establecidos en el RD 1393/2007. Resumen de los resultados de la aplicación de dicho sistema así como de los puntos fuertes y débiles detectados y las medidas de mejora adoptada

1.1. Aspectos a valorar sobre la implantación del título

1.1a. Valoración del proyecto inicial de la memoria

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos. Lo que está reflejado en la información recogida en la web del título (http://www.uhu.es/fhum/grado_fh.php?gif=446) y en la documentación disponible en la Intranet de la Facultad de Humanidades.

En el curso 2010/2011 se implantó el primer curso del Grado. En el primer curso el número de estudiantes matriculados (23) fue inferior al estimado en la memoria de verificación (40 plazas de nuevo ingreso por año). En el curso 2011/2012 se matricularon 41 alumnos de diversos perfiles de nuevo ingreso, con lo que se consiguió el objetivo establecido en la memoria de verificación, al tiempo que se marcó una tendencia al alza, que se ha confirmado en el curso 2012-2013 con un total de 64 alumnos matriculados y una variación del 72, 97%.

Con la implantación del Grado en Filología Hispánica se han desarrollado las siguientes actividades:

- Información previa a través de la página web,
- Visita de centros de secundaria,
- Jornadas de Puertas abiertas,
- Jornadas de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso,
- Reuniones de coordinación de equipos docentes, con el fin de mejorar y asegurar el correcto desarrollo del título.

En el curso 2012-2013 se ha trabajado en las modificaciones al plan de estudios propuestas a lo largo del curso 2011-2012:

1. Cambios en el descriptor de lengua inglesa: Se modificaron los niveles de las cuatro asignaturas de lengua inglesa instrumental (Módulo idiomas) para adaptarlos a los de las mismas asignaturas del Grado en Estudios Ingleses, pues las asignaturas de Inglés son compartidas entre los dos grados.
2. Modificación de la temporalización de las prácticas. Las prácticas se trasladaron del tercer curso al cuarto curso para relacionarlas con el trabajo de fin de grado y facilitar su desarrollo temporal.

La información relevante para el seguimiento del Título está recogido en este autoinforme y en los siguientes entornos web:

- 1) la página web del Título (http://www.uhu.es/fhum/grado_fh.php?gif=446),
- 2) la Intranet del Título (<http://garantia.calidad.uhu.es>).

Este informe ha sido elaborado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro de la Facultad de Humanidades.

El desarrollo del título no ha presentado problemas reseñables en relación con la planificación, profesorado y recursos. Se realizaron reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos al finalizar cada uno de los semestres. A partir de ellas se realizaron varias propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a la planificación docente, evaluación continua, acogida a los alumnos, etc. (toda esta información está recogida en la Intranet del Centro (<http://garantia.calidad.uhu.es>)).

El equipo directivo de la Facultad de Humanidades ha trabajado junto con los responsables de la Universidad en distintos aspectos relacionados con el Grado principalmente desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Relaciones Internacionales, Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Empresa.

1.1. b. Valorar los resultados obtenidos y las encuestas de satisfacción

Durante este curso académico se han analizado y valorado aquellos indicadores asignados a cada uno de los procesos del Sistema de Garantía de Calidad del Título de Grado en Filología Hispánica. Entre los indicadores que pueden ser calculados en el año 2012/2013 se incluyen: tasa de éxito, rendimiento, presentados, etc.

Durante este curso no es posible el cálculo de algunos de los indicadores recogidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título de Grado en Filología Hispánica de la Facultad de Humanidades, debido a tres razones. En algunos casos, los datos proceden de encuestas bianuales que no se han realizado en el curso evaluado, o bien a que dependen de procesos pendientes de ser activados, como es el caso del de gestión de la inserción laboral de los egresados, o finalmente debido a la modificación en los criterios de cálculo, como ocurre en la tasa de abandono. Entre los indicadores que pueden ser calculados se incluyen: tasa de rendimiento, éxito y presentados.

A continuación se comentan los indicadores evaluados en este curso 2012/2013:

TASA DE RENDIMIENTO (IN 24)

En la tasa de rendimiento del título (65,34) se observa que es inferior a la media de la Universidad (72,43) y del Centro (67,22), si bien se observa un incremento con respecto a la del año anterior (62,2).

TASA DE ÉXITO (IN 25)

La tasa de éxito del título ha experimentado una recuperación con respecto a la del curso pasado (54,5%) y está por debajo de las de centro y las de la Universidad,

Al examinar los indicadores 24, 25 y 26 llama la atención el número de asignaturas (12) en las que el porcentaje de estudiantes aprobados con respecto a los presentados es superior al 90%, mientras que sólo en una el porcentaje es inferior al 50%.

Asimismo, se puede observar que en las asignaturas comunes con Estudios Ingleses, la tasa de éxito de los estudiantes de Filología Hispánica en asignaturas de Lengua Inglesa son sensiblemente inferiores a los obtenidos por los alumnos de Estudios Ingleses.

TASA DE PRESENTADOS (IN 26)

Al igual que en el curso 2011-2012, la tasa de presentados supera ligeramente las del Centro y la Universidad. Llama la atención que hay algunas asignaturas que presentan un porcentaje del 100% de alumnos presentados y una tasa de rendimiento también del 100%, pero ello suele corresponder con materias con pocos alumnos matriculados.

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 27)

Al igual que la tasa de éxito del título, la tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso ha experimentado una recuperación con respecto a la del curso pasado (48,8) y está por debajo de las de centro y las de la Universidad.

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 28)

A diferencia de la tasa de rendimiento del título, en la tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso, se observan datos similares a los de la Universidad y el Centro, siendo de notar que ha experimentado un incremento con respecto al curso anterior.

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 29)

La tasa de presentados de estudiantes de nuevo ingreso es superior a las de las medias de Centro y Universidad, aunque ha sufrido un cierto descenso con respecto a la del curso anterior.

TASA DE ABANDONO (IN 03)

No hay datos sobre la tasa de abandono del curso 2012-2013 debido a la modificación de los criterios para su cómputo por parte de la DEVA.

VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS (IN04)

Consideramos que la variación es positiva porque supone un ligero aumento en el porcentaje respecto al curso anterior.

NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS (IN39)

El número de convenios suscritos por el centro ha aumentado considerablemente, pasando de 107 en el curso 2011/2012 a 128 en el curso 2012/2013.

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES (IN41)

Hay que destacar que la Facultad de Humanidades es uno de los centros de la Universidad de Huelva con mayor número de alumnos entrantes en términos relativos, y que un buen número de ellos estudian en la titulación de Filología Hispánica. La diferencia con respecto al año anterior se debe a que los datos proporcionados entonces por la Unidad de Calidad estuvieron basados en criterios erróneos.

LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES (IN42)

El número de países es elevado, y supone además un incremento importante respecto del año pasado, que era de 10 países.

TASA PAS/PDI (IN 52)

Este dato nos parece irrelevante y no procede su análisis.

TASA DE DOCTORES (IN53)

La tasa es óptima en comparación con la Universidad y, además, ha subido con respecto a la del curso anterior (70,37%).

TASA PDI FUNCIONARIO (IN 54)

La tasa ha descendido con respecto al año anterior como consecuencia de la política de contratación de la Universidad y de la Comunidad Autónoma.

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO (IN55)

El profesorado participa activamente en los procesos de evaluación, observándose un ligero incremento en el porcentaje de profesorado evaluado respecto del curso anterior, de modo que la mayoría del mismo (93,94%) está evaluado.

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO (IN 63)

En cuanto a los docentes, su cualificación es óptima y muy por encima de la media. En efecto, más de la mitad del profesorado pertenece a los Cuerpos Docentes Universitarios, y casi tres cuartas partes del profesorado ostentan el título de Doctor. Los cambios más significativos con respecto al curso pasado conciernen principalmente a los Profesores Titulares de Universidad y a los Profesores Sustitutos Interinos, que han aumentado notablemente con respecto al curso anterior.

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO (IN64)

La evolución de este indicador refleja que el grado está en proceso de implantación, y de ahí su incremento progresivo. A medida que vaya avanzando en cursos, el porcentaje del profesorado implicado aumentará.

Los datos necesarios para el cálculo de los indicadores han sido suministrados por la Unidad para la Calidad, que han centralizado la recopilación de los mismos y recopilándolos del Servicio de Informática y Servicio de Relaciones Internacionales. Más información disponible en la intranet (<http://garantia.calidad.uhu.es>).

En este autoinforme no es posible valorar la inserción laboral de los titulados al no haberse producido todavía una implantación completa del grado y no haber, por tanto, egresados actualmente. Asimismo, tal como se ha indicado anteriormente, tampoco se pueden proporcionar los datos de la tasa de abandono, debido al cambio en los criterios de cálculo.

En lo que respecta a la evaluación docente, el alumnado del Título de Grado en Filología Hispánica participan activamente en la evaluación de la satisfacción con el profesorado habiendo sido evaluado el 93,94% del profesorado del título y el 93,84% del centro, y la satisfacción general del alumnado es buena, en concreto, la satisfacción general de los alumnos/as con la labor docente del Grado en Filología Hispánica es de 4,20 (en una escala de 1 a 5).

Estos datos se han extraído de los Informes Globales de las Encuestas de Satisfacción del alumnado sobre la Calidad Docente del Profesorado de la Facultad de Humanidades y del

Título de Grado en Filología Hispánica” elaborado por la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva y disponible en la Intranet (http://www.uhu.es/unidad_calidad/enc_opi_alu/1_2_ciclo/i_glob/ig_c1213.htm)

Por lo que respecta a las encuestas de satisfacción dirigidas a PDI y PAS, hay que observar que, debido a su carácter bianual, no han sido cumplimentadas en el curso evaluado.

Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del profesorado (EN 14)

No es posible actualizar los datos, dado que las encuestas son bianuales y se realizaron el año pasado.

Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del PAS (EN 15)

No es posible actualizar los datos, dado que las encuestas son bianuales y se realizaron el año pasado.

1.1.c. Periodicidad de las revisiones de los resultados alcanzados y establecer mejoras en el título

Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos, respectivamente. A final de cada cuatrimestre se hace una reunión de equipos docentes que han impartido docencia para evaluar el periodo finalizado y, una vez establecido el POD, se llevan a cabo reuniones de los equipos docentes para la elaboración de las guías docentes del curso siguiente, centradas especialmente en la coordinación de las diferentes actividades contenidas en cada guía y en los métodos de evaluación. La Comisión de Garantía de Calidad del título analiza con posterioridad las guías docentes, que son finalmente aprobadas por la Junta de Centro.

El seguimiento del SGIC del título lo ha realizado, en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, y en un segundo nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, que analiza y compara los distintos títulos impartidos con el fin de tener una visión global de los mismos a nivel de Facultad.

1.1.d. Actualizaciones de las planificaciones según las necesidades del título (orientadas a las necesidades de los grupos de interés)

Cada curso académico se actualiza la planificación de Ordenación Académica sobre las necesidades de profesorado del Título. De la misma manera se planifican el número de alumnos/as por grupo y las necesidades del PAS.

1.2. Aspectos a valorar sobre el sistema interno de garantía de calidad

1.2.a. Responsables del sistema de garantía de la calidad del plan de estudios: Cómo han actuado en la planificación, ejecución, evaluación y revisión

El sistema establecido en la Universidad de Huelva es el siguiente: se ha constituido una Comisión de Garantía de Calidad de Centro formada por el Equipo Directivo del Centro y un representante de cada uno de los títulos a través del presidente de las Comisiones de los Títulos que la componen.

Una Comisión de Garantía de Calidad de Título compuesta por:

COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL GRADO EN FILOLOGÍA HISPÁNICA	
PRESIDENTE/A:	Eloy Navarro Domínguez

SECRETARIO/A:	Guillermo Galán Vioque
Representante del PDI:	Beatriz Rodríguez Arrizabalaga
Representante del PAS:	Antonio José Patiño Jerez
Representante del ALUMNADO:	Carlos Gómez Rivera

1.2.b. Procedimientos de la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza

El Título de Grado en Filología Hispánica desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza:

A- Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos.

La finalidad de este proceso es garantizar la calidad de los programas formativos y ello se lleva a cabo mediante la revisión y evaluación de todos los aspectos fundamentales del Sistema de Garantía de Calidad. Este proceso se lleva a cabo anualmente y los responsables de realizar las revisiones son la Comisión de Garantía de Calidad de Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2012/2013 son las siguientes:

A pesar de que aún no se ha completado el ciclo completo del grado, el informe global de autoevaluación pretende ofrecer una valoración general sobre los aspectos más destacados de estos tres primeros años y las tendencias que se advierten en los distintos indicadores analizados.

Con respecto al proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza, lo primero que conviene señalar es que este año no disponemos de datos concernientes a la tasa de abandono, ya que la DEVA ha modificado los criterios para calcularlo.

En la tasa de rendimiento del título (65,34) se observa que es inferior a la media de la Universidad (72,43) y del Centro (67,22), si bien se observa un incremento con respecto a la del año anterior (62,2).

A diferencia de lo observado en el curso 2011-2012, la tasa de presentados supera ligeramente las del Centro y la Universidad. La tasa de presentados de estudiantes de nuevo ingreso es superior a las de las medias de centro y universidad.

La tasa de éxito del título ha experimentado una recuperación con respecto a la del curso pasado (54,5%), si bien sigue estando ligeramente por debajo de las de Centro y Universidad.

No se ha tenido en cuenta la presencia de alumnos Erasmus entrantes.

Al examinar los indicadores 24, 25 y 26 llama la atención el número de asignaturas (12) en las que el porcentaje de estudiantes aprobados con respecto a los presentados es superior al 90%, mientras que sólo en una el porcentaje es inferior al 50%.

Asimismo, se puede observar que en las asignaturas comunes con Estudios Ingleses, la tasa de éxito de los estudiantes de Filología Hispánica en asignaturas de Lengua Inglesa son sensiblemente inferiores a los obtenidos por los alumnos de Estudios Ingleses.

Llama la atención que hay algunas asignaturas que presentan un porcentaje del 100% de alumnos presentados y una tasa de rendimiento también del 100%, pero ello suele corresponder con materias con pocos alumnos matriculados.

En lo que se refiere a la movilidad, hay que destacar que la Facultad de Humanidades es uno de los centros de la Universidad de Huelva con mayor número de alumnos entrantes en términos relativos, y que un buen número de ellos estudian en la titulación de Filología Hispánica,. El número de convenios internacionales suscritos ha aumentado, pasando de 107 en el curso 2011/2012 a 128 en el curso 2012/2013. A diferencia del curso pasado, en el 2012-2013 hubo tres alumnos salientes del grado de Filología Hispánica que han optado por

las universidades de Ca' Foscari (Venecia) (2) y Birmingham (1) de entre un amplio abanico de convenios internacionales suscritos. A pesar de que la incorporación del alumno internacional se considera muy positiva para la titulación, hay que subrayar algunos inconvenientes, especialmente los plazos excesivamente largos de matrícula, que ocasiona que estos estudiantes se incorporen con un importante retraso a las aulas con los trastornos consecuentes en el desarrollo de la docencia y que podría también influir negativamente en las tasas de éxito y rendimiento. Las fechas de retorno de los estudiantes internacionales también afecta a las pruebas de evaluación, porque con mucha frecuencia el profesorado tiene que realizar exámenes de incidencia para estos estudiantes con anterioridad al calendario de exámenes oficiales.

En cuanto a los docentes, su cualificación es óptima y muy por encima de la media. En efecto, más de la mitad del profesorado pertenece a los Cuerpos Docentes Universitarios, y casi tres cuartas partes del profesorado ostentan el título de Doctor. Los cambios más significativos con respecto al curso pasado conciernen principalmente a los Profesores Titulares de Universidad y a los Profesores Sustitutos Interinos, que han aumentado notablemente con respecto al curso anterior.

El profesorado, por otra parte, participa de los procesos de evaluación: se observa un ligero incremento en el porcentaje de profesorado evaluado respecto del curso anterior, de modo que la mayoría del mismo (93,94%) está evaluado.

En lo que se refiere a las encuestas de satisfacción de los estudiantes, hay que destacar, en primer lugar que en todos los ítems evaluados, excepto uno, la valoración del profesorado supera la media de la Universidad, sin que en ninguno de ellos la valoración sea inferior a 4. De entre todos los ítems evaluados destaca la elevada valoración otorgada al cumplimiento de las obligaciones docentes (4,66).

La valoración del título por parte de los alumnos es muy positiva (4,20), ya que se encuentra por encima de la valoración media obtenida por la Universidad (4,11) y ligeramente por debajo de la obtenida por el Centro (4,25).

Respecto a los Departamentos, la valoración de los alumnos oscila entre la más alta obtenida por Filologías Integradas con un 4,44, superando la media del Centro, y la más baja de Filología Española y sus didácticas con 4,04.

Por lo que respecta a la autovaloración del profesorado en este curso académico (4,78), se mantiene un poco más alta que la del Centro (4,74) y la de la Universidad (4,70), siendo superior, como es habitual, a la que realizan los estudiantes. El departamento mejor valorado es el de Filologías Integradas (4,80)

Los equipos docentes que se crearon con la implantación del título funcionan satisfactoriamente, reuniéndose cuando es preciso, especialmente para analizar y aprobar las guías docentes y los resultados de cursos anteriores. De las encuestas que ha realizado el profesorado implicado en el grado sobre el título mismo se desprende que es el sector más crítico con el desarrollo del grado: lo mejor valorado es la labor desarrollada por el PAS y lo peor el tamaño de los grupos. Al mismo tiempo se han registrado numerosas quejas por parte del profesorado sobre la actitud del grupo en clase, su poca disponibilidad para trabajar en líneas generales y su falta de disciplina. Este es el motivo por el que reivindicamos que en la encuesta de evaluación del profesorado por parte del alumnado exista un apartado en que el profesorado pueda valorar estos aspectos del grupo.

Se garantiza igualmente a los estudiantes el cumplimiento de las 45 horas lectivas, puesto que las clases perdidas se recuperan los miércoles (día que está libre en el horario para estas actividades entre otras).

En cuanto a las condiciones en que se imparten las clases, aún se detectan ciertas deficiencias en el funcionamiento de la plataforma Moodle y en las mesas tecnológicas de las aulas, que ya se señalaron en el informe anterior.

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<http://garantia.calidad.uhu.es>).

B- Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.

En este proceso se tiene en cuenta las revisiones de las guías docentes, la coordinación de los equipos docentes, el análisis de los resultados de los indicadores (tasa de rendimiento, éxito, presentados, abandono...), el análisis de los valores de referencia de la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- Se recuperan las horas perdidas para dar la 45 horas efectivas
- Control de la recuperación de esas horas
- Potenciación del trabajo de los equipos docentes por cursos.
- Seguimiento y revisión de las guías docentes por parte de los equipos docentes y de las comisiones de calidad.
- Buena valoración por parte del alumno sobre el profesorado.

PUNTOS DÉBILES:

- Número excesivo de estudiantes por grupo teórico.
- El elevado número de alumnos Erasmus en algunas asignaturas dificulta el desarrollo de la docencia debido a las diferencias de nivel y a su tardía incorporación a las clases.
- Fallos puntuales de la tecnología y de la red que afectan a la plataforma Moodle y a las aplicaciones informáticas en el laboratorio de idiomas.
- Deficiente actualización de las mesas tecnológicas.
- Escasa operatividad de encuestas online.
- Las guías docentes no estuvieron disponibles en fecha debido al retraso en la elaboración del POD por parte del Vicerrectorado competente.
-

PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none">- Pedir informes a las asignaturas que no hayan llegado al 50% y que estén por encima del 90%.- Solicitar mejoras y actualizaciones en	2013/2014	<ul style="list-style-type: none">- Equipos docentes- CG de título- Vicerrectorado de Infraestructura,

<p>los medios tecnológicos de las aulas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Solicitar mayor coordinación entre los profesores que compartan asignaturas. - Elevar un informe a los órganos competentes en relación a las consecuencias de la presencia de alumnos Erasmus sin preparación suficiente para seguir las clases. - Separación de los estudiantes de Filología Hispánica y Estudios Ingleses en las asignaturas de Lengua Inglesa. - Realizar las gestiones oportunas para que las guías docentes puedan estar disponibles no sólo en forma, como suele ser habitual, sino también en tiempo. 		<p>tecnología y calidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Servicio de Relaciones Internacionales y coordinadores académicos
--	--	--

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<http://garantia.calidad.uhu.es>).

1. 2.c. Procedimiento de evaluación y mejora del profesorado

El Título de Grado en Filología Hispánica desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la evaluación y mejora de la calidad del profesorado:

A- Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI

En este proceso se tiene en cuenta la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI, la autovaloración del PDI, los profesorados evaluados bajo el marco del Programa DOCENTIA y los resultados de los indicadores relacionados con el profesorado que imparte docencia en el título.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- En lo que se refiere a las encuestas de satisfacción de los estudiantes, hay que destacar, en primer lugar que en todos los ítems evaluados, excepto uno, la valoración del profesorado supera la media de la Universidad, sin que en ninguno de ellos la valoración sea inferior a 4. De entre todos los ítems evaluados destaca la elevada valoración otorgada al cumplimiento de las obligaciones docentes (4,66).
- Ha aumentado el número de profesores que se han sometido a evaluación dentro del

programa DOCENTIA.		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> - Problemas técnicos que impiden que algunos profesores tengan sus encuestas de evaluación. - No existen datos sobre los resultados de la evaluación del Profesorado en el programa DOCENTIA. En la evaluación anterior se propuso que se reestructuraran los ítems de las encuestas, y todavía no se ha realizado. 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> - Mejora de los procedimientos de evaluación del profesorado, en especial las encuestas online - Revisión de los ítems del cuestionario de evaluación. - 	2012/2013	Unidad para la calidad

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<http://garantia.calidad.uhu.es>).

1.2.d. Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas

El Título de Grado en Filología Hispánica desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas:

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que las prácticas externas están planificadas en el cuarto curso de grado, y actualmente el título se encuentra en el tercer año de implantación.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<http://garantia.calidad.uhu.es>).

1.2.e. Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad

El Título de Grado en Filología Hispánica desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la calidad de los programas de movilidad:

A- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación al listado de convenios, difusión del programa de movilidad..., con el fin de comprobar su idoneidad. A diferencia del curso pasado, en el 2012-2013 hubo tres alumnos salientes del grado de Filología Hispánica que han optado por las universidades de Ca' Foscari (Venecia) (2) y Birmingham (1) de entre un amplio abanico de convenios internacionales suscritos.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<http://garantia.calidad.uhu.es>).

B- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos.

En este proceso se tiene en cuenta la forma de proceder con respecto a los alumnos/as recibidos en la Universidad de Huelva dentro de los programas ERASMUS y SENECA, que lleva a cabo el Servicio de Relaciones Internacionales, así como los indicadores asignados a este proceso (lugar de origen de los estudiantes, número de convenios, duración del periodo de estancia...) y la satisfacción del alumnado realizada por el Servicio de Relaciones Internacionales.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> - Es el centro de la Universidad de Huelva con mayor número de alumnos entrantes en términos relativos, lo que favorece un enriquecimiento para cada titulación que en ella se imparten. 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> - Los alumnos extranjeros tienen plazos de matrícula excesivamente largos y se incorporan a las clases con un retraso importante respecto al resto de los estudiantes. - Las fechas de retorno de los estudiantes internacionales también afecta a las pruebas de evaluación, porque con mucha frecuencia el profesorado tiene que realizar exámenes de incidencia para estos estudiantes con anterioridad al calendario de exámenes oficiales. - Además, su sistema de elección de asignaturas con un período de pruebas demasiado prolongado al inicio de cada cuatrimestre ocasiona trastornos en la docencia, hecho que luego incide negativamente en las tasas de rendimiento y éxito de las asignaturas. - Por otro lado, se observa que el bajo nivel de idioma de algunos alumnos internaciones dificulta con frecuencia el normal desarrollo de la docencia. 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> - Solicitar al Servicio de Relaciones Internacionales adecuación de los períodos de matrícula al calendario académico del centro y de la universidad. - Solicitar al Servicio de Relaciones Internacionales que se especifique un nivel mínimo de conocimiento de la lengua española para todos los convenios firmados por la Facultad de Humanidades. - Solicitar a la Unidad de Calidad un protocolo para las encuestas relacionadas con la movilidad nacional e internacional. 	2013/2014	<p>Coordinadora de Relaciones Internacionales del Centro</p>

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<http://garantia.calidad.uhu.es>).

1.2.f. Procedimiento de análisis de la inserción laboral y la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida por parte de los egresados

El Título de Grado en Filología Hispánica desarrollará el siguiente procedimiento para analizar la inserción laboral de los graduados y la satisfacción con la formación recibida:

A. Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que aún no existen egresados procedentes del Grado en Filología Hispánica.

El desarrollo previsto para este proceso se encuentra disponible en el siguiente enlace web: (<http://garantia.calidad.uhu.es>).

1.2.g. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados

El Título de Grado en Filología Hispánica desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados:

A- Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés.

En este proceso se analizan y valoran todas las encuestas de satisfacción asignadas a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad, además en este proceso en concreto se realiza el análisis de la satisfacción del PAS y PDI.

Debido al carácter bianual de estas encuestas, no se han pasado en el curso 2012-2013 y, por lo tanto, no hay datos que analizar.

1.2.h. Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones

El Título de Grado en Filología Hispánica desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la atención a las sugerencias o reclamaciones:

A- Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones.

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha recibido ninguna reclamación, sugerencia..., por los mecanismos oficiales existentes hasta el momento en el Centro donde se imparte el Grado en Filología Hispánica. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación a la existencia de un procedimiento y disponibilidad de mecanismos para presentar reclamación, sugerencia o felicitación, publicitación de los mismos, etc., con el fin de comprobar su idoneidad.

El desarrollo previsto para este proceso así como todas las evidencias que ha generado se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<http://garantia.calidad.uhu.es>).

1.2.i. Criterios específicos en el caso de extinción del título

El Título de Grado en Filología Hispánica desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar los criterios específicos en el caso de extinción del título:

A- Proceso de modificación y extinción del título

Las modificaciones presentadas de forma oficial a los organismos competentes son las siguientes:

1. Módulo "Idiomas", con cuatro asignaturas de lengua instrumental "Inglés I" a "Inglés IV". Cambios propuestos: Materia: Idiomas. Respuesta de AAC: FAVORABLE.
2. Modificación de la temporalización de las prácticas. Las prácticas se trasladaron del tercer curso al cuarto curso para relacionarlas con el trabajo de fin de grado y facilitar su desarrollo temporal. Respuesta de AAC: FAVORABLE.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<http://garantia.calidad.uhu.es>).

- **Además de todos los procesos analizados, la Facultad de Humanidades en la que se imparte el Título de Grado en Filología Hispánica, dispone de dos procedimientos de aplicación general a los que son derivados todos los demás. En concreto, se trata de:**

A- Proceso de medición y análisis de los resultados

En este proceso se analizan y valoran todos los indicadores asignados a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

PUNTOS FUERTES:		
No cabe citar puntos fuertes para este proceso.		
PUNTOS DÉBILES:		
El proceso engorroso y poco eficaz.		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> - Rediseñar los indicadores. - Sustituirlos por otros más eficaces. 	2013/ 2014	DEVA

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web (<http://garantia.calidad.uhu.es>).

B- Proceso de Información Pública

En este proceso se analiza y valora la información pública elaborada por el Título de Grado en Filología Hispánica.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

PUNTOS FUERTES:		
Agilidad y eficiencia en la actualización de la información en los medios.		
PUNTOS DÉBILES:		
Algunos contenidos no están en la web incluida en sus títulos, sino solo vinculada al centro.		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Reestructuración de algunos contenidos en la web según títulos.	Curso 2013/ 2014	Equipo decanal

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web:

(<http://garantia.calidad.uhu.es>).

2. Información referida a los indicadores (CURSA) incluyendo un análisis de los resultados del título

Cálculo y análisis de la tasa de graduación:

TASA DE GRADUACIÓN	Curso 2012/2013
	No procede porque esta tasa no puede calcularse hasta comienzo del curso 2015/2016.

Cálculo y análisis de la tasa de abandono:

TASA DE ABANDONO	Curso 2011/2012			Curso 2012/2013		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	50,0%	22,9%	17,5%			

No se especifica la tasa de abandono del curso 2012-2013 debido al cambio en los criterios de cálculo.

Cálculo y análisis de la tasa de eficiencia:

TASA DE EFICIENCIA	Curso 2012/2013
	No procede porque esta tasa no puede calcularse hasta comienzo del curso 2015/2016.

Cálculo y análisis de la tasa de rendimiento:

TASA DE RENDIMIENTO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
Título	53,5%	62,2%	65,34
Centro	59,4%	59,3%	67,22
Univ.	63,5%	67,2%	72,43

En la tasa de rendimiento del título (65,34) se observa que es inferior a la media de la Universidad (72,43) y del Centro (67,22), si bien se observa un incremento con respecto a la del año anterior (62,2).

OTROS INDICADORES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD:

TASA DE ÉXITO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
Título	57,9%	54,5%	74,02
Centro	60,0%	58,6%	78,74
Univ.	64,6%	66,4%	83,15

La tasa de éxito del título ha experimentado una recuperación con respecto a la del curso pasado (54,5%) y está por debajo de las de centro y las de la Universidad.

Al examinar los indicadores 24, 25 y 26 llama la atención el número de

asignaturas (12) en las que el porcentaje de estudiantes aprobados con respecto a los presentados es superior al 90%, mientras que sólo en una el porcentaje es inferior al 50%.

Asimismo, se puede observar que en las asignaturas comunes con Estudios Ingleses, las tasas de éxito de los estudiantes de Filología Hispánica en asignaturas de Lengua Inglesa son sensiblemente inferiores a los obtenidos por los alumnos de Estudios Ingleses.

TASA DE PRESENTADOS	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
Título	92,5%	114,0%	88,28
Centro	101,0%	101,3%	86,01
Univ.	101,7%	101,1%	87,12

Al igual que en el curso 2011-2012, la tasa de presentados supera ligeramente las del Centro y la Universidad. Llama la atención que hay algunas asignaturas que presentan un porcentaje del 100% de alumnos presentados y una tasa de rendimiento también del 100%, pero ello suele corresponder con materias con pocos alumnos matriculados. La variación con respecto a los cursos anteriores se debe a la modificación en el criterio para calcular esta tasa.

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
Título	57,9%	48,8%	72,86
Centro	60,0%	56,4%	76,01
Univ.	64,6%	61,2%	78,11

Al igual que la tasa de éxito del título, la tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso ha experimentado una recuperación con respecto a la del curso pasado (48,8) y está por debajo de las de centro y las de la Universidad.

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
Título	53,5%	56,8%	65,19
Centro	59,4%	56,3%	65,73
Univ.	63,5%	61,2%	64,93

A diferencia de la tasa de rendimiento del título, en la tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso, se observan datos similares a los de la Universidad y el Centro, siendo de notar que ha experimentado un incremento con respecto al curso anterior.

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
Título	92,5%	116,2%	89,48
Centro	101,0%	99,9%	86,48
Univ.	101,7%	100,0%	83,13

La tasa de presentados de estudiantes de nuevo ingreso es superior a las de las medias de Centro y Universidad, aunque ha sufrido un cierto descenso con respecto a la del curso anterior.

VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Título	Título
	68,18%	72,97%

Consideramos que la variación es positiva porque supone un ligero aumento en el porcentaje respecto al curso anterior.

NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Centro	Centro	
	72	107	128

El número de convenios suscritos por el centro ha aumentado considerablemente, pasando de 107 en el curso 2011/2012 a 128 en el curso 2012/2013.

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Título	Título	Título
	69,57%	90,24%	20,96%

Hay que destacar que la Facultad de Humanidades es uno de los centros de la Universidad de Huelva con mayor número de alumnos entrantes en términos relativos, y que un buen número de ellos estudian en la titulación de Filología Hispánica. La diferencia con respecto al año anterior se debe a que los datos proporcionados entonces por la Unidad de Calidad estuvieron basados en criterios erróneos.

LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Título	Título	Título
	4	10	19

El número de países es elevado, y supone además un incremento importante respecto del año pasado, que era de 10 países.

TASA DE PAS/PDI	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Centro	Centro	Centro
	28,57%	15,40%	20,5%

Este dato nos parece irrelevante y no procede su análisis.

TASA DE DOCTORES	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Título	Título	Título
	92,86%	70,37%	75%

La tasa es óptima en comparación con la Universidad y, además, ha subido con respecto a la del curso anterior (70,37%).

TASA DE PDI FUNCIONARIO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Título	Título	Título
	61,54%	66,66%	52,78%

La tasa ha descendido con respecto al año anterior como consecuencia de la política de contratación de la Universidad y de la Comunidad Autónoma.

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Título	53,85%	91,30%
Centro	62,26%	93,55%	93,84%
Univ.	89,98%	93,14%	97,25%

El profesorado participa activamente en los procesos de evaluación, observándose un ligero incremento en el porcentaje de profesorado evaluado respecto del curso anterior, de modo que la mayoría del mismo (93,94%) está evaluado.

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Título	Título	Título
Becarios	---	4	2
Contratos Juan de la Cierva/ Ramón y Cajal	---	---	---
Ayudante Doctor	4	2	2
Profesor Asociado		---	1
Profesor Catedrático	2	4	4
Contratado Doctor	1	1	2
Profesor Colaborador		1	2
Profesor Sustituto Interino	1	1	10
Profesor Titular de Universidad	5	11	14
Profesor Titular Escuela Universitaria	1	3	1
Total de Profesorado	14	27	38

En cuanto a los docentes, su cualificación es óptima y muy por encima de la media. En efecto, más de la mitad del profesorado pertenece a los Cuerpos Docentes Universitarios, y casi tres cuartas partes del profesorado ostenta el título de Doctor. Los cambios más significativos con respecto al curso pasado conciernen principalmente a los Profesores Titulares de Universidad y a los Profesores Sustitutos Interinos, que han aumentado notablemente con respecto al curso anterior.

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Título	Título	Título
	2,41%	2,61%	4,10%

La evolución de este indicador refleja que el grado está en proceso de implantación, y de ahí su incremento progresivo. A medida que vaya avanzando en cursos, el porcentaje del profesorado implicado aumentará.

3. Tratamiento dado a las recomendaciones del informe de verificación o de seguimiento

a. Tratamiento que se ha dado tanto a las recomendaciones del informe de verificación como en las posibles recomendaciones realizadas en informes de modificaciones, (así como a las que pudieran contener los sucesivos informes de seguimiento)

Al no haberse recibido ninguna recomendación sobre el último autoinforme presentado, no es posible cumplimentar este apartado. Con todo, el Centro sigue trabajando en las últimas recomendaciones recibidas y ya justificadas en su día, como el funcionamiento de la Web de la Facultad, o los mecanismos para la gestión de las prácticas o la movilidad.

b. Justificación de las modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el plan de estudios.

No ha habido modificaciones al plan de estudio no comunicadas al Consejo de Universidades.

c. Modificaciones que han sido solicitadas al Consejo de Universidades.

Se han presentado modificaciones: Sí.

Fecha de presentación de la última modificación: 17/10/2012

Fecha de publicación en BOE del plan de estudios modificado: 13-11-2013.