

**FACULTAD DE HUMANIDADES
PLAN ANUAL DE MEJORA DEL GRADO EN HUMANIDADES
CURSO 2014/2015**

Procedimiento para garantizar la calidad de los programas formativos (P02.2)

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<ul style="list-style-type: none"> • Intentar aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso; • Mejorar algunas tasas, especialmente la de Rendimiento tanto general como de nuevo ingreso. 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguir trabajando en la captación de alumnado de nuevo ingreso (potenciar las acciones directas en los Centros de Secundaria). • Creación de una Comisión de Coordinación Docente Vertical. • Creación de un Plan de Acción Tutorial inicialmente genérico y por curso académico a partir de su puesta en marcha para la titulación de Grado en Humanidades. 	<p>Favorecer la identidad en los estudios de Humanidades como formación específica, así como el adecuado desarrollo de los estudios por parte del estudiante</p>	<p>MEDIA/ALTA</p>
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
<p>CGC del Centro Coordinador de Titulación Equipo Decanal</p>	<p>2014-2016/2017</p>	<p>---</p>	
Procedimiento de evaluación y desarrollo de la enseñanza (P03.5)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)

<ul style="list-style-type: none"> • Resultados claramente mejorables en lo relativo a paliar los bajas tasas de éxito y rendimiento. • La mezcla de los alumnos del grado con los estudiantes de otros –salvo en Filosofía– , pues perjudica claramente el proceso de enseñanza-aprendizaje al no existir una orientación específica al título en algunos de los contenidos y/o una adecuada tutorización/orientación que favorezca la identidad del alumnos con su titulación. • Escasa operatividad de las encuestas online, dado que el porcentaje de profesores evaluados se halla por debajo de la mitad (40%). • El acceso de los alumnos a las plataformas informáticas virtuales se ha visto dificultado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar número de profesores por asignatura y nº de alumnos por asignatura; si hay número elevado de profesores por asignatura perjudica la docencia. • Solicitar al Servicio de Infraestructuras mejoras y actualizaciones en los medios tecnológicos de las aulas. • Favorecer una mayor coordinación entre los profesores que compartan asignaturas. • Solicitar al equipo de gestión del Centro la mejor tutorización de los alumnos del Grado para favorecer su identidad y homogeneidad atendiendo a sus necesidades específicas dentro de las asignaturas que comparten con el resto de titulaciones. • Solicitar al Servicio de Ordenación Académica que, en la medida de lo posible, se estudie la creación de grupos específicos de alumnos del grado en asignaturas integradas en otras titulaciones. • Solicitar al Servicio de Ordenación Académica la creación de un grupo semipresencial para esta titulación podría ser una solución que se valora de interés, como solución (al menos parcial) de la circunstancia anterior. • Realizar las gestiones oportunas para que las Guías Docentes puedan estar disponibles, no sólo en forma –como suele ser habitual- sino en fecha. 	<p>* MEJORAR LAS TASAS QUE OFRECEN LOS VALORES MENOS FAVORABLES</p> <p>* MEJORAR LAS INFRAESTRUCTURAS QUE MÁS LO NECESITAN PARA OPTIMIZAR LAS CONDICIONES DE CARA AL DESARROLLO DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</p>	<p>ALTA</p>
<p>Responsable de la acción</p>	<p>Plazo estimado de ejecución</p>	<p>Observaciones</p>	

<ul style="list-style-type: none"> • Profesorado implicado (Áreas y Departamentos responsables de la docencia); • Comisión de Coordinación Docente Vertical (a crear); • Comisión Calidad Título; • Equipo Decanal; • Vicerrectorado competente en materia de infraestructura. 	2014-2016	---	
Procedimiento de evaluación de la calidad docente del PDI (P04.4)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)

<p>Se han detectado problemas debidos a que la práctica totalidad de las asignaturas del Grado en Humanidades son compartidas con los grados de Historia y Gestión Cultural y Filología Hispánica Implantación no consolidada del proceso de encuestación on line.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitar a la Unidad para la Calidad, la mejora de los procedimientos de evaluación del profesorado, en especial las encuestas online; • Solicitar a la Unidad para la calidad la Revisión de los ítems del cuestionario de evaluación; • Solicitar al Centro y al coordinador de Titulación la mejora de los procesos de Coordinación Docente Vertical que permita favorecer mayor coordinación entre los profesores que compartan asignaturas • Solicitar al equipo de gestión del Centro la mejor tutorización de los alumnos del Grado para favorecer su identidad y homogeneidad atendiendo a sus necesidades específicas dentro de las asignaturas que comparten con el resto de titulaciones. • Solicitar al Servicio de Ordenación Académica que, en la medida de lo posible, se estudie la creación de grupos específicos de alumnos del grado en asignaturas integradas en otras titulaciones y/o la creación de un grupo semipresencial para esta titulación podría ser una solución que se valora de interés, como solución (al menos parcial) de la circunstancia anterior. 	<p>Obtener datos fiables sobre la opinión del alumnado acerca de la calidad docente del profesorado</p> <p>Afianzar la interrelación del profesorado/ asignaturas del grado que mejore la atención al estudiante</p>	<p>MEDIA/ALTA</p>
<p>Responsable de la acción</p>	<p>Plazo estimado de ejecución</p>	<p>Observaciones</p>	
<p>Equipos docentes Coordinador de Titulación; CGT; Junta de Centro; Unidad para la Calidad</p>	<p>2014-2016</p>	<p>---</p>	
<p>Procedimiento de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título (P03.6)</p>			
<p>Punto débil detectado</p>	<p>Acciones de mejora</p>	<p>Objetivo</p>	<p>Prioridad (alta/media/baja)</p>

---	---	---	---
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
---	---	No se hacen propuestas de mejora en este proceso dado que aún no se han activado el proceso de prácticas externas del grado.	
Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida (P03.8)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
---	---	---	---
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
---	---	No se hacen propuestas de mejora en este proceso dado que, por el calendario de implantación del Grado, se ha activado aún la movilidad de estudiantes de salida.	
Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos (P03.9)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<ul style="list-style-type: none"> • Duración del período de matriculación excesivamente largo provocando, en algunos casos, alguna incorporación muy tardía al curso y generando distorsión al respecto. • Debido al proceso tardío de matriculación, los alumnos de intercambio no tienen acceso a distintos recursos docentes como la plataforma Moodle hasta una fecha relativamente avanzada, con el consiguiente perjuicio para la actividad docente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitar al Servicio de Relaciones Internacionales la adecuación de los períodos de matrícula al calendario general del centro. • Solicitar a la Unidad para la Calidad la mejora del proceso de realización de encuestas, relacionadas con la movilidad nacional e internacional, para la obtención de una muestra más representativa. 	SEGUIR INCREMENTANDO EL NÚMERO DE ALUMNOS EXTRANJEROS QUE DESARROLLA SU MOVILIDAD EN EL CENTRO, SIN QUE ELLO REPERCUTA EN UN PERJUICIO A LA DOCENCIA AL ALUMNADO PROPIO.	MEDIA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	

Comisiones de Movilidad y de Garantía de Calidad del Centro	2014-2016	---	
Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida (P3.11)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
---	---	---	---
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
---	---	No procede hacer propuestas en este sentido al estar evaluando el primer curso del grado.	
Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés (P07.2)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<ul style="list-style-type: none"> • Escasa adecuación y representatividad de algunos procesos de recopilación de datos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Solicitar la modificación y adecuación del protocolo de encuestas, tanto en los ítems de la encuesta como en el proceso de cumplimentación de la misma. 2) Establecer mecanismos técnicos que anulen o validen los resultados en función del número de encuestados. 3) Estudiar el establecimiento de mecanismo permanente para la evaluación de la satisfacción de otros grupos de interés distintos al alumnado, en especial los profesionales del sector. 4) Estudiar mecanismos de incentivación de la participación 	<p>OBTENER DATOS REALMENTE FIABLES SOBRE LAS CONDICIONES EN QUE SE LLEVA A CABO LA VALORACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE Y LA SATISFACCIÓN CON EL TÍTULO.</p>	ALTA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	

Comisión Calidad del Centro Unidad para la calidad	2014-2016	---	
Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones (P03.10)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
---	---	---	---
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
---	---	No se hacen propuestas de mejora en este proceso al no haberse detectado ningún punto débil	
Proceso de modificación y extinción del título (P02.5)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
---	---	---	---
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
---	---	No se hacen propuestas de mejora en este proceso al no haberse detectado ningún punto débil	
Proceso de medición y análisis de los resultados (P07.1)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)

<ul style="list-style-type: none"> • Algunas de las dimensiones analizadas en las encuestas de opinión del alumnado tienen escasa utilidad práctica, dado que, intentan capturar condiciones de impartición de la docencia que escapan de la capacidad de actuación del profesorado implicado. • Se duda de la idoneidad de los métodos de encuesta a través de procesos online. 	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitar a la Unidad para la Calidad una revisión del catálogo de indicadores además de una periodización más adecuada en la recepción del análisis de los datos para la elaboración de los Autoinformes en los plazos indicados por DEVA. • Se requiere a la Unidad para la Calidad la adopción de medidas de cara a mejorar la recogida, tratamiento y disponibilidad de la información que suministran las encuestas. 	<p>TRATAR DE DISPONER NO SOLO DE LOS DATOS NUMÉRICOS SINO DE VALORACIONES GENERALES REALIZADAS POR LA UNIDAD PARA LA CALIDAD, DE CARA A SU MÁS ÓPTIMA INTERPRETACIÓN EN RELACIÓN DIRECTA CON EL TÍTULO POR PARTE DE LA CGT DEL MISMO.</p>	<p>MEDIA</p>
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
<p>Comisión Calidad del Centro Unidad para la Calidad</p>	<p>2014-2016</p>	<p>---</p>	
Proceso de información pública (P08.1)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<ul style="list-style-type: none"> • Algunos contenidos se vinculan únicamente al Centro. • Comentario realizado en el informe de DEVA sobre el escaso dinamismo de la Web oficial donde se aloja la información sobre el título. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reestructuración de algunos contenidos en la Web según títulos. • Acometer las modificaciones necesarias para aumentar el atractivo y dinamismo de la web del centro en su conjunto. 	<p>CONSEGUIR UNA VALORACIÓN POSITIVA DE LA WEB COMO CANAL FUNDAMENTAL DE INFORMACIÓN DEL TÍTULO PARA TODOS LOS COLECTIVOS IMPLICADOS.</p>	<p>ALTA</p>
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
<p>Equipo Decanal Unidad para la Calidad</p>	<p>2014-2016</p>	<p>---</p>	