

# MATERIALES VÍTREOS Y METÁLICOS EN LA CASA NORTE DE *ARUCCI/TUROBRIGA* (AROCHE, HUELVA)



TRABAJO FIN DE GRADO

ELABORADO POR

ENCARNACIÓN FERNÁNDEZ GARCÍA

TUTORIZADO POR

Dra. NURIA DE LA O VIDAL TERUEL

---

*MATERIALES VÍTREOS Y METÁLICOS EN LA CASA NORTE DE ARUCCI  
/TUROBRIGA (AROCHE, HUELVA)*

---

GLASS AND METALIC MATERIALS IN THE NORTH HOUSE OF THE  
ARCHAEOLOGICAL SITE OF ARUCCI/TUROBRIGA (AROCHE, HUELVA)



**Universidad  
de Huelva**

TRABAJO DE FIN DE GRADO

Encarnación Fernández García

Grado en Historia

Tutora: Prfa. Dra. Nuria de la O Vidal Teruel

Curso 2016/2017

(Convocatoria de Junio)



Universidad  
de Huelva

## ANEXO II

### DECLARACIÓN DE HONESTIDAD ACADÉMICA

El estudiante abajo firmante declara que el presente Trabajo de Fin de Grado es un trabajo original y que todo el material utilizado está citado siguiendo un estilo de citas y referencias reconocido y recogido en el apartado de bibliografía. Declara, igualmente, que ninguna parte de este trabajo ha sido presentado como parte de la evaluación de alguna asignatura del plan de estudios que cursa actualmente o haya cursado en el pasado.

El estudiante es consciente de la normativa de evaluación de la Universidad de Huelva en lo concerniente al plagio y de las consecuencias académicas que presentar un trabajo plagiado puede acarrear.

Nombre Encarnación Fernández García

DNI 29781498-V

Fecha 21 de junio de 2017

Firma



Universidad  
de Huelva

Grado: Historia  
Curso: 2016/2017  
Convocatoria: Junio

ANEXO III

SOLICITUD DE EVALUACIÓN

DEL TRABAJO

DATOS PERSONALES

|                  |                               |           |           |
|------------------|-------------------------------|-----------|-----------|
| Nombre           | Encarnación Fernández García  |           |           |
| DNI              | 29781498V                     |           |           |
| Dirección Postal | 21610                         |           |           |
| Localidad        | San Juan el Puerto            | Provincia | Huelva    |
| E-mail           | encarnacion.garcia@alu.uhu.es | Teléfono  | 610747262 |

DATOS DEL TFG

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Título del TFG (español) | MATERIALES VÍTREOS Y METÁLICOS EN LA CASA NORTE DE ARUCCI/TUROBRIGA (AROCHE, HUELVA)                           |
| Título del TFG (inglés)  | GLASS AND METALIC MATERIALS IN THE NORTH HOUSE OF THE ARCHAEOLOGICAL SITE OF ARUCCI/TUROBRIGA (AROCHE, HUELVA) |
| Tutor(es)/a(s)           | Prfa. Dra. Nuria de la O Vidal Teruel  |

El/La estudiante abajo firmante hace entrega de una copia digital del TFG para su evaluación ante el Tribunal y para su depósito en el archivo de la Facultad de Humanidades, AUTORIZANDO:

Su difusión en acceso libre

SI  NO

Marcar con una X lo que corresponda)<sup>1</sup>.

Firmado:

Firmado: Huelva, a 21 de Junio de 2017

<sup>1</sup> En todo caso, cada estudiante tiene derecho a contar con el reconocimiento y protección de la propiedad intelectual del Trabajo Fin de Grado y de los trabajos previos de investigación en los términos que se establecen en la legislación vigente sobre la materia (art.8 del Estatuto del Estudiante Universitario, aprobado por Real Decreto 1791/2010, de 30 de diciembre).

|  |                   |
|--|-------------------|
| ESTUDIANTE: ENCARNACIÓN FERNÁNDEZ GARCÍA | DNI: 29.871.498-V |
|--|-------------------|

|   |
|---|
| <b>TÍTULO (en español): MATERIALES VÍTREOS Y METÁLICOS EN LA CASA NORTE DE ARUCCI/TUROBRIGA (AROCHE, HUELVA)</b>                          |
| <b>TÍTULO (en inglés): GLASS AND METALIC MATERIALS IN THE NORTH HOUSE OF THE ARCHAEOLOGICAL SITE OF ARUCCI/TUROBRIGA (AROCHE, HUELVA)</b> |
| <b>TUTOR(ES)/A(S): Prfa. Dra. Nuria de la O Vidal Teruel</b>  |

Informe por bloques (marcar con una "X" lo que corresponda)

|                                      | Insuficiente | Correcto | Destacable | Excelente |
|--------------------------------------|--------------|----------|------------|-----------|
| Participación y progreso             |              |          |            | X         |
| Organización general                 |              |          |            | X         |
| Redacción y estilo                   |              |          |            | X         |
| Introducción, objetivos, metodología |              |          |            | X         |
| Desarrollo interno del trabajo       |              |          |            | X         |
| Conclusiones                         |              |          |            | X         |
| Referencias y bibliografía           |              |          |            | X         |

NOTA DEL (DE LOS)/DE LA(S) TUTOR(ES)/A(S) (0-6): 6

**Observaciones adicionales:**

Durante todo el proceso de elaboración del Trabajo, que se ha extendido a lo largo de varios meses debido al descontento de la alumna con los logros parciales, ésta ha demostrado el máximo interés, motivación y deseo no sólo de culminar un documento que cumpliera los mínimos desde el punto de vista académico, sino de aprender y formarse en un campo disciplinar en el que espero pueda seguir avanzando con el mismo compromiso, rigor y seriedad mostrados para este caso.

Firmado: Tutor(es)/a(s)

Huelva a 21 de Junio de 2017

## ÍNDICE

|   |                |
|---|----------------|
| <b>RESUMEN.....</b>   | <b>Pág. 6</b>  |
| <b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>   | <b>Pág. 7</b>  |
| <b>II. OBJETIVOS.....</b>   | <b>Pág. 8</b>  |
| <b>III. METODOLOGÍA.....</b>  | <b>Pág. 8</b>  |
| <b>IV. LA CASA NORTE EN EL CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN DEL<br/>YACIMIENTO. ESTADO ACTUAL DE LOS CONOCIMIENTOS...Pág. 8</b> |                |
| <b>IV 1 Situación y contexto histórico.....</b>   | <b>Pág. 9</b>  |
| <b>IV 2 La investigación arqueológica.....</b>  | <b>Pág. 10</b> |
| <b>IV 3 La Casa Norte.....</b>  | <b>Pág. 13</b> |
| <b>IV 4 Inventario de materiales.....</b>   | <b>Pág. 15</b> |
| <b>IV 5 Análisis y clasificación tipológica.....</b>  | <b>Pág. 19</b> |
| <b>a) Vidrio. Catálogo formal.....</b>  | <b>Pág. 20</b> |
| <b>b) Metal. Catálogo formal.....</b>   | <b>Pág. 29</b> |
| <b>V. CONSIDERACIONES FINALES.....</b>  | <b>Pág. 41</b> |
| <b>VI. BIBLIOGRAFÍA.....</b>  | <b>Pág. 43</b> |
| <b>VII. ANEXO.....</b>  | <b>Pág. 48</b> |

## RESUMEN

El objeto de este trabajo es el análisis e interpretación funcional a partir del registro arqueológico vítreo y metálico recuperado en la Casa Norte en el yacimiento de la ciudad hispanorromana de *Arucci/Turobriga* (Aroche, Huelva).

Se hace una clasificación exhaustiva de todo el material, atendiendo a sus características formales y llevando a cabo una comparativa con materiales semejantes hallados en otras excavaciones. De cada fragmento se detallan descripción y posible uso, procedencia en el yacimiento (habitación, unidad estratigráfica y características de ésta, cotas), referencias tipológicas, cronología y paralelos.

Todos los materiales catalogados pueden fecharse entre el s. I d. C. al s. III d. C., lo que indica tanto el período de pujanza de la ciudad como la fecha de su decadencia y de su abandono para trasladarse a las *villae rusticae* circundantes.

**Palabras clave:** Arqueología romana; Huelva; *Arucci/Turobriga*; vidrio y metal romanos.

## ABSTRACT

The canter of interest of this study corresponds to the functional analysis and interpretation from the vitreous and metallic archaeological record recovered in the North House in the site of the Hispanic - Roman city of *Arucci/Turobriga* (Aroche, Huelva)

An exhaustive classification of all the material is made, taking into account its formal characteristics and carrying out a comparison with similar materials found in other excavations. The description and possible use, provenance in the site (room, stratigraphic unit and characteristics of this, dimensions), typological references, chronology and parallels from each fragment are detailed.

All cataloged materials can be dated from 1<sup>st</sup> C. to 3<sup>rd</sup> C. A.D., indicating both the period of strength of the city and the date of its decline and its abandonment to move to the *villae rusticate* surrounding.

**Key words:** roman archeology; Huelva; site of *Arucci-Turobriga*; Roman vitreos and metallic material.

## I INTRODUCCIÓN

El tema de este TFG ha sido elegido por mi acercamiento durante el *Practicum* con el Laboratorio de Arqueología de la UHU, donde entré en contacto con materiales y técnicas arqueológicas que me han entusiasmado. Durante estos tres últimos años he colaborado con el Grupo de Investigación “*Vrbanitas*, Arqueología y Patrimonio” del Área de Arqueología de la Facultad de Humanidades de la UHU. Un grupo de personas al cual agradezco su acogida y haber estado siempre dispuestos a compartir sus conocimientos con gran profesionalidad y amabilidad.

El estudio de materiales que presento a continuación está centrado en la cultura material recuperada en la campaña de excavación del año 2014 dentro del *Proyecto de Investigación Arqueológica Puntual “La Casa Norte” en la ciudad hispanorromana de Turobriga*, que fue llevado a cabo, hasta agotar el registro en todas las habitaciones de la casa (Nieves, Campos y Bermejo, 2016)

De dicho elenco recuperado de *instrumentum domesticum* se hizo una diferenciación entre material cerámico y el no cerámico para un estudio y análisis más detallado. Con esta selección de datos y los aportados por los numismáticos se obtuvieron las distintas interpretaciones relativas a las cuestiones de cronología y de funcionalidad de las diversas estancias.

A la espera de ser estudiado quedó el material arqueológico no cerámico. Es decir, el vítreo y el metálico.

Éste es precisamente el objeto del presente TFG. (Fig. 1)



Fig. 1. Conjunto de materiales vítreos y metálicos estudiados.

## II OBJETIVOS

- Recopilar la información de los materiales vítreos y metálicos de la casa y clasificarlos dependiendo de su ubicación, estado, función y uso.
- Analizar los datos obtenidos.
- Intentar deducir la posible utilización de la *domus* a lo largo de los años determinando su posición y representatividad en el yacimiento.

## III METODOLOGÍA

El primer acercamiento, siguiendo el método científico, ha sido la lectura de bibliografía sobre el tema. A continuación, inventariado, análisis y clasificación de los materiales vítreos y metálicos, objeto de mi estudio. Por último, he intentado inferir cuál ha sido su utilidad así como analogías con otros restos de excavaciones cercanas coetáneas.

Todo el material recogido durante la campaña 2014 por el *Grupo Vrbanitas Arqueología y Patrimonio* se encontraba documentado en cajas numeradas en las que se incluía también el nombre del yacimiento, año de la campaña y unidad de análisis, individualizados en bolsas con un acetato conteniendo a su vez el lugar, ambiente de la casa donde se documentó y su posición estratigráfica

Así pues, en resumen, el proceso metodológico ha sido el siguiente:

- Consulta y rastreo bibliográfico a escala local y regional sobre el objeto de estudio.
- Procesado del material arqueológico, consistente en:
  - Descripción y Catalogación
  - Fotografiado
  - Digitalización de todo el material gráfico derivado de lo anterior
- Elaboración de consideraciones globales a partir del análisis material.

## IV. LA CASA NORTE EN EL CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN DEL YACIMIENTO. ESTADO ACTUAL DE LOS CONOCIMIENTOS.

Como paso previo a este trabajo de investigación se hace imprescindible situar en su contexto el objeto de estudio (Fig. 2)



Fig. 2. La casa norte vista extra moenia.  
(Foto JA Portero)

#### IV. 1 Situación y contexto histórico

El yacimiento arqueológico de *Arucci/Turobriga* está situado en los Llanos de la Belleza, en la Sierra de Huelva, término de Aroche próximo a la rivera del Chanza y a dos kilómetros de su núcleo urbano, junto a la ermita de San Mamés.

Las fuentes greco-romanas citan tres enclaves urbanos en esta zona: *Arucci*, *Turobriga* y *Corticata*.

Plinio menciona a *Arucci* en su *Naturalis Historia* (III, 14) como una de las ciudades de la *Baeturia Celtica* ("...praeter haec in Celtica Acinipo, Arunda, Arucci, Turobriga, Lastigi, Salpesa, Saepone, Serippo..."), y Ptolomeo la menciona en su *Geographia* (2, 4, II). Tradicionalmente se la identificó con Aroche dada la correspondencia fonética.

*Turobriga*, sin embargo, sólo se menciona en la *Naturalis Historia* de Plinio como *oppidum* de la *Baeturia Celtica, Conventus Hispalensis*, inmediatamente después de *Arucci*, como está citado arriba. Albertini ya en 1923 en su obra *Les divisions administratives de l'Espagne* advirtió la ruptura del orden alfabético en la relación de Plinio, y, teniendo en cuenta la ausencia de comas en los escritos latinos y que las veces que Plinio rompe este orden en otras enumeraciones de ciudades era para introducir un epíteto tras el primer topónimo, creyó que *Arucci* y *Turobriga* podrían constituir una misma unidad toponímica (Pérez, Vidal y Campos, 1997: 195-197; Campos y Bermejo, 2013: 119-121)

Según Vidal Teruel (2002: 60) *Turobriga* sería un ejemplo claro de la fundación de núcleos urbanos *ex novo* para reorganizar a la población y comenzar una tarea aún mayor de aculturación e introducción del modo de vida romano:

*"(Turobriga y Arucci) a partir de este momento funcionarán como verdaderas células de romanización para el resto de las poblaciones circundantes, obligadas ahora a*

*abandonar sus poblados fortificados y a reorganizarse en estos dos núcleos situados en la amplia y fértil comarca de los Llanos de Aroche”*

La ciudad hispanorromana, fundada en tiempos del emperador Augusto, muestra la culminación de la conquista de la *Baeturia Céltica*, en la que se encontraban las tierras de la sierra de Huelva. En el siglo I d.C. la ciudad experimentará un rápido crecimiento urbanístico. En tiempos de Calígula y Claudio se construye el Foro en forma de plaza porticada donde se desarrollarán tareas judiciales, administrativas y religiosas. En época Flavia se construirán las Termas y el Campo de Marte, denotando una actividad constructiva importante. Durante los gobiernos de Trajano y Adriano la ciudad se consolida siendo estos sus momentos de mayor esplendor. Será a mediados del siglo III d.C. cuando la ciudad comience a decaer, siendo abandonada paulatinamente dentro del contexto general de crisis urbana que se produjo en este siglo en todo el Imperio. Serviría, pues, de cantera para la construcción de las numerosas *villae rusticae* documentadas en las inmediaciones de la ciudad (Vidal, 2002, 2010; Vidal y Campos, 2008; Medina, 2009: 1011; Campos y Bermejo, 2010; Campos y Bermejo, 2013; Campos, Bermejo y Medina, 2013)

## **IV.2 La investigación arqueológica**

El yacimiento siempre fue visible y diversos historiadores locales, como Díaz Alcaide, menciona la existencia de un asentamiento romano en su *Aroche turístico, histórico y monumental. Antigua Arucci Vetus romana*, editada en Sevilla en 1966.

Pero no fue hasta 1975 cuando se conoce de forma científica por Luzón Nogué en “La romanización” *Huelva: Prehistoria y Antigüedad*, que localiza en este enclave la ciudad de *Turobriga*, citada por Plinio. Años después apareció en este yacimiento un fragmento de conducción de agua con esta leyenda: *M(unicipium) T(urobrigensis) F(ecit)* (Pérez, Vidal y Campos, 1997: 196-197)

En los 90 se pusieron en marcha proyectos sistemáticos de investigación arqueológica a cargo del Área de Arqueología de la UHU, mediante diferentes vías de análisis, como la revisión de datos anteriores, análisis parcelario, prospecciones geofísicas, excavación arqueológica, etc.

Entre los años 1996 y 2000, con motivo de la restauración de la ermita de San Mamés del s XIII, comenzó la investigación arqueológica de aquella zona y desde entonces los

estudios sobre esta ciudad se realizaron en diferentes campañas enumeradas por Campos y Vidal (2003: 63):

1. Intervención arqueológica de apoyo a la restauración. Campaña 1996
2. Actuación arqueológica de apoyo a la restauración. Campaña 1997
3. Proyecto de investigación y puesta en valor. Campaña 1998/99
4. Intervención de apoyo a la restauración Ábside. Campaña 1999
5. Intervención arqueológica en el fórum de *Turobriga*. Campaña 2000

Debido al plan sistemático de actuaciones y a que no ha existido una ocupación urbanística posterior sobre sus ruinas, en el panorama de las ciudades occidentales del *Conventus Hispalensis* el núcleo urbano de *Arucci* es el mejor conocido en cuanto a urbanística y proceso histórico.

El interés de los científicos en un primer momento fue dirigido a los restos arquitectónicos más monumentales correspondientes a la edificación pública, primordialmente el área forense y el complejo destinado a los espacios termales, en zonas alejadas a la ubicación del área residencial (Fig. 3)



Fig. 3. Foto: Grupo *Vrbanitas*.

En la campaña 2007 del Proyecto General de Investigación comenzado en el 2006, destinada a la realización de prospecciones geofísicas, ya se documentaron numerosas

estructuras murarias. Una de ellas era un edificio rectangular cerca de la muralla Norte, intramuros, bastante bien definido por el geo-radar (Gómez, Bermejo y Medina, 2010). El interés se amplió a las construcciones domésticas con la investigación a fondo de varias edificaciones y de su ajuar. En concreto, se han excavado la llamada Casa de la Columna y la que es objeto de nuestro estudio: la Casa Norte. Además, se ha efectuado prospección geofísica en la Casa del Peristilo.

Fuera de los límites de la muralla se constatan los *suburbia*, representados por un amplio recinto identificado como Campo de Marte; la necrópolis Norte, recientemente descubierta delimitando el urbanismo de la ciudad junto con el trazado de la muralla, por ese sector; la necrópolis Sur, con cronología entre las décadas del 40-50 del siglo I d.C., hasta el s. II d. C; y un área doméstico-industrial (Fig.4)



Fig. 4. (Bermejo 2011: Fig.219)

Este yacimiento está inscrito en el Catálogo General del Patrimonio Histórico Andaluz (CGPHA) como Bien de Interés Cultural (BIC) con la tipología de “Zona Arqueológica de la Ciudad Hispanorromana de Arucci” (Decreto 407/2008, de 8 de julio, BOJA nº 152, de 31/07/2008), localizándose en las siguientes coordenadas: (Fig. 5)

| Nº Vértice | X      | Y       |
|------------|--------|---------|
| 1          | 680108 | 4204540 |
| 2          | 680202 | 4204970 |
| 3          | 680440 | 4204985 |
| 4          | 680520 | 4204950 |
| 5          | 680406 | 4204780 |
| 6          | 680502 | 4204530 |

Fig. 5 Coordenadas de delimitación del yacimiento

### IV.3 La Casa Norte

La Casa Norte es un espacio dentro de la ciudad hispanorromana de *Arucci/Turobriga*, documentada mediante prospecciones geofísicas en 2009 y posteriormente a través de excavaciones. La última actuación centrada en esta *domus* se ha realizado entre noviembre de 2014 y enero de 2015, financiada por la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.

La Casa Norte ha sido denominada así por estar localizada en el sector septentrional del yacimiento. (Fig. 6)

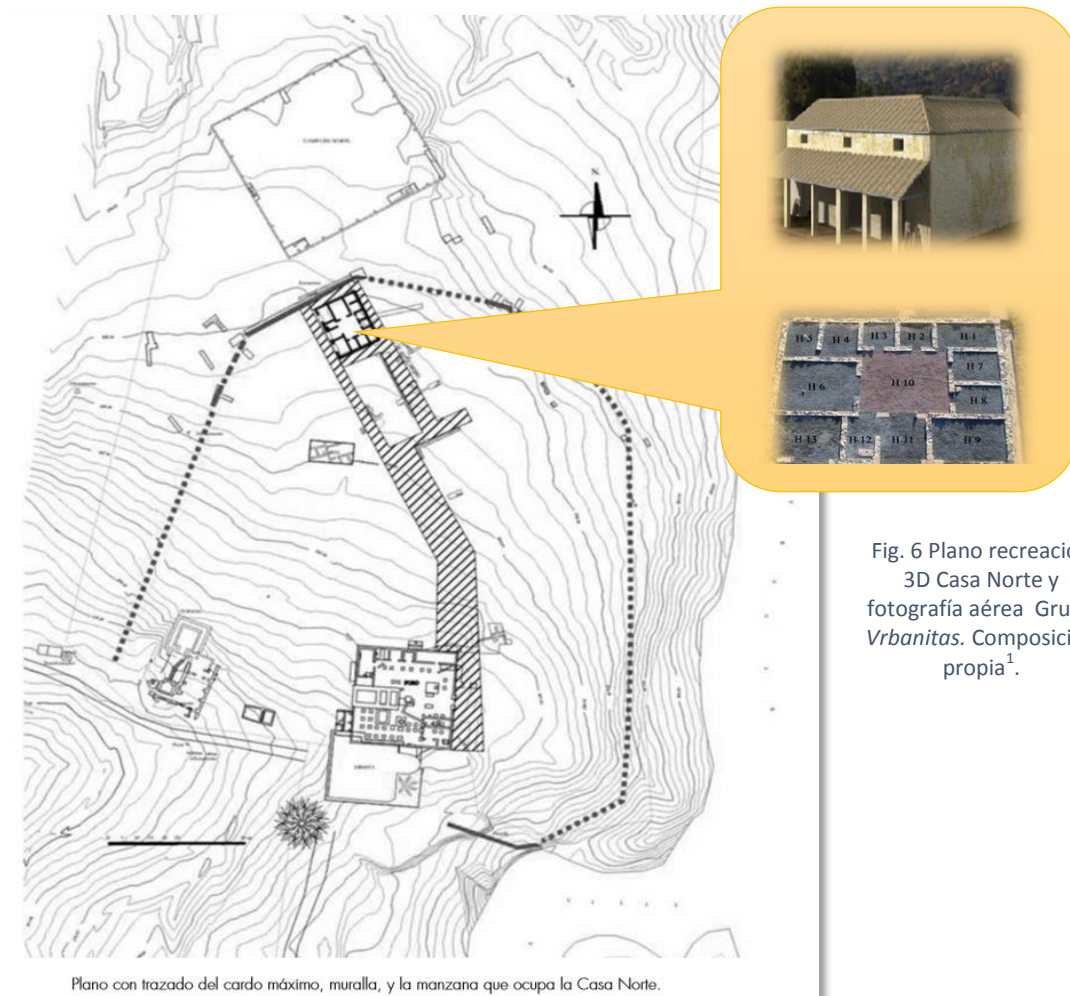


Fig. 6 Plano recreación 3D Casa Norte y fotografía aérea Grupo *Vrbanitas*. Composición propia<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Salvo mención expresa a sus fuentes, el material gráfico que acompaña al texto ha sido elaborado por la autora del trabajo.

Esta *domus* representa un excelente ejemplo de lo que podía ser un ambiente doméstico de la ciudad romana. Su superficie de 343 m<sup>2</sup> ocupa una ínsula completa, entendiendo este término no como el tipo de las viviendas romanas denominadas *insulae* (referido a un bloque de pisos), sino en el sentido en que se emplea en arqueología de modo generalizado como equivalente a una manzana de edificios o sector urbano acotado por cuatro calles, utilizando la acepción del concepto jurídico de propiedad inmobiliaria exenta, tal como nos indica Fernández Vega (2003: 437).

Su fachada delantera da al eje principal de la ciudad. Es un edificio de 16'40 m de ancho por 20,92 m de largo.

El acceso al edificio, a través de un gran vestíbulo, nos encamina hacia el *atrium*, elemento identificador de las *domus* romanas. En torno a este *atrium* se articula toda la vivienda, que consta de un total de trece estancias, ya excavadas. La mayor de ellas es el *triclinium* o comedor.

Un dato curioso es que el diseño de planta de la Casa Norte no es el habitual en este tipo de *domus*: *vestibulum-atrium-triclinium*, sino que el comedor está a la izquierda del atrio según se entra, en la crujía occidental. Para las restantes estancias, una vez agotado el registro estratigráfico, el *instrumentum domesticum* ha posibilitado identificar de forma concluyente la H12 con la *cella ostiaria*, y las H4 y H5, como la *cella penaria* y la *culina*, respectivamente. La H6 es la gran sala de representación, un *oecus* o un *ticlinium* (Gómez, Bermejo y Medina, 2010). (Fig. 7)

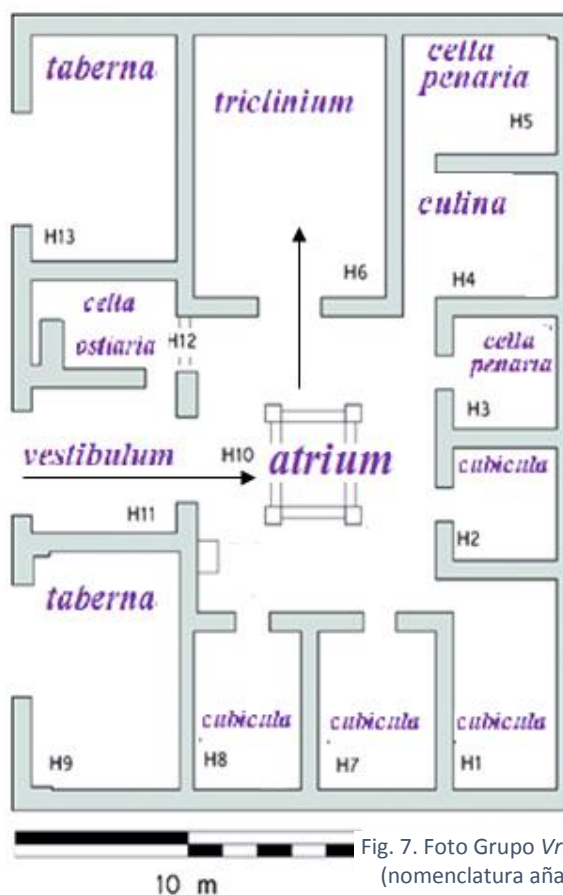


Fig. 7. Foto Grupo Vrbanitas (nomenclatura añadida)

El resto de las estancias de la *domus* parece ser que fueron destinadas al uso doméstico o privado, con la excepción de dos que están a derecha e izquierda de la entrada y a las que sólo se tienen acceso desde la vía principal, quedando determinadas como dos

*tabernaes*. No se comunican con el interior de la vivienda, por lo que es posible que estas dos habitaciones de considerable tamaño estuvieran cedidas en alquiler para su trabajo a personas ajenas a la *domus* y que a veces fueran también zonas de residencia.

El estado actual de las investigaciones indica que la construcción de la Casa Norte tuvo lugar en la primera mitad del s. I d.C., más o menos coincidiendo con la fundación de la ciudad (Corrales, Bermejo y Campos. 2016).

Tras el proceso de excavación y tomando como referencia las memorias del yacimiento, se registraron un total de 149 unidades estratigráficas. En una primera unidad, la superficial, se documentaron los materiales contemporáneos, 80 corresponderían a unidades constructivas, 67 a unidades de ocupación y 2 serían las naturales (Gómez *et alii*, 2010, 155-175; Bermejo, 2013, 216-225; Bermejo *et alii*, 2014, 41-50)

Con el análisis y estudio de los datos obtenidos en las distintas intervenciones se pudo al fin llevar a cabo la ordenación espacial del edificio, conocer la edilicia empleada en su *fábrica* (Campos y Vidal 2003) y de forma concluyente la distribución del espacio interior donde se articularon las estancias y las funcionalidades que se pudieron desarrollar en ellas dando identidad a la vivienda (Bermejo *et alii*, 2014, 48-49).

#### **IV.4 Inventario de materiales**

Adentrándome en los materiales vítreos y metálicos, reseño que durante el proceso de inventariado del material que he realizado en el laboratorio de arqueología de la UHU y partiendo de los materiales exhumados en la campaña de 2014, he contabilizado un total de 157 fragmentos de vidrio. De estos he clasificado un total de 17 bordes, 9 bases, 2 cuellos, y 2 asas, que en función de sus características formales pueden permitir su reconstrucción digital y proporcionar información funcional y cronológica. Los fragmentos de bases, bordes y asas muestran gran consonancia en sus rasgos formales con los de la vajilla romana aunque no siempre he podido utilizarlos en la identificación del recipiente.

El resto no han podido aportar tipología alguna, de manera que he seleccionado una serie de fragmentos de paredes o *galbos* y los he agrupado tomando como criterio el color del vidrio, dibujo o grosor como posible representación de la variedad de piezas e incluso hipotetizar con sus posibles paralelos.

Antes de adentrarme en el estudio del material vítreo y metálico, recordaré que del análisis del material cerámico recuperado, el 21,40 % del total fueron materiales que proporcionaron diversos tipos de información: formas reconocibles tipológicamente, decoraciones, técnicas de fabricación, etc., calificado como material selecto, en el que se incluyó toda la cerámica fina (Fig.8)



Fig. 8. Gráfico del número de fragmentos cerámicos finos y comunes recuperados por habitaciones (Medina, Campos y Bermejo, 2016)

Los materiales vítreos y metálicos<sup>2</sup> los fui catalogando tomando un modelo de inventario de *Microsoft Office Access*, anotando el número de caja que los contienen y el número de las distintas bolsas en las que están guardados los fragmentos encontrados en los distintos niveles del yacimiento. Los registré también mediante fotografía tratada con el programa informático *Paint*.

El contenido conjunto recibe un único número de inventario y debe tenerse en cuenta ya que aporta información cuantitativa y funcional para el análisis de las unidades sedimentarias de donde se extrajeron.

<sup>2</sup> Exceptúo de este grupo la catalogación de las monedas, a pesar de su condición metálica, al estar en proceso de estudio por parte de otros investigadores del proyecto.

Comencé separando el material metálico del vítreo para seguidamente pasar a contabilizar todos los fragmentos. En lo concerniente al material vítreo lo realicé en función del número máximo de bordes, asas y fondos de cada UE, siendo el parámetro definitorio para la identificación de las posibles formas las bocas y bordes. El total contabilizado ha sido de 94 fragmentos que por su posición en los niveles estratigráficos encontrados han sido adscritos a una cronología romana alto imperial. (Fig. 9)

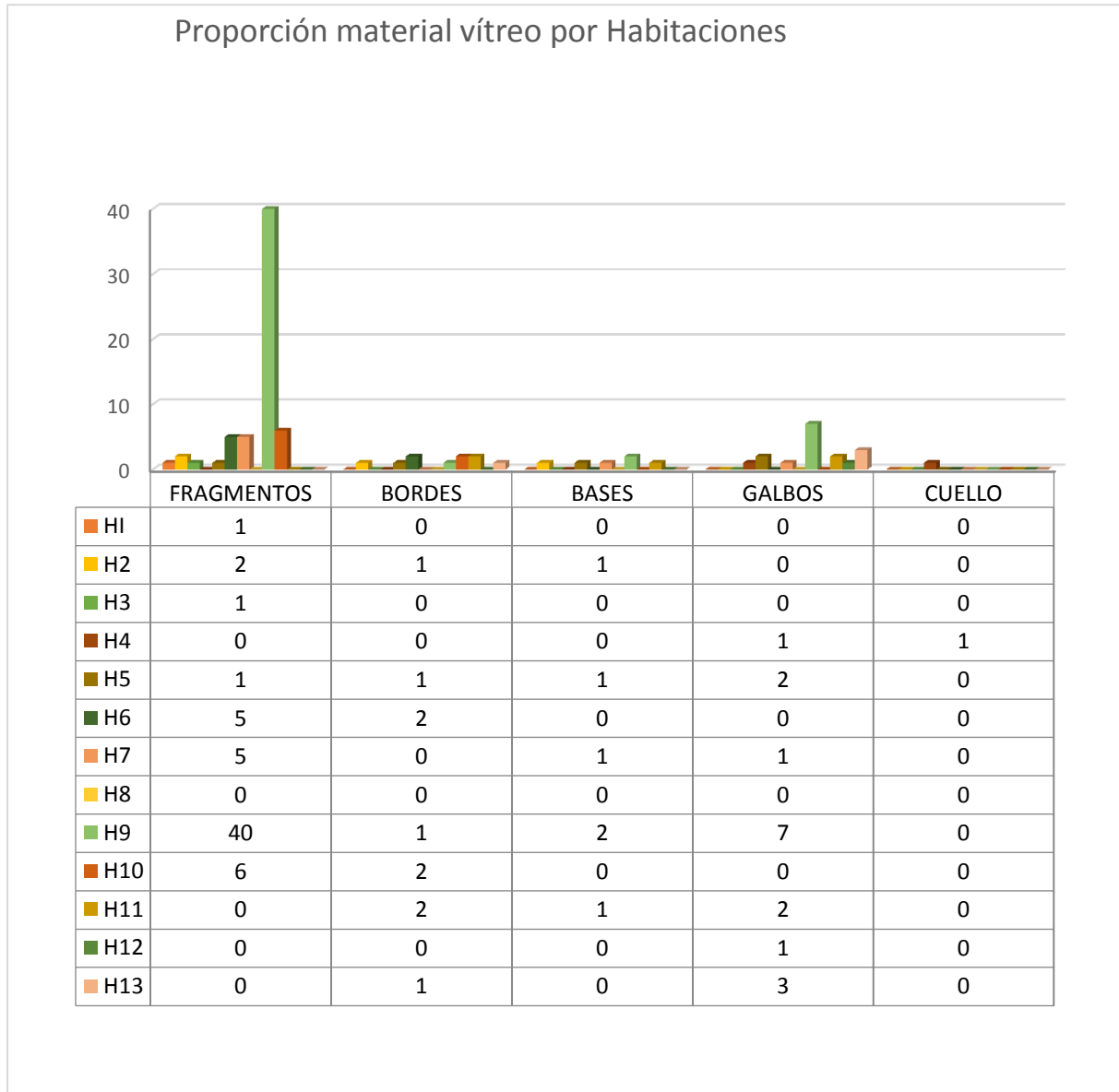


Fig. 9. Cuadro y gráficos del vidrio de la campaña 2014 según su morfología

Para realizar la contabilización del metal separé materiales de hierro, bronce y plomo, para luego agruparlos según la morfología en clavos, *sítulas*, cerrojos/llaves, cuchillos, percutores y fíbulas.

Estos materiales que fueron documentados en la última campaña de la Casa Norte del año 2014, son los que aquí voy a estudiar para su tipificación. Dicha clasificación la realicé en el laboratorio de Arqueología de la UHU. Se tomaron para su estudio un total de 38 piezas.

A partir de la morfología de la cabeza y longitud del vástago conservado configuré una posible serie de grupos formales con la pretensión de que pudieran responder al uso funcional al que se destinaron, teniendo en cuenta las clasificaciones adoptadas para otros yacimientos. Puesto que en todos los casos estas piezas se han localizado integradas en un contexto funcional preciso, me limitaré únicamente a plantear posibles aplicaciones de uso en esos ambientes (Fig. 10)



Fig. 10 cuadro y gráficos del metal de la campaña 2014 según su morfología

Como se puede observar en las tablas adjuntas los clavos se encontraban fundamentalmente en niveles de desecho o de rellenos deposicionales, repartidos por buena parte de la superficie excavada de las distintas habitaciones de la *domus*, y mayoritariamente en las H 9 y H 10.

El total de clavos analizados asciende a 145 elementos que resultaron ser más identificables a pesar de su estado de corrosión. El grueso de los mismos se ha vinculado a la unidad estratigráfica 38. De este modo, el mayor porcentaje de hallazgos se vinculan con la superficie de suelos de ocupación, derrumbe y estratos deposicionales que colmataron el yacimiento. La mayor parte de los clavos analizados y más abundantes han sido los fabricados en hierro. Hay también, pero en menor cantidad, clavos en bronce.

La cuantía y variedad de los materiales exhumados resulta reveladora de la importancia del asentamiento y permite concretar la funcionalidad de los espacios documentados.

#### IV.5 Análisis y clasificación tipológica

A partir del análisis realizado, de entrada hemos podido identificar los siguientes grupos funcionales para estos materiales:

| MATERIAL ARQUEOLÓGICO NO CERÁMICO. CASA NORTE (ARUCCI/TUROBRIGA) |  |                                    |                           |
|--|--|------------------------------------|---------------------------|
| TIPO MATERIAL  | VÍTREO                                 | Criterio Funcional                 | Criterio Morfológico      |
|  |  | USO DOMÉSTICO                      | VASOS                     |
|  | USO CONSTRUCTIVO                       | VIDRIOS DE VENTANA                 |                           |
|  | METÁLICO<br>(HIERRO/BRONCE /<br>PLOMO) | USO DOMÉSTICO                      | CLAVOS                    |
|  |  |                                    | SÍTULAS                   |
|  |  |                                    | LLAVES/CERROJOS           |
|  |  |                                    | CUCHILLOS                 |
|  |  | USO ARTESANAL                      | PERCUTORES<br>ABRAZADERAS |
|  |  | USO<br>CONSTRUCTIVO/<br>ORNAMENTAL | CLAVOS                    |
|  |  |                                    | APLIQUES                  |
| USO PERSONAL   | FÍBULAS                                |                                    |                           |

#### A) VIDRIO. CATÁLOGO FORMAL

El vidrio no sólo nos ayuda a datar cronológicamente sino que además nos da indicios de sus posibles relaciones comerciales.

Primero como exportadores y posteriormente como productores, los romanos difundieron esta técnica y estos materiales por toda la costa del Levante así como por el Valle del Guadalquivir durante todo el siglo I d.C.

El vidrio que se realizó a lo largo del siglo I se caracterizó por su color verde-azulado bien depurado y de gran calidad, llegando al siglo III con todo su esplendor tecnológicamente hablando, aunque no ocurrió lo mismo con la calidad que iría perdiendo desde mediados de ese siglo hasta comienzos del siglo IV.

##### a) USO DOMÉSTICO

Los fragmentos que se presentan a continuación han sido reunidos en función de su posible tipología, ayudándome para su posible identificación en los trabajos de catalogación de Isings 1957, Morin-Jean 1913, Hayes 1975, Rui Mendes 2009, Alarçao 1988, Salinas 2003, Rütli 1991 y Trier 1980.

Estos fragmentos de vidrio de época alto imperial presentan una variada gama de coloración que va pasando del translúcido del verde oliva, por el azul añil o tenuemente grisáceo hasta llegar al translucido incoloro.

#### CAJA Nº 13 BOLSA 195 A (Fig. 11)

**DESCRIPCIÓN:** fragmento de borde exvasado con dos líneas carena alta. Traslúcido e incoloro. Vaso.

**PROCEDENCIA:**<sup>3</sup>H2/U.E.88.Deposicional.Sedimentaria bajo U.E.87.Tierra marrón oscura compacta. Gran aporte de materiales arqueológicos, destacando fíbula, vidrio y materiales constructivos fragmentados de *tegulas* e *ímbrices*.

Cota Superior Max.: -0'29 /Cota Inferior Max.: -0'43

**REFERENCIAS TIPOLÓGICAS:** Is. 94<sup>4</sup>

**CRONOLOGÍA:** 2ª mitad s. I d.C. hasta s. III d.C. (Arveiller-Dulong: 2003: 154)



Fig. 11  
Bolsa 195 A

<sup>3</sup> Los datos de Procedencia y Referencia Estratigráfica de las piezas analizadas, se han tomado de Medina, Campos y Bermejo (2016), Memoria Actividad Puntual 2014 "CASA NORTE" TOMO 1.

<sup>4</sup> Is., abreviatura de Isings

**CAJA Nº 13 BOLSA 74 (Fig.12)**

**DESCRIPCIÓN:** fragmento de base cuadrangular, inscripción enmarcada *CV o CN*. Color verde azulado. Son numerosos los vidrios que se suelen encontrar grabados soliendo aparecer en un espacio estrecho. La decoración se conseguía prensando el vidrio dentro de un molde negativo, en el que previamente se había realizado la decoración. Botella.

**PROCEDENCIA:** H9/U.E.40. Deposicional. Sedimentaria bajo U.E.38 y 41. Tierra marrón-negruzca terrosa con abundante material arqueológico, destacando presencia masiva de escorias y olla completa con 376 monedas, denarios.

Cota Superior Max.: -0'22/Cota Inferior Mx.: -0'52

**REFERENCIAS TIPOLOGICAS:** Is. 50-51. M.-Jean 20- 22 y dibujo

**CRONOLOGÍA:** 2º tercio siglo I d. C.

**PARALELOS:** yacimiento *Arucci/Turobriga* (SM04/E3/2); inéditas en Arucci en el área del campus; Marques sur verre au Musée Archéologique de Nimes, Mara Sternini (1994: 575-589); campamento de Ciudadela (Sobrado dos Monxes)



Fig. 12  
Bolsa 74

**CAJA Nº 1 BOLSA 160D (Fig.13)**

**DESCRIPCIÓN:** fragmento de borde exvasado exterior en arista viva, con líneas paralelas denominadas “ruedas de carro” en carena media y en borde. Se le añaden dos fragmentos que pegan entre sí. Técnica de soplado. Cuenco

**PROCEDENCIA:** H10/ U.E.75 Deposicional. Sedimentaria bajo U.E. 67 en interior del *impluvium*. Tierra marrón oscura compacta con fragmentos de *tégulas*, *ímbrices*, ladrillos, cerámica, vidrio... Este nivel cubre el pavimento del *impluvium* U.E. 78.

Cota Superior Max.: -0'42/Cota Inferior Max.: -0'51

**CRONOLOGÍA:** incierta, finales siglo III-IV d.C.

**REFERENCIAS TIPOLOGICAS:** Is. 29; M.-Jean 70-71; T 53a

**PARALELOS:** Braga según Rui Mendes(2009: 102 volumen II) se producían estas formas que eran comunes en otras partes del imperio donde se van a encontrar como Is 106 o 96.



Fig.13  
Bolsa 160

**CAJA Nº 1 BOLSA 160E (Fig. 14)**

**DESCRIPCIÓN:** fragmento de borde exvasado oblicuo exterior en arista viva, sin decoración, con alteración cromática y pátina de opacidad en superficie pulida, color translúcido. Cuenco o vaso. Su borde en “S” de arista viva las imposibilita para el uso cotidiano en la mesa según Rui Mendes (2009: 103).

**PROCEDENCIA:** H10/ U.E.75 Deposicional. Sedimentaria bajo U.E. 67 en el interior del *impluvium*. Tierra marrón oscura compacta con fragmentos de



Fig. 14  
Bolsa 160

*tégulas, ímbrices*, ladrillos, cerámica, vidrio, etc. Este nivel cubre el pavimento del *impluvium* U.E. 78.

Cota Superior Max.: -0'42/ Cota Inferior Max.: -0'51

**CRONOLOGÍA:** siglo I y comienzos siglo II d.C. (incierto para Rui Mendes, mediados s. III inicios IV)

**REFERENCIAS TIPOLÓGICAS:** Hayes, nº 137; Morín-Jean, fig. 192 nº1025.

**PARALELOS:** Lanzada (Pontevedra) en Rui Mendes (2009 vol.- II pág. 108 y dibujo Blanco 1961) Belo, Cádiz (Cereza:2009; 466);(Ontario Museum, 1975, p.57)

#### CAJA Nº 13 BOLSA 216 (Fig.15)

**DESCRIPCIÓN:** tres fragmentos de cuello cilíndrico incoloro translúcido de superficie pulida y fina. Pieza contenedor para el aseo personal o medicina, pertenecientes a la vajilla doméstica que pasó también a ser utilizada en las ceremonias funerarias como elemento del ajuar del fallecido (Almagro y Cereza, 111; 38). Técnica de soplado al aire. Ungüentario.

**PROCEDENCIA:** H4/U.E.102 Deposicional. Sedimentaria bajo U.E.100. Tierra marrón compacta terrosa. Se documentan materiales arqueológicos sobre todo localizados junto a las esquinas.

Cota Superior Max.: -0'29/Cota Inferior Max.: -0'5

**REFERENCIAS TIPOLÓGICAS:** Is. 8; M.-Jean PL10 IV pág. 280

**CRONOLOGÍA:** 2ªmitad siglo I – siglo II d.C.

**PARALELOS:** dibujo Is.; inéditas las halladas en *Arucci/Turobriga* en el área del campus; en Carmona (Bendala, 1976,114, lám. 47, núm. 16) y Mérida (Caldera de Castro, 1983, 4950).



Fig. 15  
Bolsa 216

#### CAJA Nº 13 BOLSA 265A (Fig.16)

**DESCRIPCIÓN:** fragmento de base plana con pequeño arranque de pared, incolora opaca, presenta en el fondo exterior líneas concéntricas posiblemente por la presión en molde para su realización (Paz-Ortiz, 2001: 156). Posible plato.

**PROCEDENCIA:**Ha5/U.E.117.Deposicional.Sedimentaria bajo U.E. 104.

Tierra marrón compacta con aporte de materiales arqueológicos.

Cota Superior Max.: -0'34/Cota Inferior Max.: -0'43

**REFERENCIAS TIPOLÓGICAS:** Is. 19; M.-Jean 91

**CRONOLOGÍA:** Posible datación para los primeros años del siglo I d.C.



Fig. 16  
Bolsa 265 A

#### CAJA Nº 13 BOLSA 265 B (Fig. 17)

**DESCRIPCIÓN:** fragmento borde de vertido posiblemente de jarra o botella translúcido, superficie pulida de color verde azulado muy característico del vidrio alto imperial. Posible jarra.

**PROCEDENCIA:** H5/U.E.117 Deposicional. Sedimentaria bajo U.E. 104.

Tierra marrón compacta con aporte de materiales arqueológicos. Cota



Fig. 17  
Bolsa 265B

Superior Max.: -0'34/Cota Inferior Mx.:0'43

**REFERENCIAS TIPOLÓGICAS:** Is. 56

**CRONOLOGÍA:** época romana alto imperial

**CAJA Nº 1 BOLSA 40A (Fig. 18)**

**DESCRIPCIÓN:** fragmento de borde redondeado engrosado al interior, color verde agua translucido.

Superficie pulida. Posible vaso.

**PROCEDENCIA:** H6/U.E30: Deposicional. Sedimentaria. Tierra marrón arenosa, semicompacta y arqueológicamente muy limpia.

Cota Superior Max.: -0'13/Cota Inferior Max.:0'34

**REFERENCIAS TIPOLÓGICAS:** Is. 85b

**CRONOLOGÍA:** final siglo II principios III

**PARALELOS:** para Ortiz Palomar final del tercer o cuarto del siglo IV d.C. y es a partir de este momento y hasta el siglo VI que se convierte en uno de los objetos más cotidianos y característicos.



Fig. 18  
Bolsa 40A

**CAJA Nº 1 BOLSA 88 A (Fig.19)**

**DESCRIPCIÓN:** borde horizontal cóncavo plegado hacia el interior con ligero y suave engrosado no muy ancho que continua en pequeño arranque de pared. Es translúcido, color verde azulado claro con dos líneas en tonos grises hacia el borde. Posiblemente puede ser un “balsamario de labio plegado”.

**PROCEDENCIA:** H6/U.E.32.Deposicional. Sedimentaria bajo U.E.30. Tierra marrón-parda terrosa apelmazada con aporte de material arqueológico, destacando un denario de Adriano.

Cota Superior Max.: -0'34/Cota Inferior Max.: -0'28

**REFERENCIAS TIPOLÓGICAS:** sin adscripción tipológica.

**CRONOLOGÍA:** probable de mediados de siglo III d.C.

**PARALELOS:** posibles en Moraime: 156; Iria Flavia: 157; Ciudadela: 158 según Vázquez (2005:422).



Fig. 19  
Bolsa 88 A

**CAJA Nº 13 BOLSA 324 B (Fig.20)**

**DESCRIPCIÓN:** fragmento de base plana con pequeño arranque de pared que termina en borde vertical redondeado, color verde claro transparente, alteración cromática. Superficie opaca. Posiblemente un plato

**PROCEDENCIA:** H7/U.E.108. Deposicional Sedimentaria bajo U.E.107. Tierra marrón compacta con más material arqueológico constructivo.

Cota Superior Max.: -0'13/ Cota Inferior Max.:0'37

**REFERENCIAS TIPOLÓGICAS:** Is. 46c

**CRONOLOGÍA:** finales s. I d.C. hasta inicios s. III d.C.

**PARALELOS:** Dibujo (Cipriano y Sandrini:2006:162)

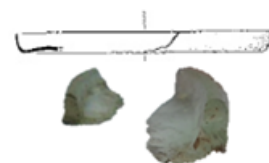


Fig. 20  
Bolsa 324 B

**CAJA Nº 1 BOLSA 86 (Fig. 21)**

**DESCRIPCIÓN:** fragmento base pie anular vertical, color verde agua translúcido de superficie pulida.

**PROCEDENCIA:** H9/U.E.39 Deposicional. Acumulación de material constructivo cerámico fragmentado bajo U.E. 38 en la esquina Sureste de H-9. Adosado al muro U.E. 4 y sobre los restos de pavimento U.E. 42.

Cota Superior Max.: -0'15/Cota Inferior Max.:0'31

**REFERENCIAS TIPOLÓGICAS:** Is 47; AR 24.1; T12

**CRONOLOGÍA:** posiblemente finales siglo I d.C. mediados III d.C.

**PARALELOS:** Braga, BraSAT02; Astorga, AstGP01; Lugo, LugVR26 en Rui Mendes (2009).

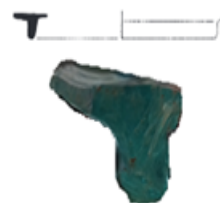


Fig. 21  
Bolsa 86

**CAJA Nº 13 BOLSA 77 A (Fig.22)**

**DESCRIPCIÓN:** fragmento de vidrio monocromo translúcido. Posiblemente pertenece a la parte inferior de un cuenco denominado de “costillas”, conservando dos verticales. Pieza realizada con la técnica del moldeado, forma parte de la “vajilla de vidrio de lujo”, y seguramente accesible sólo a una minoría pudiente. Su uso se sitúa desde de época de Augusto a Trajano.

**PROCEDENCIA:** H9/U.E.40. Deposicional. Sedimentaria bajo U.E.38 y 41.

Tierra marrón-negruzca terrosa con abundante material arqueológico, destaca una olla completa con 376 monedas, denarios.

Cota Superior Max.: -0'22/Cota Inferior Max.: -0'52

**REFERENCIA TIPOLÓGICA:** Is. 3b y dibujo

**CRONOLOGÍA:** siglo I d.C., hasta el II d.C.

**PARALELOS:** *Arucci/Turobriga* (SM04/E2/2/6360); Chao Samartín (Grandas de Salime)



Fig. 22  
Bolsa 77A

**CAJA Nº 13 BOLSA 77 B (Fig. 23)**

**DESCRIPCIÓN:** Fragmento de borde vertical ligeramente engrosado y envasado en cordón hueco al interior que continua con arranque de pared fina ligeramente arqueada. Color translúcido, incoloro. Superficie pulida. Posible perteneciente a un vaso o taza.

**PROCEDENCIA:** H9/U.E.40. Deposicional. Sedimentaria bajo U.E.38 y 41.

Tierra marrón-negruzca terrosa con abundante material arqueológico, destaca una olla completa con 376 monedas, denarios.

Cota Superior Max.: -0'22/ Cota Inferior Max.: -0'52

**REFERENCIAS TIPOLÓGICAS:** Is. 85; AR 98.1; T 47a

**CRONOLOGÍA:** mediados s. II d.C. y mediados s. III.

**PARALELOS:** Braga, Astorga, Baños de Riocaldo, Ourense en Rui Mendes (2009: vol. II: 155)



Fig. 23  
Bolsa 77 B

**CAJA Nº 13 BOLSA 77 C (Fig. 24)**

**DESCRIPCIÓN:** fragmento de asa con engrosamiento en el arranque “a modo de hombro” color verde translucido y superficie pulida. Posiblemente de jarra, destinada a contenedor de líquidos, para su traslado en el servicio de mesa. La línea recta y sólida es obtenida mediante la aplicación de una barra de vidrio del mismo color que el resto del objeto y son una singularidad del alto y bajo imperio. Técnica “vidrio trabajado en caliente”.

**PROCEDENCIA:** H9/U.E.40. Deposicional. Sedimentaria bajo U.E.38 y 41. Tierra marrón-negrucza terrosa y abundante material arqueológico, destaca una olla completa con 376 monedas, denarios.

Cota Superior Max.: -0'22/ Cota Inferior Max.: -0'52

**REFERENCIAS TIPOLÓGICAS:** M.- Jean (34-41. PL2)

**CRONOLOGÍA:** posible finales s. I-II d.C.

**PARALELOS:** siglos I-II d.C., de Morín-Jean (1913); en Nº Inventario Antiguo: 1372-18. Son posibles los citados en Cereza (2005); Fremersdorf (1958: 35-36, Tafel 62 y 63)



Fig.24  
Bolsa 77 C

**CAJA Nº 13 BOLSA 145 B (Fig. 25)**

**DESCRIPCIÓN:** fragmento borde de vertido engrosado redondo, color verde azulado, que suele estar asociado a jarras datadas a finales del siglo II y III de posible cuello corto y boca en forma de “runnel”. Difícil identificar.

**PROCEDENCIA:** H10/ U.E. 67. Deposicional. Sedimentaria bajo U.E.64. Tierra marrón oscura compacta con aporte de material arqueológico sobre todo constructivo cerámico fragmentado. Este nivel cubre la canalización de evacuación de aguas del *impluvium* U.E. 112.

Cota Superior Max.: -0'29/Cota Inferior Max.: -0'51

**REFERENCIAS TIPOLÓGICAS:** Is. 88b, AR 169

**CRONOLOGÍA:** posiblemente del siglo II-III d.C.

**PARALELOS:** Price e Cottam (1998: 159)



Fig. 25  
Bolsa 145 B

**CAJA Nº 13 BOLSA 145 D (Fig. 26)**

**DESCRIPCIÓN:** fragmento de cuello con borde exvasado abocinado cortado y pulido, translúcido con patina de opacidad e irisaciones. Posiblemente ungüentario.

**PROCEDENCIA:** H10/U.E.67. Deposicional. Sedimentaria bajo U.E.64. Tierra marrón oscura compacta con material arqueológico constructivo cerámico fragmentado. Este nivel cubre la canalización de evacuación de aguas del *impluvium* U.E. 112.

Cota Superior Max.: -0'29/Cota Inferior Max.: -0'51

**REFERENCIAS TIPOLÓGICAS:** M.A.N. Nº de Inv. 14197. Dibujo figura



Fig. 26  
Bolsa 145 D

134 (Cereza: 2009; 294)

**CRONOLOGÍA:** final siglo II y comienzos del III d.C.

**PARALELOS:** G. De Tommaso, tipo 12 (Roma, 1990: 46); L.A. Scatozza, forma 46 (Roma, 1986: 57-58, n° 130, tav. XXXV) en Almagro y Cereza (2009)

#### CAJA Nº 1 BOLSA 160 A (Fig. 27)

**DESCRIPCIÓN:** fragmento base de pie “en trompeta” con franja circular a modo de borde con arranque de pared, color translúcido e incoloro de superficie pulida.

**PROCEDENCIA:** H10/U.E. 75. Deposicional. Sedimentaria bajo U.E. 67 en el interior del *impluvium*. Tierra marrón oscura compacta con fragmentos de *tégulas*, *ímbrices* y ladrillos, cerámica, vidrio. Este nivel cubre el pavimento del *impluvium* U.E. 78.

Cota Superior Max.: -0'42/Cota Inferior Max.: -0'51

**REFERENCIAS TIPOLOGICAS:** Is. 21

**CRONOLOGÍA:** último tercio s. I d.C. /posible siglo III d.C.

**PARALELOS:** Oliver (1984); Price (1987: 189-190, n° 8-9); en Rui Mendes (2009: Vol. II).



Fig. 27  
Bolsa 160 A

#### CAJA Nº 1 BOLSA 160 B (Fig. 28)

**DESCRIPCIÓN:** fragmento de base convexa, color translúcido pared gruesa con pátina de opacidad, y superficie pulida. Conserva en el fono un cerco circular creado tal vez por los restos de uso al que fue destinado. La base al ser convexa es inestable en una superficie plana, así que es casi improbable su uso en la mesa, más bien parece destinada para estar en suspensión. Posible opérculo.

**PROCEDENCIA:** H10/U.E. 75 Deposicional. Sedimentaria bajo U.E. 67 en el interior del *impluvium*. Tierra marrón oscura compacta con fragmentos de *tégulas*, *ímbrices* y ladrillos, cerámica, vidrio, etc. Este nivel cubre el pavimento del *impluvium* U.E. 78.

Cota Superior Max.: -0'42/Cota Inferior Max.: -0'51

**REFERENCIAS TIPOLOGICAS:** Hayes 415. Figura 404.

**CRONOLOGÍA:** posible s. II d.C. III d.C.

**PARALELOS:** Nº de Inv. CE00700 (Cereza: 2009; 558); Eisen (1927, pl.145); Cereza (2009: 497)



Fig. 28  
Bolsa 160 B

#### CAJA Nº 1 BOLSA 160 C (Fig. 29)

**DESCRIPCIÓN:** fragmento de base con grueso hilo de vidrio hueco a modo de pie con pequeño arranque de pared y que de forma circular se sitúa bajo el comienzo del arranque del cuerpo de la pieza. Translucido con patina de opacidad.

**PROCEDENCIA:** H10/U.E. 75 Deposicional. Sedimentaria bajo U.E. 67 en el interior del *impluvium*. Tierra marrón oscura compacta con fragmentos de *tégulas*, *ímbrices* y *laterculi*, cerámica, vidrio, etc.



Fig. 29  
Bolsa 160 C

Cota Superior Max.: -0'42/Cota Inferior Max.: -0'51

**REFERENCIAS TIPOLOGICAS:** Is.5- 20 o 42b

**CRONOLOGÍA:** S. I d.C. hasta s. III d.C.

**PARALELOS:** Clairmont, nº 360 (1963, pp. 87 – 88, Plate XXXII); Cereza (2009: 507); Sternini, nº180 (1995: 249-282, Fig. 14); G. Antigüedades Real Academia de la Historia. Nº de Inventario 298-32; Baetulo (Flos, 1987, núm. 299.301. 302)

**CAJA Nº 13 BOLSA 169 A (Fig. 30)**

**DESCRIPCIÓN:** fragmento de base redonda engrosada en cordón con dos círculos más planos paralelos hacia umbo central rehundido, color azulado translúcido, y superficie pulida. Posible pie de un vaso, copa o jarra.

**PROCEDENCIA:**H11/U.E.81. Deposicional. Sedimentaria bajo U.E. 80. Tierra marrón compacta con material constructivo cerámico fragmentado, cerámica, escoria, vidrio, plomo, etc.

Cota Superior Max.: -0'26/Cota Inferior Max.: -0'40

**REFERENCIAS TIPOLOGICAS:**

**CRONOLOGÍA:** posible época bajo imperial (Castelo *et alii*: 698)

**PARALELOS:** Saucedo '04, CO UE4, 2004.13.



Fig. 30  
Bolsa 169 A

**CAJA Nº 13 BOLSA 169 B (Fig. 31)**

**DESCRIPCIÓN:** fragmento de borde vertical ligeramente exvasado con inicio de acanaladura exterior, posible pertenencia a una de las formas de los llamados cuencos de costillas. Color gris azulado.

**PROCEDENCIA:**H11/U.E.81.Deposicional.Sedimentaria bajo U.E. 80. Tierra marrón compacta con material constructivo cerámico fragmentado, cerámica, escoria, vidrio, plomo, etc.

Cota Superior Max.: -0'26/Cota Inferior Max.: -0'40

**REFERENCIAS TIPOLOGICAS:** Is.3, dibujo pág.18.

**CRONOLOGÍA:** 2ª mitad del siglo I d.C.

**PARALELOS:** Arucci/Turobriga (SM04/E2/2/6360)



Fig. 31  
Bolsa 169 B

**CAJA Nº 19 BOLSA 338 (Fig. 32)**

**DESCRIPCIÓN:** fragmento de borde en arista pulida, pared fina translúcida de superficie pulida incolora con líneas horizontales en boca y parte baja de la pieza. Posible jarra.

**PROCEDENCIA:** Zanja Fachada Oeste U.E.141. Deposicional. Sedimentaria bajo U.E. 140. Tierra marrón compacta con material arqueológico.



Fig.32  
Bolsa 338

Cota Superior Max.: -0'16/Cota Inferior Max.:0'31

**REFERENCIAS TIPOLÓGICAS:** Isings 92-104; AR153;

**CRONOLOGÍA:** mediados s. II d.C.

**PARALELOS:** So 103 El Soldán, Sta. Coloma (León) Rui Mendes (2009: Vol. II).

#### b) USO CONSTRUCTIVO

El vidrio de ventana puede ofrecernos datos muy diferentes a los que nos proporciona otro tipo de materiales por la relación tan directa que tiene con las construcciones en las que se encuentran. Conocemos sobradamente la importancia de estos vidrios dentro de los edificios de época romana, tanto públicos como privados. Las características técnicas de estos vidrios están relacionadas con la función que cumplían dentro del edificio.

*“Su consideración como un objeto de lujo, ha impulsado a coligar el vidrio de ventana sólo con construcciones cuyos propietarios tenían un elevado poder adquisitivo” (Forbes, 1966: 185).* Es a partir del siglo I d.C. cuando se emplea para cierre de ventanas y *oculi*. En Hispania la mayoría son de forma rectangular usando para su *fabri* la técnica del fundido y prensado González (2008: 44)

#### CAJA Nº 13 BOLSA 77 (Fig. 33)

**DESCRIPCIÓN:** dos fragmento de vidrio plano opaco con iridiscencia en ámbar posiblemente de ventana. Su fabricación se realizaba sobre superficie plana de madera o mármol, dando un vidrio grueso y no uniforme con un lado liso y otro rugoso (Dunn, 1986).

El vidrio de ventana se empezó utilizar en los baños públicos a finales del s. I a.C., en Hispania sería en la segunda mitad de Tiberio, fines de s. I y principios del s. II.

**PROCEDENCIA:**H9/U.E.40. Deposicional Sedimentaria. Tierra marrón-negruzca terrosa de abundante material arqueológico, destacando una olla completa con 376 monedas.

Cota Superior Max.: -0'22 1/Cota Inferior Max.: -0'5

**REFERENCIAS TIPOLÓGICAS:**

**CRONOLOGÍA:** s. I y IV d.C.

**PARALELOS:** campaña 2013 casa del foro *Arucci/Turobriga*; yacimiento *Cortalago* (MMRT 8025, MMRT 8028 y MMRT 8029) 1990 Minas de Riotinto; villa de Ronda del Marrubial (Córdoba); Ortega *et alii* (2012); Sta. Colomba de Somoza y Lancia, (León) en Rui Mendes (2009: Vol. II).



Fig. 33  
Bolsa 77

## **B) METAL. CATÁLOGO FORMAL**

Los materiales metálicos son bastantes inestables. Al entrar en contacto con el entorno sufren deterioros como deformaciones y corrosión que hacen que se fragmenten y engrosen dificultando el estudio de los utensilios realizados con estos metales.

En el caso de los clavos también sufren deterioros debido a la deformación que soportan por la acción del instrumental de percusión empleado en los trabajos de carpintería sobre sus vástagos y cabezas, puesto que los carpinteros tendían a doblar la punta del clavo que en muchas ocasiones sobrepasaba el grosor de la madera y mediante martillado curvaban el excedente. Por este motivo ésta suele ser la zona más deteriorada del objeto, apareciendo muchas veces rota o muy corroída. Por otra parte, cuando el clavo doblado por la punta se conserva completo nos da la medida de la tabla de madera en la que se insertó.

La clasificación tipológica de estos materiales tan frecuentes en las excavaciones se vuelve entonces problemática no sólo por su multifuncionalidad sino también por la inestabilidad del propio soporte como se ha indicado anteriormente.

En la Antigüedad los autores clásicos dividieron los clavos en tres tipos:

- *Clavi trabales o tabulares*: son los clavos de estructura, destinados a unir y fijar vigas, tableros y listones de madera.
- *Clavi capitati*: poseen una cabeza destinada a ser vista en la superficie del objeto clavado. La forma de éstas podía ser extraordinariamente variada.
- *Clavi muscarii*: su morfología es la más difícil de interpretar. Cada autor los asimila según sus propias apreciaciones. Muchos investigadores consideran que se trataría de los conocidos clavos “en forma de T”. Otros opinan que se refieren a los clavos que Vitrubio define como clavos de cabeza ancha, empleados en la fabricación de tabiques de caña (VITRUBIO, trad. de Oliver, 2004: VII.3).

Más recientemente el profesor J.P. Guillaumet (Guillaumet 2003: 49-51) clasifica los clavos en tres parámetros: de carpintero, de construcción y decorativo.

Por nuestra parte, hemos adoptado un criterio funcional, a partir del cual y en función de la morfología de las piezas, les hemos otorgado una denominación conforme las tipologías al uso.

## a) USO DOMÉSTICO

### 1. CLAVOS

#### CAJA Nº 13. BOLSA 180A (Fig.34)

**DESCRIPCIÓN:** conjunto de 8 clavos de hierro con distintos tamaños y terminaciones. Estas diferencias las que utilizemos para conjeturar sus posibles usos. Es común en ellos la corrosión como así lo demuestra su coloración por oxidación anaranjada que aparece en ellos en distinto grado de engrosamiento. Las cabezas muestran volúmenes distintos que nos permiten inferir formas circulares semiesféricas, plana convexa, rectangular convexa y piramidal achatada en la punta. Presentan varilla o vástago en sección cuadrada tres de ellos, los cinco restantes con sección circular decreciendo en volumen a medida que se acercan al extremo con distintos grosores y longitudes siempre acordes para los usos edilicios para los que fueron fabricados.

**PROCEDENCIA:** H1/U.E.90. Deposicional de tierra marrón oscura y compacta igual que la anterior pero con la singularidad de aportar más material tanto constructivo como arqueológico destacando entre los clavos una fíbula, vidrio, cerámica, etc.

#### **DIMENSIONES:**

8. desde longitud máxima conservada 2'5cm/cabeza 0'1cm. hasta longitud máxima conservada 10'6cm/cabeza 1'6cm.

**CRONOLOGÍA:** época romana alto imperial.

**PARALELOS:** se encuentran 19 muestras en anteriores campañas en este mismo yacimiento (Campos *et alii*, 2007: 320). En Cerro del Trigo (Almonte) se hallaron 44 ejemplares (Campos *et alii*, 2001:123); en la necrópolis de la Belleza se han encontrado varios fragmentos de clavos en dos de sus tumbas (Román y Bedia, 1986: 168), también están en contextos de enterramientos en Puente Grande son muy numerosos (Gómez *et alii*, 2002: 285-288).



Fig. 34  
Bolsa 180 A

#### CAJA Nº 13 BOLSA 209A (Fig.35)

**DESCRIPCIÓN:** clavo hierro varilla cuadrangular con pérdida de volumen notorio y cabeza circular plana. El largo del vástago, incompleto nos permite deducir su posible uso en trabajos de carpintería.

**PROCEDENCIA:** H3/U.E.99. Deposicional. Sedimentaria bajo U.E. 94. Tierra marrón terrosa compacta con aporte de material arqueológico.

Cota Superior Max.: -0'29/Cota Inferior Max.: -0'52.

#### **DIMENSIONES:**

1. longitud conservada 5'2cm/cabeza de 1'8cm.

**CRONOLOGÍA:** época romana alto imperial.

**PARALELOS:** Arucci/Turobriga campaña 2013 Casa Foro, SM13/U.E.8; SM13/U.E.118/H15.



Fig. 35  
Bolsa 209 A

**CAJA Nº 13 BOLSA 217 (Fig.36)**

**DESCRIPCIÓN:** conjunto de cinco clavos con vástagos cuadrangulares de distintos largos y grosores. Las cabezas son: la hemisférica convexa para ser vista, la redonda plana y la rectangular plana de forma “ala de mosca”.

**PROCEDENCIA:** H4/U.E.102 Deposicional. Sedimentaria. Tierra marrón, compacta terrosa. Se documentan materiales arqueológicos sobre todo localizados junto a las esquinas.

Cota Superior Max.: -0'29/Cota Inferior Max.: -0'5.

**DIMENSIONES:**

5. desde longitud máxima conservada 4cm/cabeza semiesférica 0'6cm.

hasta longitud máxima conservada 8cm/cabeza rectangular 1'2cm.

**CRONOLOGÍA:** época romana alto imperial.

**PARALELOS:** en (Campos *et alii*, 2007: 320); en campañas de intervención arqueológica unidades V1, V3, V7, V12 Arucci/Turobriga 2008.



Fig. 36  
Bolsa. 217

**CAJA Nº 13 BOLSA 18 (Fig. 37)**

**DESCRIPCIÓN:** dos clavos de hierro: uno presenta cabeza circular plana con pérdida de casi la totalidad del vástago, quedando un pequeño resto a modo de punzón. El otro clavo con vástago cuadrangular en disminución termina en punta con cabeza semiesférica. Por sus dimensiones serían utilizados en carpintería Guillaumet (2003)

**PROCEDENCIA:** H9/U.E.1 Deposicional. Superficial. Tierra marrón oscura compacta con materiales contemporáneos.

Cota Superior Max.: -0'09/Cota Inferior Max.: -0'31.

**DIMENSIONES:**

1. longitud conservada 7cm /cabeza 3'3.

1. longitud conservada 8cm/cabeza 2'3.

**CRONOLOGÍA:** época romana alto imperial.



Fig. 37  
Bolsa 18

**CAJA Nº 1 BOLSA 52 (Fig.38)**

**DESCRIPCIÓN:** conjunto de 38 clavos (muestra representativa en foto y dimensiones) de hierro de distintos tamaños, formas tanto en los vástagos como en las cabezas; vástagos cuadrangulares, redondos, cabezas semiesféricas, planas, desplazadas del eje del vástago. Posiblemente destinados a la construcción y ensamblaje (Guillaumet 2003)

**PROCEDENCIA:**H9/U.E.38.Deposicional. Sedimentaria bajo U.E.1. Tierra negruzca terrosa y abundante material arqueológico. Destaca la presencia de ponderales y una moneda de Comodo.

Cota Superior Max.:0'02/Cota inferior Max.:0'22.

**DIMENSIONES:**

18. Clavos de distintas medidas desde longitud máxima conservada 2'2cm/cabeza 1cm. hasta 15,5 cm/cabeza 2,2cm.

6. vástagos de distintas medidas.

1. cabeza de 2'4cm.

**CRONOLOGÍA:** época romana alto imperial.



Fig. 38  
Bolsa 52

**CAJA Nº 13 BOLSA 139 (Fig.39)**

**DESCRIPCIÓN:** conjunto de veintidós clavos con diferentes medidas oscilando entre los 10cm y los 1cm. Las cabezas son mayoritariamente de gran tamaño, siendo la forma semiesférica la más abundante.

**PROCEDENCIA:**H10/U.E.67.Deposicional Sedimentaria bajo U.E.64. Tierra marrón oscura compacta con aporte de material arqueológico. Se extiende por el atrio, H-10. Presenta mayor aporte de materiales arqueológicos que U.E.64, sobre todo material constructivo cerámico fragmentado. Este nivel cubre la canalización de evacuación de aguas del *impluvium* U.E.112.

Cota Superior Max.:0'29/Cota Inferior Max.:0'51.

**DIMENSIONES:**

13. desde longitud máxima conservada 2'5cm/cabeza 1'9cm semiesférica hasta longitud máxima conservada 9'3cm/ cabeza 1'8cm semiesférica

1. longitud conservada 5'1cm extremo doblado/cabeza 2'1cm

1. longitud conservada 8'5cm punta rota/cabeza 1'5cm

2. longitud conservada 10cm/ cabeza de 1'9cm plana

1. longitud conservada 9'9cm/cabeza oval

2. longitud conservada 1'2cm/cabeza esférica

1. longitud conservada 3'2cm/cabeza 1'2cm circular plana

1. longitud conservada 3'6cm/cabeza 0'7cm rectangular

**CRONOLOGÍA:** época romana alto imperial.



Fig.40  
Bolsa 139

## 2. SÍTULAS

Las *sítulas* forman parte de los utensilios que constituían la vajilla metálica en época romana. Son recipientes usados fundamentalmente para contener y transportar líquidos.

### **CAJA N°... BOLSA 267 (Fig. 40)**

**DESCRIPCIÓN:** placa de bronce que por su morfología y espacio donde se encontró, junto a la *culina*, puede posiblemente constituir parte de una *sítula*.

**PROCEDENCIA:** H5/U.E.117. Deposicional. Sedimentaria bajo U.E.

104. Tierra marrón compacta con aporte de materiales arqueológicos.

Cora Superior Max.: -0'34/Cota Inferior Max.: -0'43.

**CRONOLOGÍA:** época romana alto imperial.



Fig. 40  
Bolsa 267  
Foto Vrbanitas

## 3. LLAVES/CERROJOS

En las casa romanas las puertas se aseguraban con trancas y a la vez que también con ingeniosas cerraduras de un mecanismo simple y sencillo, consistente en atravesar pestillo generalmente de madera (Tilander, 1957: 360; Fernández Ibáñez, 1999:101-102).

*"Un bloque forma el cuerpo de la cerradura fijado sobre la puerta. La cara aplicada contra la puerta está abierto por una muesca profunda que lo atraviesa en toda su anchura y sirve de alojamiento al pestillo, que de forma rectangular lleva sobre uno de sus lados cierto número de clavijas exactamente tantas en número, como en emplazamiento de la tablilla superior de la cerradura. De forma que la longitud de la llave esta en correspondencia entre las clavijas y los agujeros del pestillo"* (GENNEP 1914: 12-13)

Para este apartado me baso la triple clasificación propuesta por Manning (1989): elevación, deslizamiento y giro.

**CAJA Nº 13. BOLSA 184 B (Fig. 41)**

**DESCRIPCIÓN:** conjunto de fragmentos de hierro. El mayor es un vástago de forma cuadrangular con pérdida de grosor, justo donde se observa un leve giro, en parte debido a la oxidación del material y que conserva un pequeño apéndice seccionado en un extremo. Además nos encontramos varias piezas pequeñas que nos da pie a pensar que puedan formar parte de este vástago pudiendo ser las posibles terminaciones de la parte activa del mecanismo de una llave.



Fig. 41 Bolsa 184B

**PROCEDENCIA:** H 1/U.E.89. Depositional. Sedimentaria bajo U.E.1. Tierra marrón compacta similar a las deposicionales documentadas bajo la superficial en el resto de habitaciones con escaso material arqueológico. Elevación

Cota Superior Max.: -0'15/Cota Inferior Max.: -0'35.

**DIMENSIONES:**

1. longitud conservada 20'5cm

**CRONOLOGÍA:** época romana alto imperial.

**CAJA Nº 13 BOLSA 261 (Fig.42)**

**DESCRIPCIÓN:** dos fragmentos de hierro: un anillo engrosado por concreciones posiblemente plano y “ojo” en interior, permisible asidero de llave, y barrita de sección cuadrada incompleta denominada “tija” Ibáñez (2008).Giro.

**PROCEDENCIA:** H5/U.E.117. Depositional. Sedimentaria bajo U.E. 04. Tierra marrón compacta con aporte de materiales arqueológicos.

Cota Superior Max.: -0'34/Cota Inferior Max.: -0'43.

**DIMENSIONES:**

1. barrita máximo conservado 8'2cm.

1. Aro circular de hierro.

**CRONOLOGÍA:** época romana alto imperial.

**PARALELOS:** el dibujo es una recreación de cerradura en madera basada en el



Fig. 42  
Bolsa 261

hallazgo del Puntal dels Llops d'Olcau (Valencia) Guerin Fockedey en Fernández (2007:112).

**CAJA Nº 13 BOLSA 72 (Fig.43)**

**DESCRIPCIÓN:** conjunto de fragmentos de hierro pertenecientes posiblemente a llave/ cerrojo. Elevación/giro.

**PROCEDENCIA:** H9/ U.E.40.Deposicional. Sedimentaria bajo U.E.38 y 41. Tierra marrón negruzca terrosa y abundante material arqueológico, destacando una presencia masiva de escorias y una olla completa con 376 monedas, denarios.

Cota Superior Max.: -0'22/Cota Inferior Max.: -0'52.

**DIMENSIONES:**

3. vástagos incompleto

1. vástago terminación posible llave

1. posible terminación [4'2cm]

1. pieza plana forma circular abierta sin llegar a cerrar el círculo de 3'1cm.

**CRONOLOGÍA:** época romana alto imperial.



Fig. 43  
Bolsa. 72

**CAJA Nº 13 BOLSA 272 (Fig. 44)**

**DESCRIPCIÓN:** conjunto de tres fragmentos de hierro: el mayor puede corresponderse perfectamente con una barra cuadrangular de un cerrojo. Giro.

**PROCEDENCIA:** H13/ U.E.119 Deposicional. Sedimentaria bajo U.E. 111. Tierra marrón oscura compacta con aporte de materiales arqueológicos.

Cota Superior Max.: -0'58/Cota Inferior Max.: sin excavar.

**DIMENSIONES:**

1. vástago incompleto largo 7'3cm.

**CRONOLOGÍA:** época romana alto imperial.

**PARALELOS:** Ibáñez (222. Puig Rom sg. PALOL).



Fig.44  
Bolsa 272

**CAJA Nº 13 BOLSA 233 (Fig.45)**

**DESCRIPCIÓN:** fragmento de hierro acodado en ángulo con un extremo rectangular y otro con sección cilíndrica, posible bisagra, El segundo fragmento y probable tirador de un cajoncito con perdida en un extremo de plaquita rectangular que si conserva en el otro, unión de ambas mediante barra rectangular levemente arqueada en forma de posible asidero. Bisagra/asa

**PROCEDENCIA:** H7/U.E.108.Deposicional. Sedimentaria bajo U.E.107. Tierra marrón compacta, con material arqueológico constructivo y similar a U.E.67 en H10.

Cota Superior Max.: -0'13/Cota Inferior Max.: -0'37.

**DIMENSIONES:**

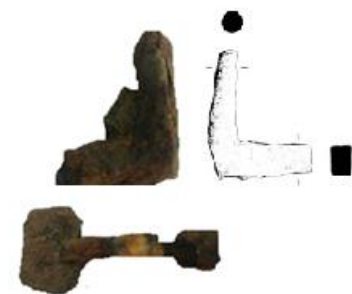


Fig. 45  
Bolsa 233

1. fragmento en “L”

1. tirador de hierro

**CRONOLOGÍA:** época romana alto imperial.

**PARALELOS:** Léry ou Mesnil-de-Poses (27) en depósito Evreux, Musée Municipal.

#### 4. CUCHILLOS

Los cuchillos serían herramientas de uso doméstico, de uso artesanal e igualmente podían servir de armas.

##### **CAJA Nº... BOLSA 84 (Fig. 46)**

**DESCRIPCIÓN:** Cuchillo elaborado en hierro de hoja abalaustrada en su parte inferior. Se conserva parte del mango de sección rectangular sin que se preserve el extremo en el que se registraría el asidero.

Es una pieza de formato mediano

**PROCEDENCIA:** H 9/ U.E. 39. Deposicional. Acumulación de material constructivo cerámico fragmentado bajo U.E.38 en la esquina Suroeste de H9. Adosado al muro U.E.4 y sobre restos de pavimento U.E.42.

Cota Superior Max.: -0'15/Cota Inferior Max.: -0'31.

**DIMENSIONES:** 15 cm de longitud máxima documentada pueden alcanzar dimensiones de 22 cm con el remate en asidero circular

**CRONOLOGÍA:** época romana alto imperial.

**PARALELOS:** yacimiento de *Augusta Emerita* número de inventario en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida: CE30124.



Fig. 46  
Bolsa 84  
Foto Vrbanitas

##### **CAJA Nº 19 BOLSA 51 (Fig.47)**

**DESCRIPCIÓN:** plancha de metal plana posible terminación de un cuchillo, con un extremo más ancho que va en disminución estrechándose sin llegar a cerrar. En el extremo más ancho indicios de perforación.

**PROCEDENCIA:** H9/U.E. 38. Deposicional. Sedimentaria bajo U.E.1. Tierra negruzca terrosa y abundante material arqueológico, destaca presencia de ponderales y moneda Comodo.

**DIMENSIONES:**

1. largo conservado 7'5cm, una parte más ancha 3'7cm y otra más estrecha de 2 cm

**CRONOLOGÍA:** época romana alto imperial.



Fig.47  
Bolsa 51

## b) USO ARTESANAL

### 1. PERCUTORES Y ABRAZADERAS

En actividades de carácter artesanal como la carpintería y la forja se usaban también instrumentos de hierro y de bronce, entre los que podemos destacar los percutores considerados como pequeños cinces para el grabado de objetos ornamentales y de uso personal, y las abrazaderas como uniones de ensamblajes en la carpintería.

#### **CAJA Nº 13 BOLSA 193 B (Fig. 48)**

**DESCRIPCIÓN:** herramienta utilizada para la percusión. Barra cuadrada de adelgazamiento progresivo.

El extremo activo no se aprecia ya que se encuentra engrosado por la corrosión del hierro. La cabeza tiene forma cónica con rastros dejados por la percusión. El objeto al encontrarse volumétricamente crecido por el alto grado de oxidación no ofrece a simple vista ninguna información más. Podría ser una herramienta de las utilizadas en trabajos de carpintería o ser utilizada para estampar en objetos metálicos como podrían ser las fíbulas.

**PROCEDENCIA:** H2 /U.E.88.Deposicional. Sedimentria bajo U.E.87. Tierra marrón oscura compacta con mayor presencia de materiales constructivos fragmentados. Destacan *teguas e imbrices*. También aporta otro tipo de material arqueológico como una fíbula, vidrio, etc.

Cota Superior Max.: -0'29/Cota Inferior Max.: -0'43.

#### **DIMENSIONES:**

1. percutor 4'1cm de cabeza plana.

**CRONOLOGÍA:** época romana alto imperial.

**PARALELOS:** Feugére (2000:164)



Fig.48  
Bolsa 13 B

#### **CAJA Nº13 BOLSA 180 B (Fig. 49)**

**DESCRIPCIÓN:** posible percutor o cincel perteneciente al utillaje empleado para trabajar el metal en trabajos más delicados que requieren más precisión en su ejecución.

**PROCEDENCIA:** H1/U.E.90.Deposicional. Sedimentaria bajo U.E.89. Tierra marrón oscura compacta con mayor presencia de materiales constructivos fragmentados. Destacan otro tipo de material arqueológico como fíbula, vidrio, cerámica, etc.

Cota Superior Max.: -0'35/Cota Inferior Max.: -0'54

**CRONOLOGÍA:** época romana alto imperial.



Fig. 49  
Bolsa 180 B

**CAJA N°...BOLSA 153 (Fig.50)**

**DESCRIPCIÓN:** conjunto de fragmentos de hierro, el de mayor longitud posiblemente puede ser una “abrazadera de carpintería” utilizada para la unión de los tableros en los muebles.

**PROCEDENCIA:** H 8/U.E. 77.Deposicional. Sedimentaria bajo U.E.76. Tierra marrón compacta con materia arqueológico, es similar en coloración y textura a la U.E.76.

Cota Superior Max.: -0'22/Cota Inferior Max.: -0'44.

**DIMENSIONES:**

**PARALELOS:** Guillaumet (2003:134)

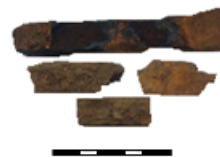


Fig.50  
Bolsa 153.

**c) USO CONSTRUCTIVO/ORNAMENTAL**

**I. CLAVOS**

**CAJA N°...BOLSA 189 (Fig. 51)**

**DESCRIPCIÓN:** Clavo bronce con vástago de sección rectangular rematado por una cabeza plana también rectangular.

**PROCEDENCIA:** H2 U.E.88. Deposicional. Sedimentaria. Tierra marrón oscura compacta con mayor presencia de materiales constructivos fragmentados. Donde destacan *teguas* e *ímbrices*. Gran aporte de materiales arqueológicos, destacando una fíbula, vidrio, etc.

Cota Superior Max.: -0'29.

**DIMENSIONES:**

1. longitud de 4 cm

**CRONOLOGÍA:** época romana

**PARALELOS:** Puente Grande (Gómez *et alii* 2002: 285-288)



Fig.51  
Bolsa 189  
Foto Vrbanitas

**CAJA N°... BOLSA 343 (Fig. 52)**

**DESCRIPCIÓN:** Clavo de bronce. La morfología convexa de la parte exterior de la cabeza parece indicar que eran visibles, como embellecedores de las piezas de anclaje (Gómez *et alii* 2002: 283-301)(Fig. 343)

**PROCEDENCIA:** H 4/ U.E. 102.Deposicional.Sedimentaria bajo U.E.100Tierra marrón compacta terrosa. Se documentan materiales arqueológicos sobre todo localizados junto a las esquinas.

**DIMENSIONES:**

1. clavo bronce sección cilíndrica despuntado de longitud máxima conservada 5cm y cabeza semiesférica convexa de 1cm.

**CRONOLOGÍA:** época romana

**PARALELOS:** en Puente Grande (Gómez *et alii* 2002: 285-288)



Fig. 52  
Bolsa 343.  
Foto Vrbanitas

**CAJA N°...BOLSA72 (Fig. 53)**

**DESCRIPCIÓN:** conjunto de clavos de bronce compuesto por dos vástagos de peñas dimensiones que formarían posiblemente parte de las cinco piezas restantes presumiblemente cabezas de clavos decorativos. Mobiliario.

**PROCEDENCIA:** H9/ U.E.40.Deposicional. Sedimentaria bajo U.E.38 y 41. Tierra marrón negruzca terrosa y abundante material arqueológico, destacando una presencia masiva de escorias y una olla completa con 376 monedas, denarios.

Cota Superior Max.: -0'22/Cota Inferior Max.: -0'52.

**CRONOLOGÍA:** época romana alto imperial

**PARALELOS:** L'Escala, Empúries, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Inv. 95-CR-F-6201



Fig. 53  
Bolsa 72

2. APLIQUES

**CAJA N°... BOLSA 171 (Fig. 54)**

**DESCRIPCIÓN:** Plomo. Podría corresponderse con un aplique tanto por su formato, como por su morfología y contexto. Parece razonable pensar que hubieran podido pertenecer a un taburete, silla o banco que se solía disponer en la entrada a fin de que la persona que aguardaba la licencia para entrar en la casa pudiera esperar con comodidad (Connolly y Dodge, 1999).

**PROCEDENCIA:** H11/ U.E. 81.Deposicional.Sedimentaria bajo U.E.80. Tierra marrón compacta, con mayor aporte de material constructivo cerámico fragmentado entre otros.

**CRONOLOGÍA:** época romana alto imperial.



Fig. 54  
Bolsa 171  
Foto Vrbanitas

**CAJA N°... BOLSA 266 (Fig. 55)**

**DESCRIPCIÓN:** placa de plomo, su uso en la arquitectura romana se relaciona directamente con las técnicas de ensamblajes de elementos constructivos como sillares, columnas y piezas correspondientes a la escultura decorativa (Acero y Cano, 2007:551),

**PROCEDENCIA:** H5 U.E. 117. Deposicional. Sedimentaria bajo U.E. 104 en H5. Nivel de tierra de coloración marrón y consistencia compacta con aporte de materiales arqueológicos. Cota Superior Max.: -0'34.

**CRONOLOGÍA:** época romana alto imperial.

**PARALELOS:** fragmentos campaña de 2013 en Arucci/Turobriga UE 86 (MA-H18A); UE97 (MA4-H18B).



Fig. 55  
Bolsa 266  
Foto Vrbanitas

## d) USO PERSONAL

### 1. FÍBULAS

Las fíbulas eran objetos metálicos de uso personal para sujetar las prendas de vestir. Su tamaño depende del uso, diseño y la posición económica del propietario. Además, podían representar el rango militar o la élite a la que pertenecía el dueño. La denominada fíbula hispánica solo se ha encontrado en la península ibérica y es un arco metálico montado sobre un aro o anillo formando una sola pieza.

#### CAJA N°... BOLSA 92 (FIG. 56)

**DESCRIPCIÓN:** pieza fragmentada de fíbula. Conserva el puente semicircular alargado en forma de hoja que envuelve el eje que sujeta parte de la aguja, incompleta y un travesaño que ensarta ambas piezas rematado en sus extremos con dos bolitas.

**PROCEDENCIA:** H9/ U.E.40. Deposicional. Sedimentaria bajo U.E.38 y 41. Tierra marrón negruzca terrosa y abundante material arqueológico, destacando una presencia masiva de escorias y una olla completa con 376 monedas, denarios.

Cota Superior Max.: -0'22/Cota Inferior Max.: -0'52

**CRONOLOGÍA:** Época romana

**PARALELOS:** Solar de la Morería de Sagunto, BRAVO y SANDRINI (2005)



Fig. 56  
Bolsa 92  
Foto Vrbanitas

## V. CONSIDERACIONES FINALES

La arqueología es una disciplina fascinante en la medida en que permite descubrir y recuperar el pasado a partir de materiales mudos, a los cuales, sin embargo, el investigador/a les otorga voz.

Para hacer renacer el pasado es necesario aunar la técnica y los conocimientos epistémicos adquiridos con el estudio, con la investigación bibliográfica y con la experimentación práctica. El presente TFG es un producto de ello.

Las excavaciones y los descubrimientos de materiales arqueológicos en un yacimiento son sólo el comienzo de una compleja operación, que debe continuar con el análisis de dichos materiales para así poder formular hipótesis y verificarlas.

Precisamente la tarea fundamental de este trabajo ha sido la labor exhaustiva de recopilación, análisis fotográfico y formal y la clasificación de materiales vítreos y metálicos. Su interés radica en que estos materiales no habían sido abordados anteriormente de manera sistemática para incorporar su estudio al valor del yacimiento *Arucci/Turóbriga*.

El material vítreo es frágil y el metálico se oxida y se corroe. Además, cuando una casa es desocupada, sus propietarios no suelen dejar en ella objetos valiosos. En el caso del yacimiento de *Arucci/Turóbriga* se suma el expolio de materiales desde los primeros momentos de su abandono, expolio prolongado en el tiempo hasta la actualidad, debido a la superficialidad del yacimiento.

Por ello, las piezas encontradas son fragmentos pequeños con un deterioro evidente que ha dificultado el trabajo de análisis que he realizado en el laboratorio. Aun así, dichos fragmentos permiten inferir las formas de los objetos cotidianos de uso doméstico de la época y buscar analogías formales con otros yacimientos para, junto con los materiales cerámicos estudiados en otras investigaciones, reconstruir la vida en dicho período espacio-temporal.

Así pues, tras haber recopilado la información de los materiales vítreos y metálicos de la casa Norte y de clasificarlos dependiendo de su función, uso, estado y ubicación, con el análisis de los datos obtenidos puedo determinar estas conclusiones:

A) El estudio de los materiales cerámicos de otras investigaciones más el análisis de los materiales vítreos y metálicos de este trabajo confirman que la ocupación de la casa Norte tuvo lugar durante los siglos I al III d. C., y documentan la evolución de la época y de la zona. Cuando se asocian al estudio de la arquitectura aportan una visión bastante completa.

B) Los objetos metálicos estudiados son en su mayoría clavos, aunque también se han encontrado fibulas, cerrojos y llaves, cuchillos, varias monedas y el asa de una posible *sítula*.

Los distintos fragmentos metálicos de terminaciones de llaves y cerrojos, que corresponderían a diferentes piezas, demuestran una variedad de mecanismos de cerrajería, que podrían pertenecer tanto a puertas como a mobiliario de almacenaje. Esto indicaría preocupación por la seguridad de la casa así como de su contenido.

La mayoría se encontraban en la H9 (*taberna*), en las unidades estratigráficas 38 y 40. Teniendo en cuenta que en esta habitación también apareció una ollita cerámica completa conteniendo 376 monedas, sería posible que aquella hubiera estado oculta en algún arca o cofre, cuya madera se hubiera deshecho con el pasar de los siglos.

C) Al igual que los fragmentos metálicos, donde se han encontrado más fragmentos vítreos ha sido en la H9 (*taberna*) y en la H10 (*atrium*). Que todos puedan fecharse entre el s. I y el s. III es indicativo de la pujanza de la ciudad durante esta época y de la decadencia posterior.

Es de destacar el fragmento correspondiente al vidrio plano hallado en la H9. Se puede inferir su posible utilización en el cerramiento de vanos de ventana. Este tipo de vidrio es una creación atribuida a los romanos del s. I d. C. y su empleo fue característico en las provincias occidentales del Imperio. Se ha encontrado en esta misma habitación, también en la unidad estratigráfica 40, que es la unidad que más material arqueológico ha aportado, incluida la olla con las monedas, unos trozos de barritas de plomo, que podrían ser los cantos para sujetar el cristal a la ventana. De la existencia de ventanas acristaladas, algo bastante costoso, en una de las *tabernae* se deduce que los propietarios de la *domus* fueron gente acomodada.

Los restos vítreos no pueden ser asociados a ningún taller de fabricación concreto ni determinar su procedencia, por lo que sería conveniente en futuras investigaciones realizar análisis arqueométricos, para complementar a los estudios más tradicionales, ya

que aportarían datos sobre los componentes del vidrio, y, junto con una comparativa, permitirían conocer las fuentes de donde se extrajeron y los lugares de producción de estos materiales y así inferir las relaciones comerciales del yacimiento a escala local y regional.

## VI. BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

- ALMAGRO GORBEA, M.J. y ALONSO CEREZA, E. (2009): “*Vidrios antiguos del museo nacional de artes decorativas*”. Real Academia de la Historia. Publicaciones del Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia. Biblioteca Archaeologica Hispana; 30.
- ALONSO CEREZA, E. (2009): *El vidrio romano en los museos de Madrid*. Tesis Doctoral.
- ARVEILLER-DULONG, V. SENNEQUIER, G. VANPEENE, N. (2003): “*Verreries du Nord-Ouest de la Gaule : Productions et importations*” Actes du colloque de l’AFAV Aix-en-Provence et Marseille, 7-9 juin 2001, Monographies Instrumentum 24, Montagnac 147-159
- AURRECOECHEA FERNÁNDEZ, J. (1994) “Los Botones de Bronce en la Hispania Romana”. *AEspA*.67, 157 a 178.
- ALARÇAO, J. (1998) “*Vidrios Romanos dos Museos do Alemtejo e Algarve*”. Conimbriga, VII.
- BENDALA, M. (1976): *La necrópolis romana de Carmona (Sevilla)*, Sevilla
- BERMEJO MELÉNDEZ, J.  
(2009): “La Curia del Foro de Arucci/Turobriga” *IV Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular, 999-1010. Huelva*.  
(2011 a): “El fin del modelo urbano y municipal en Arucci Turobriga. La transformación hacia la antigüedad tardía (ss. III-VII d.C.)”. *Arqueología y Territorio Medieval* 18, 55-70.  
(2011 b): “*Un modelo de implantación territorial y municipal en la Baeturia Celtica: Arucci/Turobriga. Civitas Et Territorium*”. Tesis Doctoral. Universidad de Huelva.

- BERNAL, D. (2008): "Arqueología de las redes de pesca. Un tema crucial de la economía marítima hispanorromana". *Mainake*. Nº XXX. Pp. 181-225.
- BERNAL, D; ARÉVALO, A; EXPÓSITO, J. A y DÍAZ, J. J. (2007): "Reocupaciones del espacio y continuidad habitacional en el Bajo Imperio (ss. III y IV d. C.)". *Las cetariae de Baelo Claudia. Avance de las investigaciones arqueológicas en el barrio industrial (2000-2004)*. (Eds. D. Bernal y A. Arévalo). Salamanca. 455-486.
- CAAMAÑO GESTO, J.M. y VÁZQUEZ MARTÍNEZ, Mº A. *El vidrio de ventana de época romana hallado en el campamento de Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña). Catálogo de piezas. Pág.12. Universidad de Santiago de Compostela*
- CALDERA DE CASTRO, Mº .P. (1983): "El vidrio romano emeritense". A.E.A
- CAMPOS CARRASCO, J.M. y BERMEJO MELÉNDEZ, J.
  - (2010): "Arucci/Turobriga y las promociones Julio-Claudias en la Baeturia Celtica. A propósito de una nueva aportación epigráfica". *AEspA*, 83, 133-145.
  - (2013): "Arucci y Turobriga: Su problemática y reducción". *AEspA*, 113-130
- CAMPOS CARRASCO J.M. BERMEJO MELÉNDEZ, J. y MEDINA ROSALES, N. (2013): "La ciudad de Arucci y Turobriga y la implantación de Roma en el norte del territorio onubense". *Arqueología en la provincia de Huelva Homenaje a Javier Rastrojo Lunar*. 221-231. Universidad de Huelva.
- CAMPOS CARRASCO, J. M. y VIDAL TERUEL, N.O. (2003): "Las ciudades hispano-romanas del territorio onubense. Estado de la cuestión". *Revista d'Arqueologia de Ponent* nº 13, 41-81
- CIPRIANO, S. SANDRINI, G. M. (2006): "Gli ossuari vitrei di Altino: la tipologia". Ravagnan, Treviso 151-175
- CARDOSO, G. (2014): "Duas fortificações do final da Idade do Ferro/ início da romanização": São Salvador (Cadaval) e sítio do Castelo (Arruda dos Vinhos)". *Cira-Arqueologia III. Atas Congresso conquista e romanização do vale do Tejo*, 200-241.

- CORRALES ÁLVAREZ, Á. BERMEJO MELÉNDEZ, J. y CAMPOS CARRASCO, J.M. (2016): “La arquitectura doméstica urbana de las ciudades occidentales del Conventus Hispalensis: un ejercicio de crítica historiográfica” *Lucentum XXXV*, 201-215
- CUADRADO, E. (1957): “La fíbula anular hispánica y sus problemas”, *Zephyrus* 8, 5-76.
- DE LA PINTA, J. (1985): “Un ponderal romano de bronce de la Miranda (Badalona)”, *Información Arqueológica* 44, 44-45.
- DUSSART, O. (2015) “La verrerie romaine de Syrie du Nord.” In: C. Abadie-Reynal, J.-B. Yon (Dir.), *Zeugma VI. La Syrie romaine. Permanences et transferts culturels* (TMO, 68), Lyon 2015, 225-286.
- FERNÁNDEZ, C.
  - (1999): “Cerrajería romana”, *Castrelos* 12, 97-140.
  - (2007): “Sistemas mecánicos y otros ingenios de seguridad: llaves y cerraduras”, *Sautuola XIII*, 217-236.
- FERNÁNDEZ VEGA, P.Á. (2003): *La casa romana*. Móstoles
- GARCÍA Y LÓPEZ, J.C. (1903). *Inventario de las Antigüedades y Objetos de Arte que posee la Real Academia de la Historia*, p. 5
- GUILLAUMET J. P. (2003) *Paléomanufacture métallique: méthode d'étude*.
- GÓMEZ RODRÍGUEZ, A. BERMEJO MELÉNDEZ, J. y MEDINA ROSALES, N. (2010): «Nuevos datos para la interpretación del urbanismo en la ciudad hispanorromana de Arucci/Turobriga: la Casa Norte», *Romula*, 9. 155-175.
- GÓMEZ, E., BERNAL, D., OCHOA, A. TORRECILLA, A. y SÁNCHEZ, S. (2002): “Los materiales metálicos”, en D. Bernal y L.Lorenzo (coords.): *Excavaciones Arqueológicas en la villa romana del Puente Grande: (Los Altos del Ringo Rango, Los Barrios, Cádiz): una ventana al conocimiento de la explotación*
- HAYES J.W. (1975): *Roman and Pre-Roman Glass in the Royal Ontario Museum. Toronto*.
- HEM C. y PRICE J. (1971) *Colchester Archaeological Report 8: Roman vessel glass from excavations in Colchester*, 85.
- ISINGS C. (1957): *Roman Glass from Dated Finds, Groningen*. Djakarta.

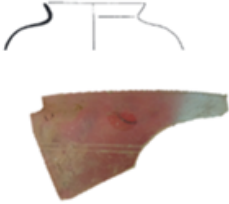
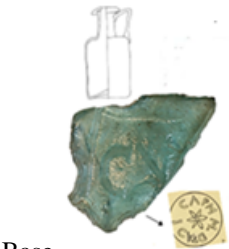


- LANCEL. S. (1967): *Verrie Antique de Tipasa*, Paris
- MEDINA ROSALES, N. (2009): “*El espacio termal de la ciudad hispanorromana de Turobriga (Aroche, Huelva)*”. *IV Encuentro de Arqueología del Sureste Peninsular*, 1011-1033. Huelva.
- MORIN-JEAN, (1913). *La verrerie en Gaule sous L'empire Romain*, Paris.
- PÉREZ MACÍAS, J.A. VIDAL TERUEL, N. O. y CAMPOS CARRASCO, J.M. (1997) “*Arucci y Turobriga. El proceso de romanización de los Llanos de Aroche*”. *CuPAUAM 24*, 189-208.
- PRICE, J. (1973) “Roman glass from Spain”. *Annales du 6 Congres de L'Association Internationale pour L'Histoire du Verre*, 65-84.
- VELO GALA, A. (2016): *Revista Anahgramas*. Número II, 26-25
- RODRÍGUEZ, X. (2011): “Sítulas de Santo Tomé”, *Museo Arqueológico Provincial de Ourense*, 1-4.
- RODRÍGUEZ MARÍN, G. y ALONSO CEREZA, E. (2005): *Lucernas y Vidrios. Antigüedades Romanas II*. Real Academia de la Historia.
- RUI MENDES, M. (2009) “*O Vidrio Romano no Noroeste Peninsular. Un olhar a partir de Bracara Augusta*” Volume I-III Datos arqueométricos. Catálogo de vidrios. Universidad do Minho Instituto de Ciências Sociais. Braga.
- TILANDER, G. (1957): “La etimología de port. fecho, fechar, dilucidada por la construcción de las cerraduras primitivas”. *Relecciones AFA XIV-XV*, 357-366.
- SALINAS PLEGUEZUELO, M<sup>a</sup> E. (2003): *El vidrio Romano de Córdoba. Arqueología Cordobesa 8*. Córdoba.
- STERNINI, M. (1994): *Publications de L'École française de Roma/Année Volumen 193/ Número 1/PP. 575-589*.
- VÁZQUEZ MARTÍN, M<sup>a</sup>. A. (2005): “El vidrio de época romana en la provincia de A Coruña” Tese de Doutoramento.
- VIDAL TERUEL, N. O.  
(2002): “La ocupación del territorio onubense en época romana: estado de la cuestión”. *Huelva en su historia -2' época*, vol. 9. 55-75 .  
(2010): “*La implantación romana en el extremo occidental de la Baetica: Doctrina y praxis en la ocupación del territorio onubense*. Huelva.



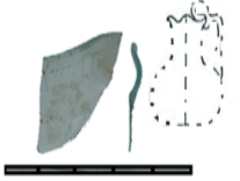


- VIDAL TERUEL, N. O. CAMPOS CARRASCO, J. M. (2008): “Relaciones costa-interior en el territorio onubense en época romana”. *Mainake* XXX, 271-287.
- VV.AA. (1984-2007). *The Roman Imperial Coinage*. (RIC). Londres.

## WEBGRAFÍA

- ✓ <http://www.castrosdeasturias.es/descargas/285-villa-et-al.-2009.-museo-chao-samartin.-catalogo.-poca-romana-3.-fichas-76-101.pdf> Pág. 37 de 54 318/ El catálogo. El castro de Chao Samartín. Época romano
- ✓ Ebook II Ing. Romana Betica - Corporación Tecnológica de Andalucía
- ✓ [www.corporaciontecnologica.com/export/...de.../Ebook\\_II\\_Ing.\\_Romana\\_Betica.pdf](http://www.corporaciontecnologica.com/export/...de.../Ebook_II_Ing._Romana_Betica.pdf)
- ✓ [http://www.persee.fr/doc/mom\\_1955-4982\\_2015\\_rpm\\_68\\_1\\_2765](http://www.persee.fr/doc/mom_1955-4982_2015_rpm_68_1_2765)
- ✓ [http://www.persee.fr/doc/efr\\_0000-0000\\_1994\\_act\\_193\\_1\\_3108](http://www.persee.fr/doc/efr_0000-0000_1994_act_193_1_3108)
- ✓ [http://www.edizioniquasar.it/sku.php?id\\_libro=1809](http://www.edizioniquasar.it/sku.php?id_libro=1809). IL\_materiale\_vitreo.pdf. 74pg.

## VIII. ANEXO 1. CATÁLOGO DE MATERIALES CAMPAÑA 2014



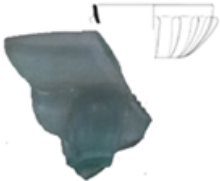

| TIPOLOGÍA   | FRAGMENTO  | CRONOLOGÍA                                       | Nº HB/<br>NOMENCLATURA/<br>PIEZA    | U.E | Nº BOLSA/<br>UNIDADES | BIBLIOGRAFÍA/<br>PARALELOS  |
|---|--|--|-------------------------------------|-----|-----------------------|---|
| <b>Isings 94</b>  | <br>Borde   | 2ª mitad siglo I<br>d.C. hasta III siglo<br>d.C. | H2<br><br><i>Cubicula</i>           | 88  | 195A /1               | ❖ (Arveiller-Dulong:<br>2003: 154)  |
| <b>Isings 50-51.<br/>Morin-Jean<br/>20 a 22</b>   | <br>Base   | 2ª mitad siglo I d.<br>C.                        | H9<br><br><i>Taberna<br/>Base</i>   | 40  | 74/1                  | ❖ (Alonso, 2010:66)   |
| <b>Isings 29<br/>Morín-Jean<br/>70-71<br/>(pág124)<br/>T 53a</b>  | <br>Borde | Finales siglo III-IV<br>d.C.                     | H10<br><br><i>Atrium<br/>Cuenco</i> | 75  | 160D /3               | ❖ A. R. (Rütti 1991)<br>❖ Trier (Goethert-<br>Polaschek 1980<br><br>❖ Braga, Rui<br>Mendes(2009: 102<br>volumen II)   |
| <b>Hayes,<br/>nº137;<br/>Morín-Jean,<br/>fig192 nº1025<br/>Saldern, nº<br/>54<br/>Ising 96a<br/>AR 60<br/>T 49ª</b> | <br>Borde | Siglo I –<br>comienzos siglo II<br>d.            | H10<br><br><i>Atrium<br/>Cuenco</i> | 75  | 160E/1                | ❖ A Lanzada, Pontevedra<br>Diseño publicación<br>(Blanco 1961) en Rui<br>Mendes (2009 Vol. II,<br>pág. 107. Datación<br>incierto: mediados s.<br>III – inicios s V<br><br>❖ Morin-Jean (1913:143)<br><br>❖ A. R. (Rütti 1991)<br>❖ Trier (Goethert-<br>Polaschek 1980 |


|  |  |   |  |            |                |  |
|--|--|---|--|------------|----------------|--|
| <p><b>Isings 8</b></p>                               | <p>Cuello</p>   | <p>Segunda mitad siglo I d.C.</p>         | <p>H4<br/><i>Culina</i></p>                              | <p>102</p> | <p>216/3</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ (Almagro y Cereza, 111; 38)</li> <li>❖ Isings,(1957): Roman Glass in Limburg, Groningen</li> </ul>  |
| <p><b>Isings 19</b><br/><b>Morín-Jean</b><br/>91</p> |                 | <p>Principio años siglo I d.C.</p>        | <p>H5<br/><i>Cella penaria</i><br/><b>Base plato</b></p> | <p>117</p> | <p>265A /1</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Fernández-Crespo, (1996: 20)</li> <li>❖ (Paz-Ortiz, 2001: 156)</li> <li>❖ Isings (1957: 37)</li> </ul>  |
| <p><b>Isings 56</b></p>                              |  <p>Borde</p>  | <p>Primera mitad del siglo III</p>        | <p>H5<br/><i>Cella penaria</i></p>                       | <p>117</p> | <p>265B/1</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Isings, c. (1957): Roman Glass in Limburg, Groningen</li> <li>❖ M. Madrid [catálogo]. -- Madrid: Museo de San Isidro. 2007. Pág. 94.</li> </ul> |
| <p><b>Isings 85b</b></p>                             |  <p>Borde</p> | <p>Finales s. II. principios III d.C.</p> | <p>H6<br/><i>Triclinium</i></p>                          | <p>30</p>  | <p>40A /1</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Isings, c. (1971): Roman Glass in Limburg, Groningen</li> <li>❖ Ortiz Palomar</li> </ul>  |
|  |  <p>Borde</p> | <p>Mediados de siglo III d.C.</p>         | <p>H6<br/><i>Triclinium</i></p>                          | <p>32</p>  | <p>88A/1</p>   |  |







|  |  |   |  |            |               |   |
|--|--|---|--|------------|---------------|---|
| <p><b>Isings</b></p>                                       |  <p>Base</p>                  | <p>Siglo II – siglo III<br/>d. C.<br/><b>Base</b></p>           | <p>H7<br/><i>Cubicula</i></p>                  | <p>108</p> | <p>324A/5</p> | <p>❖ Isings, C. (1971):<br/>Roman Glass in<br/>Limburg, Groningen</p>   |
| <p><b>Isings 46c</b></p>                                   |  <p>Base</p>                  | <p>Finales siglo I d.C.<br/>hasta inicios del<br/>siglo III</p> | <p>H7<br/><i>Cubicula</i><br/><b>plato</b></p> | <p>108</p> | <p>324B/1</p> | <p>❖ Dibujo (Cipriano y<br/>Sandrini:2006:162</p>   |
| <p><b>Isings 12</b><br/><b>AR 34,57</b><br/><b>T12</b></p> |  <p>Borde</p>                | <p>Mediados siglo III<br/>al IV d.C.</p>                        | <p>H9<br/><i>Taberna</i><br/><b>cuenco</b></p> | <p>1</p>   | <p>20/1</p>   | <p>❖ Rütli 1991, 64-65<br/>❖ Trier (Goethert-<br/>Polaschek 1980</p>  |
| <p><b>Isings 47</b><br/><b>AR 24.1</b><br/><b>T12</b></p>  |  <p>Base pie anular</p>     | <p>Finales siglo I d.C.<br/>mediados III d.C.</p>               | <p>H9<br/><i>Taberna</i></p>                   | <p>39</p>  | <p>86/1</p>   | <p>❖ Braga: BraSAT02;<br/>❖ Astorga: AstGP01;<br/>❖ Lugo: LugVR26.</p>  |
| <p><b>Isings 3b</b><br/><b>AR 2</b></p>                    |  <p>cuenco de costillas</p> | <p>Siglo I d.C., hasta<br/>el II d.C.</p>                       | <p>H9<br/><i>Taberna</i></p>                   | <p>40</p>  | <p>77A/1</p>  | <p>❖ (Rütli 1991)<br/>❖ yacimiento <i>Arucci</i><br/><i>/Turobriga</i>(SM04/E2/2<br/>/6360)<br/>❖ Chao Samartín<br/>(Grandas de Salime)</p> |





|  |  |  |                              |           |               |   |
|--|--|--|------------------------------|-----------|---------------|---|
| <p><b>Isings 85,</b><br/><b>AR 98.1,</b><br/><b>T 47<sup>a</sup></b></p> |  <p>Borde</p> | <p>Medidos siglo II d.C. y mediados del siglo III</p>                          | <p>H9<br/><i>Taberna</i></p> | <p>40</p> | <p>77B/1</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Braga, Astorga, Baños de Riocaldo, Ourense, citados en (vol. II: pág. 155-156)</li> <li>❖ A. R. (Rütti 1991)</li> <li>❖ Trier (Goethert-Polaschek 1980)</li> </ul>   |
| <p><b>Morin-Jean</b><br/>(1913:34-41,<br/>PL. 2)</p>                     |  <p>Asa</p>   | <p>Finales siglo I-II d.C.</p>   | <p>H9<br/><i>Taberna</i></p> | <p>40</p> | <p>77C/1</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Cereza (2005;..)</li> <li>❖ Fremersdorf (1958, pp.35-36)</li> <li>❖ Tafel 62 y 63)</li> <li>❖ Morín-Jean (1913)</li> <li>❖ N°Inventario Antiguo: 372-18</li> <li>❖ N°Inventario Antiguo: 1372-1</li> </ul> |
| <p><b>ISINGS 47 o</b><br/><b>85b</b></p>                                 |             | <p>2<sup>a</sup> mitad del siglo I – siglo III d.C.<br/><b>Borde plato</b></p> | <p>H10<br/><i>Atrium</i></p> | <p>67</p> | <p>145A/1</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Isings, C. (1971): Roman Glass in Limburg, Groningen</li> <li>❖ Braga, Astorga, Baños de Riocaldo, Ourense (vol. II: pág. 155).</li> </ul>   |
| <p><b>ISINGS 88b,</b><br/><b>AR 169</b></p>                              |             | <p>Siglo II-III d.C.<br/><b>Borde jarra</b></p>                                | <p>H10<br/><i>Atrium</i></p> | <p>67</p> | <p>145B/1</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Price e Cottam 1998: 159</li> <li>❖ Isings, C. (1971): Roman Glass in Limburg, Groningen</li> <li>❖ A. R. (Rütti 1991)</li> </ul>  |




|                                |   |  |                              |           |                |   |
|--------------------------------|---|--|------------------------------|-----------|----------------|---|
| <p><b>Isings 5</b></p>         |    | <p>Siglos III-IV d.C.<br/><b>Borde</b></p>                             | <p>H10<br/><i>Atrium</i></p> | <p>67</p> | <p>145C/1</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Isings, C. (1971): Roman Glass in Limburg, Groningen</li> </ul>  |
| <p>M.A.N. N° de Inv. 14197</p> |    | <p>Final siglo II y comienzos del III d.C.<br/><b>Borde cuello</b></p> | <p>H10<br/><i>Atrium</i></p> | <p>67</p> | <p>145D/1</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ G. De Tommaso, tipo 12 (Roma, 1990, p. 46)</li> <li>❖ L.A. Scatozza, forma 46 (Roma, 1986, pp. 57,58, n° 130, tav. XXXV)</li> </ul>                                      |
| <p>M.A.N. N° de Inv. 14197</p> |  <p style="text-align: center;">Borde cuello</p> | <p>Final siglo II y comienzos del III d. C.</p>                        | <p>H10<br/><i>Atrium</i></p> | <p>75</p> | <p>145E/1</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ G. De Tommaso, tipo 12 (Roma, 1990, p. 46),</li> <li>❖ L.A. Scatozza, forma 46 (Roma, 1986, pp. 57,58, n° 130, tav. XXXV)</li> <li>❖ (Cereza: 2009; 294)</li> </ul>      |
| <p><b>Isings 21</b></p>        |  <p style="text-align: center;">Base</p>       | <p>Último tercio s. I d.C. /posible siglo III d.C.</p>                 | <p>H10<br/><i>Atrium</i></p> | <p>75</p> | <p>160A/1</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ (Oliver, 1984)</li> <li>❖ Price 1987, p. 189-190, n° 8-9),</li> <li>❖ Rui Mendes (2009 Vol. II)</li> </ul>   |
| <p><b>Hayes, 415</b></p>       |  <p style="text-align: center;">Base</p>       | <p>Siglo II d.C., aproximadamente</p>                                  | <p>H10<br/><i>Atrium</i></p> | <p>75</p> | <p>160B /1</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ G. Antigüedades Real Academia de la Historia. N° Inventario 298-32.</li> <li>❖ Hayes (1975, p.111, Plate. 25)</li> <li>❖ Figura 404. N° Inv. CE00700 (Cereza:</li> </ul> |






|                                       |  |  |                           |     |        |  |
|---------------------------------------|--|--|---------------------------|-----|--------|--|
|                                       |  |  |                           |     |        | 2009; 558)   |
| <b>Isings 5, 20 o 42b</b>             | <br>Base    | S. I d.C. a s. III d.<br>C                     | H10<br><i>Atrium</i>      | 75  | 160C/1 | ❖ Clairmont, nº 360 (1963, pp. 87 – 88, Plate XXXII).<br>❖ (Cereza, 2009: 507)<br>❖ Sternini, nº180 (1995, pp. 249 y 282, Fig. 14)<br>❖ G. A. Real Academia de la Historia. Nº Inventario 298-32; Baetulo<br>❖ (Flos, 1987, núm. 299.301. 302) |
|                                       | <br>Base  | Época bajo imperial                            | H11<br><i>Vestibulum</i>  | 81  | 169A/1 | ❖ (Castelo et alii: 698)   |
| <b>Isings 3</b>                       | <br>Borde | Segunda mitad del siglo I d. C.                | H11<br><i>Vestibulum</i>  | 81  | 169B/1 | ❖ Isings, C. (1971): Roman Glass in Limburg, Groningen<br>❖ Arucci (SM04/E2/2/6360)  |
| <b>Isings 92 y 104, AR153 T95/101</b> | <br>Borde | Mediados del siglo II d.C. hasta inicios s. IV | Zanja<br>Fachada<br>Oeste | 141 | 338/1  | ❖ Price e Cottam 1998: 174 e 182<br>❖ (volumen II: <i>Dibujo (Cruz 2001: nº 1195)</i><br>❖ A. R. (Rütti 1991)<br>❖ Trier (Goethert-Polaschek 1980  |



|  |  |   |                                    |            |               |  |
|--|--|---|------------------------------------|------------|---------------|--|
| <p><b>Isings 42-115</b><br/><b>AR 109.2</b></p>              |  <p>Borde</p>   | <p>Segunda mitad del siglo I d.C. al II y tardía.</p>                                       | <p>H13<br/><i>Taberna</i></p>      | <p>111</p> | <p>252/1</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Isings, c. (1971): Roman Glass in Limburg, Groningen</li> <li>❖ A. R. (Rütti 1991)</li> <li>❖ Arveiller-Dulong e Nenna (2005: nº 965)</li> <li>❖ Foy 1995: tipo 16 ,</li> <li>❖ Dibujo Vdg39</li> </ul> |
| <p><b>Isings 47,</b><br/><b>AR 18, 24</b><br/><b>T12</b></p> |  <p>Base</p>    | <p>Incierta: finales s. I – inicios del s. III d.C.</p>                                     | <p>Zanja del Este</p>              | <p>125</p> | <p>293/1</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Isings (1957: 62)</li> <li>❖ A. R. (Rütti 1991)</li> <li>❖ Trier (Goethert-Polaschek 1980)</li> </ul>   |
|  |  <p>Galbo</p>  | <p>siglos III y IV d.C.</p>   | <p>H3<br/><i>Cella penaria</i></p> | <p>99</p>  | <p>211/1</p>  |  |
|  |  <p>Galbo</p> | <p>Finales del siglo I d.C. Aunque también hay variantes, finales del siglo III-IV d.C.</p> | <p>H10<br/><i>Atrium</i></p>       | <p>75</p>  | <p>160F/1</p> |  |
|  |  <p>Galbo</p> | <p>Aunque también hay variantes a finales del siglo III-IV d.C.</p>                         | <p>H10<br/><i>Atrium</i></p>       | <p>75</p>  | <p>160G/1</p> |  |

|           |   |   |                            |     |       |   |
|-----------|---|---|----------------------------|-----|-------|---|
|           | <br><br>Galbo |   | H5<br><i>Cella penaria</i> | 1   | 8/1   |   |
| Isings 50 | <br><br>Asa   | Mediados siglo I-<br>Inicios del III d.C. | H5<br><i>Cella penaria</i> | 103 | 225/1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Ising (1957: 63-67)</li> <li>❖ García y López, J.C. (1903). «Inventario de las Antigüedades y Objetos de Arte que posee la Real Academia de la Historia», p. 51</li> <li>❖ N° Inventario antiguo: 298-47.</li> </ul> |
|           | <br>¿...?  |   | H6<br><i>Triclinium</i>    | 32  | 88/1  |   |
|           | <br>vidrio ventana   | Siglo I y IV d. C.                        | H9<br><i>Taberna</i>       | 40  | 77/2  | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Forbes, (1966)</li> <li>❖ Isings, (1977)</li> <li>❖ Dunn, (1986).</li> <li>❖ M.C. Regalado Ortega, et al (2012).</li> </ul>  |

| <b>Tipología</b><br>- decorativos < 1'5 cm<br>- carpintero entre 2 y 8 cm<br>- construcción entre 9 y 28 cm | <b>Pieza</b>  | <b>Cronología</b> | <b>Nº H/Nomenclatura</b>       | <b>UE</b> | <b>Nº Bolsa/Unidades</b> | <b>Bibliografía/Paralelos</b>  |
|---|---|-------------------|--------------------------------|-----------|--------------------------|--|
| Construcción/<br>carpintero   |    | Época romana      | H1<br><br><i>Cubicula</i>      | 89        | 184/3                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Campos, Gómez, Vidal y Pérez,(2001:123)</li> <li>❖ Román y Bedia, 1986: 168</li> <li>❖ Gómez, Bernal, Ochoa, Torrecilla y Sánchez, (2002: 285-288).</li> </ul>  |
| Construcción/<br>carpintero   |   | Época romana      | H1<br><br><i>Cubicula</i>      | 90        | 180/8                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Yacimiento <i>Arucci/Turobriga</i>;<br/>SM09/V7/UE80/687S<br/>M09/V3/UE2/672,<br/>SM09/V12/UE947990,<br/>SM09/V1/UE2/678(<i>Arucci/Turobriga</i> 2008);<br/>SM13/U.E.8,<br/>SM13/U.E. 118H<br/>15(casa del foro)</li> </ul> |
| carpintero  |  | Época romana      | H2<br><br><i>Cubicula</i>      | 88        | 193/3                    |  |
| carpintero  |  | Época romana      | H3<br><br><i>Cella penaria</i> | 99        | 209A/1                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Campaña 2013 casa foro, SM13/U.E.8; SM13/U.E.118/H15.</li> </ul>  |



|                             |   |              |                            |     |       |  |
|-----------------------------|---|--------------|----------------------------|-----|-------|--|
| Construcción/<br>carpintero |    | Época romana | H3<br><i>Cella penaria</i> | 1   | 2/2-1 |  |
| Construcción/<br>carpintero |    | Época romana | H4<br><i>Culina</i>        | 102 | 217/5 | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Campos <i>et alli</i>, (2007: 320)</li> <li>❖ Unidades V1, V3, V7, V12de <i>Arucci/Turobriga</i> 2008.</li> </ul> |
| Construcción/<br>carpintero |  | Época romana | H5<br><i>Cella penaria</i> | 104 | 228/6 |  |






|                             |   |              |                            |     |       |  |
|-----------------------------|---|--------------|----------------------------|-----|-------|--|
| Construcción/<br>carpintero |    | Época romana | H5<br><i>Cella penaria</i> | 11  | 261/4 |  |
| Construcción/<br>carpintero |    | Época romana | H6<br><i>Triclinium</i>    | 30  | 39A/2 |  |
| Construcción/<br>carpintero |  | Época romana | H6<br><i>Triclinium</i>    | 32  | 43/9  |  |
| vástago                     |  | Época romana | H6<br><i>Triclinium</i>    | 32  | 43B/1 |  |
| carpintero                  |  | Época romana | H7<br><i>Cubicula</i>      | 107 | 320/1 |  |

|                             |   |              |                       |     |       |  |
|-----------------------------|---|--------------|-----------------------|-----|-------|--|
| Construcción/<br>carpintero |    | Época romana | H7<br><i>Cubicula</i> | 108 | 233/4 |  |
| Construcción/<br>carpintero |    | Época romana | H9<br><i>Taberna</i>  | 1   | 18/2  |  |
| Construcción/<br>carpintero |   | Época romana | H9<br><i>Taberna</i>  | 38  | 52/38 |  |
| Construcción                |  | Época romana | H9<br><i>Taberna</i>  | 39  | 3/3   |  |
| Construcción/<br>carpintero |  | Época romana | H9<br><i>Taberna</i>  | 40  | 15/19 |  |


|                             |   |              |                      |    |        |  |
|-----------------------------|---|--------------|----------------------|----|--------|--|
| Construcción/<br>carpintero |    | Época romana | H9<br><i>Taberna</i> | 40 | 334/3  |  |
| Construcción/<br>carpintero |    | Época romana | H9<br><i>Taberna</i> | 41 | 102/7  |  |
| Construcción/<br>carpintero |   | Época romana | H10<br><i>Atrium</i> | 64 | 133/2  |  |
| Construcción/<br>carpintero |  | Época romana | H10<br><i>Atrium</i> | 67 | 139/22 |  |
| Construcción/<br>carpintero |  | Época romana | H10<br><i>Atrium</i> | 75 | 158/1  |  |







|                             |   |              |                          |     |       |  |
|-----------------------------|---|--------------|--------------------------|-----|-------|--|
| Construcción/<br>carpintero |    | Época romana | H11<br><i>Vestibulum</i> | 1   | 26/2  |  |
| Construcción/<br>carpintero |    | Época romana | H11<br><i>Vestibulum</i> | 81  | 166/3 |  |
| Construcción/<br>carpintero |    | Época romana | H13<br><i>Taberna</i>    | 1   | 31/1  |  |
| Construcción/<br>carpintero |  | Época romana | H13<br><i>Taberna</i>    | 110 | 245/3 |  |
| Construcción/<br>carpintero |  | Época romana | H13<br><i>Taberna</i>    | 111 | 251/3 |  |
| construcción                |  | Época romana | H13<br><i>Taberna</i>    | 119 | 272/1 |  |






|                   |   |              |  |     |       |                      |
|-------------------|---|--------------|--|-----|-------|----------------------|
| carpintero        |    | Época romana | Zona Este<br>UE3                                 | 125 | 298/1 |                      |
| decorativo        |    | Época romana | Sondeo Norte<br>UE3                              | 130 | 300/1 |                      |
| carpintero        |    | Época romana | Viario Norte<br>entre la<br>muralla y la<br>casa | 130 | 370/1 |                      |
| percutor          |   | Época romana | H2<br><br><i>Cubicula</i>                        | 88  | 13B/1 | ❖ Feugère (2000:164) |
| percutor          |  | Época romana | H1<br><br><i>Cubicula</i>                        | 90  | 18B/1 |                      |
| percutor          |  | Época romana | H9<br><br><i>Taberna</i>                         | 39  | 1     |                      |
| Cerrojo/<br>llave |  | Época romana | H1<br><br><i>Cubicula</i>                        | 89  | 184/5 | ❖ Manning (1989)     |






|                              |   |              |                            |     |       |  |
|------------------------------|---|--------------|----------------------------|-----|-------|--|
| Llave giro/<br>terminaciones |    | Época romana | H1<br><i>Cubicula</i>      | 90  | 180/4 |  |
| Terminación<br>llave giro    |    | Época romana | H3<br><i>Cella penaria</i> | 99  | 209/1 |  |
| llave giro/<br>terminaciones |   | Época romana | H4<br><i>Culina</i>        | 100 | 213/4 |  |
| Llave                        |  | Época romana | H5<br><i>Cella penaria</i> | 117 | 261/2 |  |
| Llave<br>pestillo            |  | Época romana | H5<br><i>Cella penaria</i> | 103 | 224/2 |  |

|   |   |              |                         |     |       |   |
|---|---|--------------|-------------------------|-----|-------|---|
| Bisagra/<br>tirador                     |    | Época romana | H7<br><i>Cubicula</i>   | 108 | 233/2 | ❖ Léry ou Mesnil-de-Poses (27) en depósito Evreux, Musée Municipal. |
| aplique                                 |    | Época romana | H8<br><i>Cubicula</i>   | 77  | 153/4 | ❖ Guillaumet (2003:134)   |
| Llave?                                  |   | Época romana | H13<br><i>Taberna</i>   | 123 | 290/1 | ❖   |
| Pestillo/<br>llave<br>apéndices<br>giro |  | Época romana | H6<br><i>Triclinium</i> | 30  | 39/7  | ❖   |
| Llave<br>/apéndices<br>elevación        |  | Época romana | H9<br><i>Taberna</i>    | 40  | 72/8  | ❖   |
|   |  | Época romana | H9<br><i>Taberna</i>    | 40  | 334/2 | ❖   |
|   |  | Época romana | Zanja Oeste             | 140 | 326/2 | ❖   |





|                                      |   |              |                       |     |        |   |
|--------------------------------------|---|--------------|-----------------------|-----|--------|---|
| Clavos/<br>Terminaciones/            |    | Época romana | Fachada<br>Oeste      | 141 | 328B/3 |   |
| Clavo/<br>Terminaciones              |    | Época romana | H9<br><i>Taberna</i>  | 38  | 52/5   | ❖ |
| Llave/<br>elementos de<br>cerrajería |  | Época romana | H9<br><i>Taberna</i>  | 38  | 52/9   | ❖ |
| Vástago/<br>terminación              |  | Época romana | H13<br><i>Taberna</i> | 110 | 245B/3 | ❖ |
| Pestillo/<br>Llave de<br>elevación   |  | Época romana | H13<br><i>Taberna</i> | 119 | 272/3  | ❖ |

|             |   |              |                            |     |       |   |
|-------------|---|--------------|----------------------------|-----|-------|---|
| Asa situla  |    | Época romana | H9<br><i>Taberna</i>       | 40  | 342/2 | ❖ Rodríguez, (2011:1).<br>❖ Teatro Romano, Mérida (Badajoz). yacimiento de <i>Augusta Emerita</i> Museo Nacional de Arte Romano (CE05790, CE05791, CE07514, CE07555). |
| cuchillo    |    | Época romana | H9<br><i>Taberna</i>       | 39  | 84/1  | ❖ <i>Augusta Emerita</i> número de inventario en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida: CE30124  |
| cuchillo    |   | Época romana | H9<br><i>Taberna</i>       | 38  | 51/1  | ❖   |
| Placa plomo |  | Época romana | H5<br><i>Cella penaria</i> | 117 | 266/1 | ❖ Acero y Cano, (2007:551)<br>❖ Yacimiento Arucci campaña de 2013 UE 86 (MA-H18A); UE97 (MA4-H18B).   |
| situla      |  | Época romana | H5<br><i>Cella penaria</i> | 117 | 267/1 |   |
| situla      |  | Época romana | H9<br><i>Taberna</i>       | 40  | 267/1 |   |

|                                  |   |              |                          |     |       |   |
|----------------------------------|---|--------------|--------------------------|-----|-------|---|
| Decoración<br>Clavo bronce       |    | Época romana | H2<br><i>Cubicula</i>    | 88  | 189/1 | ❖ Puente Grande<br>(Gómez, Bernal,<br>Ochoa, Torrecilla y<br>Sánchez, 2002: 285-<br>288)              |
| Aplique<br>anclaje<br>decoración |    | Época romana | H4<br><i>Culina</i>      | 102 | 343/2 | ❖ Puente Grande<br>(Gómez, Bernal,<br>Ochoa, Torrecilla y<br>Sánchez, 2002: 285-<br>288)              |
| Aplique<br>bronce<br>mobiliario  |   | Época romana | H11<br><i>Vestibulum</i> | 81  | 171/2 | ❖ Connolly y Dodge,<br>(1999).  |
| Aplique<br>bronce<br>mobiliario  |  | Época romana | H9<br><i>Taberna</i>     | 40  | 72/7  | ❖ L'Escala, Ampurias<br>(ES), Empúries, Museu<br>d'Arqueologia de<br>Catalunya, Inv. 95-CR-<br>F-6201 |
| Plaquita<br>plomo                |  | Época romana | H8<br><i>Cubicula</i>    | 77  | 152/2 | ❖   |

|   |   |              |                            |     |       |   |
|---|---|--------------|----------------------------|-----|-------|---|
| Plomo<br>Sujeción<br>vidrio<br>ventana            |    | Época romana | H9<br><i>Taberna</i>       | 40  | 75/3  | ❖ villa Ronda del<br>Marrubial (Córdoba), |
| Aplique<br>bronce<br>redondo<br>Vástago<br>hierro |    | Época romana | H9<br><i>Taberna</i>       | 45  | 95/2  | ❖   |
| Aplique<br>plomo                                  |    | Época romana | H9<br><i>Taberna</i>       | 38  | 57/1  | ❖   |
| Aplique<br>plomo                                  |  | Época romana | H11<br><i>Vestibulum</i>   | 81  | 280/2 | ❖   |
| Apliques<br>plomo                                 |  | Época romana | H10<br><i>Atrium</i>       | 67  | 146/4 | ❖   |
| Aguja bronce                                      |  | Época romana | H5<br><i>Cella penaria</i> | 104 | 248/1 | ❖   |

|                               |   |                       |                       |     |       |   |
|-------------------------------|---|-----------------------|-----------------------|-----|-------|---|
| Fíbula<br>Anular<br>hispanica |    | Época romana          | H1<br><i>Cubicula</i> | 90  | 190/1 | ❖ Cuadrado<br>❖ Ampurias, Huelva,<br>❖ Lara (Burgos)<br>❖ Alcacer do Sal (Portugal)             |
| Fíbula Anular<br>omega        |    | Siglo I a.C.-IV d. C. | H2<br><i>Cubicula</i> | 88  | 188/1 | ❖ Solar de la Morería (Sagunto).<br>❖ Castelo (Arruda dos Vinhos).<br>❖ La Custodia (Numancia). |
| Fíbula Anular<br>hispanica    |    | Época romana          | H7<br><i>Cubicula</i> | 107 | 219/1 | ❖ Pozo de la Peña   |
| Fíbula                        |  | Época romana          | H9<br><i>Taberna</i>  | 40  | 92/2  | ❖ Solar de la Morería (Sagunto). BRAVO y SANDRINI (2005), Boletín del Museo provincial de Lugo  |
| Aguja<br>Fíbula               |  | Época romana          |                       | 40  | 72/1  | ❖   |
| Botón bronce                  |  | Época romana          |                       | 64  | 332/1 | ❖ Bernat, Bosch, Busquets, López, Molina, Parramón, Rull, (2011: 198)                           |

|                |   |  |                            |    |        |   |
|----------------|---|--|----------------------------|----|--------|---|
| Pesas plomo    |    |  | H3<br><i>Cella penaria</i> | 99 | 215/5  | ❖ Cancho Roano y Castellones de Ceal(Gutiérrez López y Giles Pacheco, 2004: 138)  |
| Cuentas plomo  |    |  | H11                        | 81 | 172/15 | ❖ Cancho Roano y Castellones de Ceal(Gutiérrez López y Giles Pacheco, 2004: 138)<br><br>❖ Plaza de Asdrúbal (Cádiz) (Bernal Casasola, 2008: 200). |
| Ponderal plomo |   |  | H9<br><i>Taberna</i>       | 38 | 58/1   | ❖ ( <i>Chaves 1982: 219-222; De la Pinta 1985: 44</i> ).<br><br>❖   |
| Ponderal plomo |  |  | H9<br><i>Taberna</i>       | 41 | 195/1  | ❖   |