



FACULTAD
DE CIENCIAS
EMPRESARIALES

Universidad de Huelva

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE
DOCTORADO EN CIENCIA REGIONAL: EMPRESA Y TERRITORIO



Universidad
de Huelva

SESION ORDINARIA

FECHA: 06/07/2022

ORDEN DEL DÍA

1. Informe del Presidente de la Comisión.
2. Análisis de indicadores del curso 2020-2021 y elaboración de indicadores del curso 2021/2022.
3. Reparto de tareas para la realización del Autoinforme de Renovación de la Acreditación del Programa.
4. Ruegos y preguntas.

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD
DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIA REGIONAL: EMPRESA Y
TERRITORIO DE 06/07/2022**

RELACION DE ASISTENTES:

1. CARVAJAL TRUJILLO, ELENA
2. GARCÍA DEL HOYO, JUAN JOSÉ
3. JIMÉNEZ TORIBIO, RAMÓN
4. JURADO ALMONTE, JOSÉ MANUEL

EXCUSAN SU NO ASISTENCIA:

1. PEREIRA VEGA, MONTSERRAT
2. LÁZARO ORTIZ, SAÚL (nuevo representante de alumnos)

El Sr. Presidente de la Comisión, el profesor Juan José García del Hoyo, da por iniciada la sesión de la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado en Ciencia Regional: Empresa y Territorio (CGCT-CREMTE) a las 12:00 horas en convocatoria única en la Sala de Juntas de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo, con el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Informe del Presidente de la Comisión.

El Sr. Presidente de la CGCT-CREMTE, el profesor Juan José García del Hoyo, informa que este año se realiza la renovación del Programa de Doctorado en Ciencia Regional: Empresa y Territorio (CREMTE). Igualmente, comenta que Saúl Lázaro Ortiz es el nuevo representante de alumnos en la CGCT-CREMTE.

2. Análisis de indicadores del curso 2020-2021 y elaboración de indicadores del curso 2021/2022.

El Sr. Presidente de la CGCT-CREMTE, el profesor Juan José García del Hoyo, comenta la información disponible en el gestor documental TEAMS. Por otro lado, señala que será necesaria la recopilación de la información no disponible en el

gestor documental TEAMS contactando con el profesorado del Programa de Doctorado para poder proceder a la elaboración de los indicadores restantes.

3. Reparto de tareas para la realización del Autoinforme de Renovación de la Acreditación del Programa.

El Sr. Presidente de la CGCT-CREMTE, el profesor Juan José García del Hoyo, procede a distribuir las tareas necesarias para la elaboración del Autoinforme de Renovación de la Acreditación del Programa de Doctorado entre los miembros de la CGCT-CREMTE.

4. Ruegos y preguntas.

No hay ruegos ni preguntas.

Se levanta la sesión a las 13:00 h.

Fdo. El Presidente

Juan José García del Hoyo



Fdo. El Secretario

Ramón Jiménez Toribio

INDICADORES DEL SISTEMA HASTA EL CURSO 2020/2021

Indicador	Definición	CREMTE					UNIVERSIDAD DE HUELVA				
		2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021
I01	Oferta de plazas	11	11	11	11	11	221	198	198	198	223
I02	Número de solicitudes de preinscripción por plaza ofertada	2,6	2,7	2,1	2,3	1,3	1,1	1,3	0,9	1,2	1,2
I03	Número de doctorandos/as matriculados de nuevo ingreso	12	12	11	14	17,6	137	123	123	141	141
I04	Número total de doctorandos/as matriculados	12	21	29	39	511	568	584	584	610	610
I05	% de estudiantes extranjeros matriculados respecto al total	41,7%	28,6%	31,0%	35,9%	31,5%	31,5%	33,7%	33,7%	31,1%	31,1%
I06	% de estudiantes procedentes de estudios de máster de otras universidades respecto al total	25,0%	33,3%	48,3%	53,8%	17,8%	17,8%	36,8%	59,1%	57,5%	57,5%
I07	% de estudiantes matriculados a tiempo parcial respecto al total	16,7%	9,5%	20,7%	23,1%	35,2%	41,4%	42,6%	43,0%	43,0%	43,0%
I09	% de estudiantes con beca o contrato predoctoral respecto al total	0,0%	9,5%	13,8%	10,3%	6,9%	6,9%	5,3%	5,7%	5,7%	5,7%
I10	% de estudiantes que requieren complementos de formación respecto al total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	3,0%	2,1%	2,0%	2,0%	2,0%
I11	Número de profesores que participan en el Programa	16	18	21	21	402	420	418	433	433	433
I12	Tasa de participación del profesorado en la dirección de tesis	38%	67%	67%	86%	N/D	75%	77%	66%	66%	66%
I13	Porcentaje de sexenios vivos reconocidos u otros IN de calidad de la investigación de directores/profesorado del PD	81,3%	83,3%	81,0%	71,4%	72%	73%	73%	71%	71%	71%
I14	Número de proyectos de investigación competitivos vivos	14	20	26	29	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
I15	Número de patentes cuya autoría pertenece a los profesores	0	0	0	0	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
I16	Número de tesis defendidas	0	1	1	4	24	49	43	43	67	67
I17	Porcentaje de tesis defendidas a tiempo completo	N/P	100%	100%	100%	88%	84%	74%	78%	78%	78%
I18	Porcentaje de tesis defendidas a tiempo parcial	N/P	0%	0%	0%	13%	16%	26%	22%	22%	22%
I19	Porcentaje de tesis con mención internacional	N/P	0%	0%	50%	33%	55%	58%	40%	40%	40%
I20	Porcentaje de tesis con calificación cum laude	N/P	100%	100%	100%	95,8%	92%	95%	93%	93%	93%
I21	Porcentaje de tesis en cotutela	N/P	0%	0%	0%	4%	0%	7%	3%	3%	3%
I22	Número de contribuciones científicas relevantes derivadas de las tesis defendidas	N/P	2	3	18	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
I23	Tasa de éxito a los tres años del ingreso	N/P	N/P	8,0%	18,2%	N/D	0,9%	3,0%	3,9%	3,9%	3,9%
I24	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso	N/P	N/P	N/P	25,0%	N/D	14,8%	0,9%	10,6%	10,6%	10,6%
I25	Tasa de éxito a los cinco años del ingreso	N/P	N/P	N/P	N/P	N/D	21,2%	8,6%	13,9%	13,9%	13,9%
I26	Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	N/P	2	3,0	3,5	2,58	4,1	4,7	5,2	5,2	5,2
I27	Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	N/P	N/P	N/P	N/P	3,0	4,4	4,2	3,7	3,7	3,7
I28	Tasa de rendimiento de Tesis	N/P	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
I29	Tasa de abandono	N/P	0%	16,7%	9,5%	N/D	23%	21%	15,6%	15,6%	15,6%
I31	Porcentaje de estudiantes que han participado en programas de movilidad internacional	0,0%	19,0%	10,3%	5,1%	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
I32	Tasa de empleo					100%	83,3%	79,2%	69%	69%	69%
I33	Resultados de satisfacción de los doctorandos con la formación recibida*	N/D	4,4 (65%)	4,43 (38%)	4,08 (52%)	3,8	3,8	3,92	4,04	4,04	4,04
I34	Resultados de satisfacción de los doctorandos con el Programa*	N/D	4,2 (65%)	4,29 (38%)	4,31 (52%)	3,8	4,1	3,65	3,85	3,85	3,85
I35	Satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad*	N/D	4,4 (65%)	3,60 (38%)	3,85 (52%)	N/D	4,1	3,10	3,42	3,42	3,42
I36	Satisfacción que manifiesta el doctorando /a con las funciones de dirección*	N/D	4,73 (65%)	4,86 (38%)	4,85 (52%)	4,3	4,4	4,20	4,32	4,32	4,32
I37	Satisfacción que manifiesta el doctorando /a con las funciones de tutela*	N/D	4,65 (65%)	4,57 (38%)	4,85 (52%)	4,3	4,4	4,20	4,32	4,32	4,32
I38	Resultados de satisfacción general del profesorado/investigadores/as con el Programa de Doctorado*	4,7 (47%)	4,2 (78%)	4,43 (35%)	4,30 (43%)	4,1	4,3	4,15	4,18	4,18	4,18
I39	Resultados de satisfacción general del PAS con el Programa de Doctorado*	3,75 (50%)	4 (83%)	5 (17%)	5 (25%)	3,8	4,0	5,0	5,000	5,000	5,000

**RESULTADOS PROCEDIMIENTO DE ESTIMACIÓN BOOTSTRAPPING ENCUESTAS DE
SATISFACCIÓN DE LOS DOCTORANDOS CURSO 2020/2021**

	Original		Remuestreo		Intervalo (95%)		% de error
	Media	Desviación	Media	Desviación	L. inf.	L. sup.	
P3 1. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información en la web del programa y otros medios difusión	3,77	0,70	3,75	0,22	3,74	3,76	0,31%
P4 2. La disponibilidad de distintas líneas de investigación para la realización de la tesis doctoral	3,92	0,83	3,91	0,26	3,90	3,93	0,36%
P5 3. El volumen de trabajo exigido y la distribución de las tareas durante el Programa	4,08	0,62	4,08	0,18	4,07	4,09	0,24%
P6 4. La orientación académica y el apoyo institucional durante tu estancia en el Programa	4,38	0,84	4,41	0,26	4,40	4,43	0,32%
P7 5. Las infraestructuras y servicios tales como seminarios, laboratorios, biblioteca, bases de datos, campus virtual, redes...son adecuados para realizar mi tesis doctoral	3,85	0,77	3,83	0,24	3,82	3,84	0,33%
P8 6. La información sobre la oferta de programas de movilidad y estancias	3,85	0,77	3,79	0,24	3,78	3,80	0,33%
P9 7. Los medios y soportes de información utilizados por el Programa de doctorado, tanto generales como individualizados	3,77	0,80	3,74	0,25	3,73	3,76	0,35%
P10 8. Los resultados alcanzados a través de la investigación desarrollada	4,08	0,76	4,09	0,23	4,08	4,10	0,30%
P11 9. El sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones	3,91	0,79	3,90	0,24	3,89	3,91	0,31%
P12 10. La información y orientación recibidas sobre salidas profesionales y estrategias de búsqueda de empleo	3,67	0,94	3,69	0,27	3,67	3,70	0,40%
P13 11. La atención por parte del personal de administración y servicios que tiene relación con el programa	4,08	0,83	4,08	0,26	4,06	4,09	0,34%
P14 12. La atención por parte de los responsables académicos del programa (tutor/a, director/a, Coordinadores del Programa, ...)	4,85	0,36	4,88	0,10	4,87	4,88	0,11%
P15 13. Mi satisfacción, en general, con el Programa de Doctorado	4,31	0,61	4,33	0,17	4,32	4,34	0,20%

PROCEDIMIENTO SEGUIDO PARA APLICAR BOOTSTRAPPING PARA LA ESTIMACIÓN DE MEDIAS DERIVADAS DE LOS CUESTIONARIOS DE SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA

Disponemos de una muestra de 13 encuestas de un total de 25 estudiantes, por lo que la muestra no es significativa. Un procedimiento que podríamos seguir para obtener estimaciones más fiables podría ser el bootstrapping (Efron, 1979), lo que hemos realizado siguiendo los siguientes pasos.

1º Hemos generado aleatoriamente $n = 1000$ muestras de tamaño 10 de una distribución Uniforme discreta con valores comprendidos entre 1 y 13. Estos números aleatorios nos permiten seleccionar aleatoriamente diez encuestas de entre las 13 existentes.

2º Para cada muestra así obtenida calculamos su media aritmética (\bar{x}_i), y obtenemos la media global (\bar{x}), que será nuestro estimador puntual.


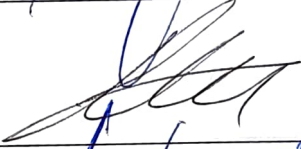
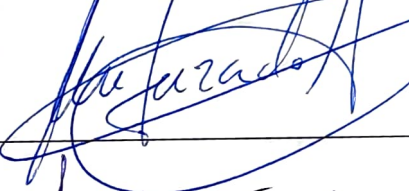
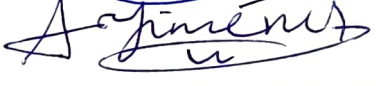
3º Para el cálculo de la desviación estándar S de esa estimación, podemos utilizar la expresión siguiente:

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{1000} (\bar{x}_i - \bar{x})^2}{n - 1}}$$

4º La distribución del estimador debe ser una t de Student con 999 grados de libertad, por lo que podemos construir intervalos de confianza y evaluar el grado de error. Los intervalos de confianza pueden construirse como

$$\bar{x} \pm t_{\frac{\alpha}{2}, n-1} \frac{S}{\sqrt{n}}$$

El error porcentual puede calcularse como el cociente del radio del intervalo respecto a la media.

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE FECHA:		06/07/2022
ASISTENTES	SECTOR	FIRMA
Juan José García del Hoyo	Profesorado (Presidente)	
Elena Carvajal Trujillo	Profesorado	
José Manuel Jurado Almonte	Profesorado	
Ramón Jiménez Toribio	Profesorado (Secretario)	
Saúl Lázaro Ortiz	Representante de alumnos	SE EXCUSA
Montserrat Pereira Vega	Representante del PAS	SE EXCUSA