



VICERRECTORADO DE
COORDINACIÓN Y
AGENDA 2030

Universidad de Huelva

SATISFACCIÓN GLOBAL DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA DE DOCTORADO

Escuela de Doctorado

Curso académico 21-22

Fecha encuesta: junio 22

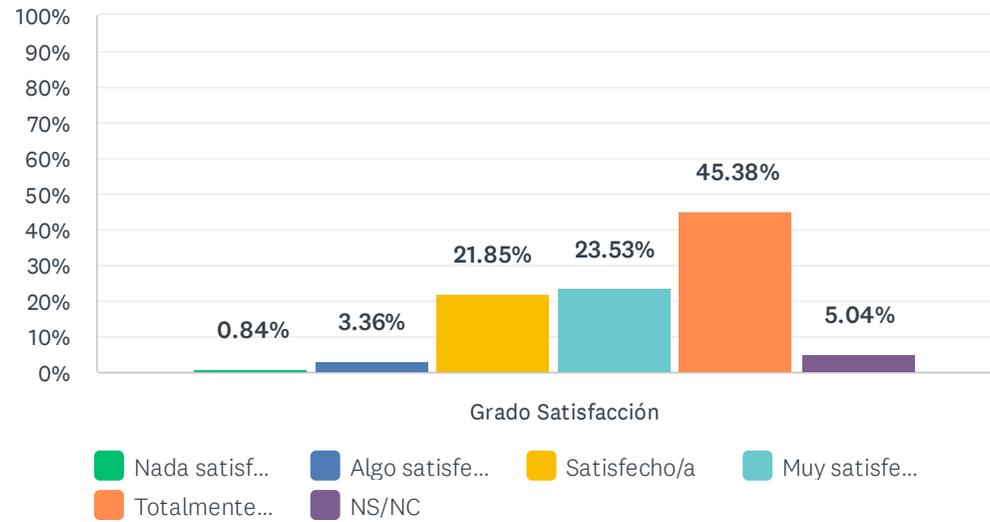
Método: online SurveyMonkey

Se muestran los resultados, sean o no sean significativos estadísticamente, para que puedan analizarse teniendo en cuenta su representatividad.

Encuestas lanzadas	Respuestas	Encuestas necesarias para alcanzar la significatividad estadística (95%)	Tasa de respuesta	Satisfacción Global
371	119	189	32.08%	4.12

P1 1. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información en la web del programa y otros medios de difusión

Respondidas: 119 Omitidas: 0



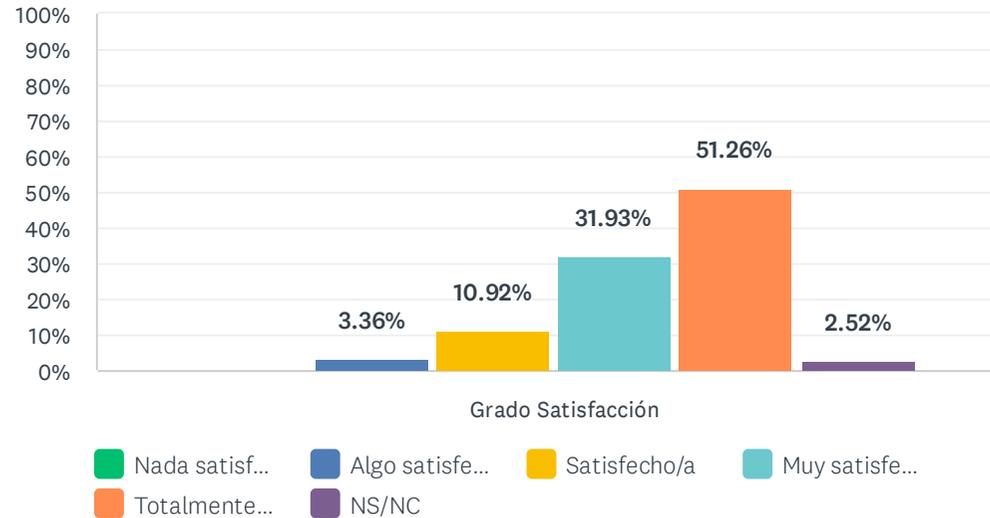
	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado Satisfacción	0.84%	3.36%	21.85%	23.53%	45.38%	5.04%	119	4.15
	1	4	26	28	54	6		

ESTADÍSTICAS BÁSICAS

Mínimo	Máximo	Mediana	Media	Desviación estándar
1.00	5.00	4.00	4.15	0.95

P2 2. La disponibilidad de distintas líneas de investigación para la realización de la tesis doctoral

Respondidas: 119 Omitidas: 0



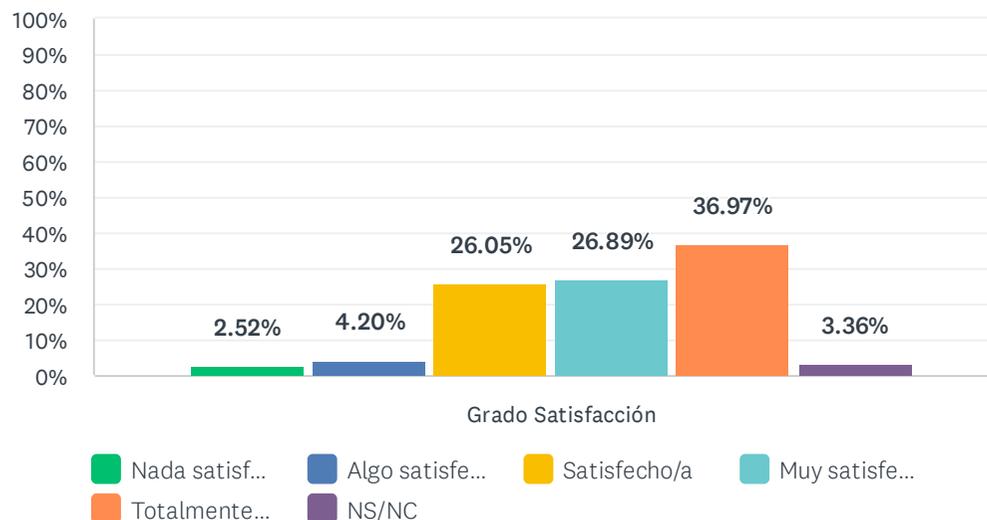
	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado Satisfacción	0.00% 0	3.36% 4	10.92% 13	31.93% 38	51.26% 61	2.52% 3	119	4.34

ESTADÍSTICAS BÁSICAS

Mínimo 2.00	Máximo 5.00	Mediana 5.00	Media 4.34	Desviación estándar 0.81
----------------	----------------	-----------------	---------------	-----------------------------

P3 3. El volumen de trabajo exigido y la distribución de las tareas durante el Programa

Respondidas: 119 Omitidas: 0



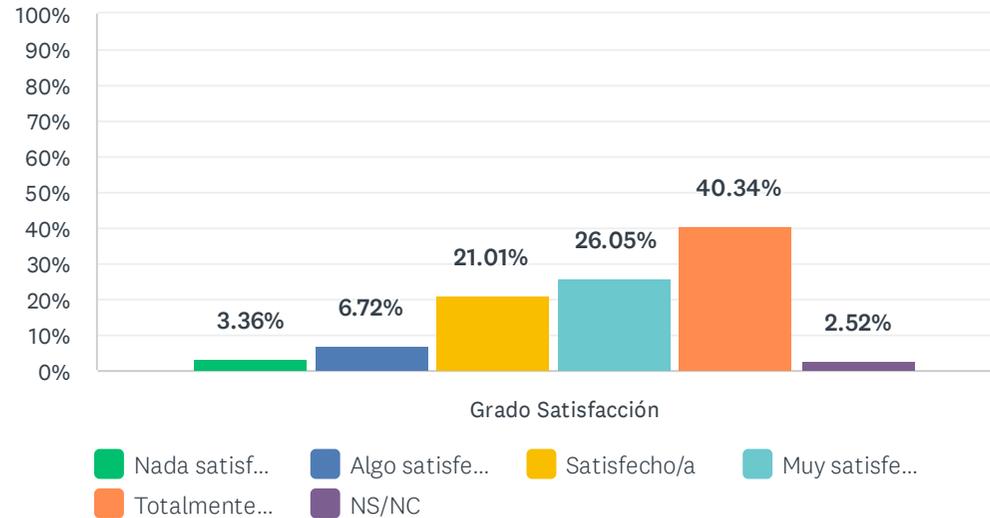
	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado Satisfacción	2.52% 3	4.20% 5	26.05% 31	26.89% 32	36.97% 44	3.36% 4	119	3.95

ESTADÍSTICAS BÁSICAS

Mínimo 1.00	Máximo 5.00	Mediana 4.00	Media 3.95	Desviación estándar 1.03
----------------	----------------	-----------------	---------------	-----------------------------

P4 4. La orientación y el apoyo institucional ofrecido al doctorando/a durante el Programa

Respondidas: 119 Omitidas: 0



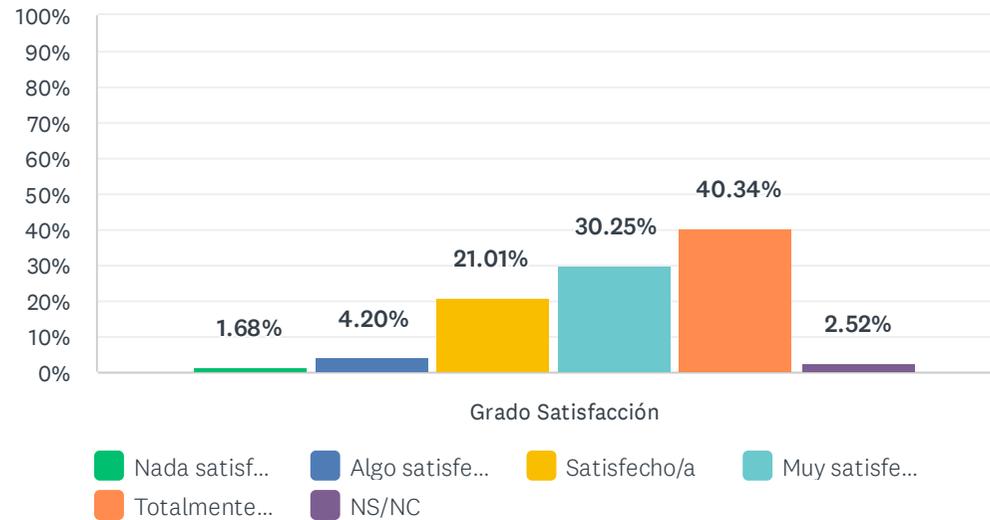
	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado Satisfacción	3.36% 4	6.72% 8	21.01% 25	26.05% 31	40.34% 48	2.52% 3	119	3.96

ESTADÍSTICAS BÁSICAS

Mínimo 1.00	Máximo 5.00	Mediana 4.00	Media 3.96	Desviación estándar 1.10
----------------	----------------	-----------------	---------------	-----------------------------

P5 5. Los medios y soportes de información utilizados por el Programa de doctorado, tanto generales como individualizados

Respondidas: 119 Omitidas: 0



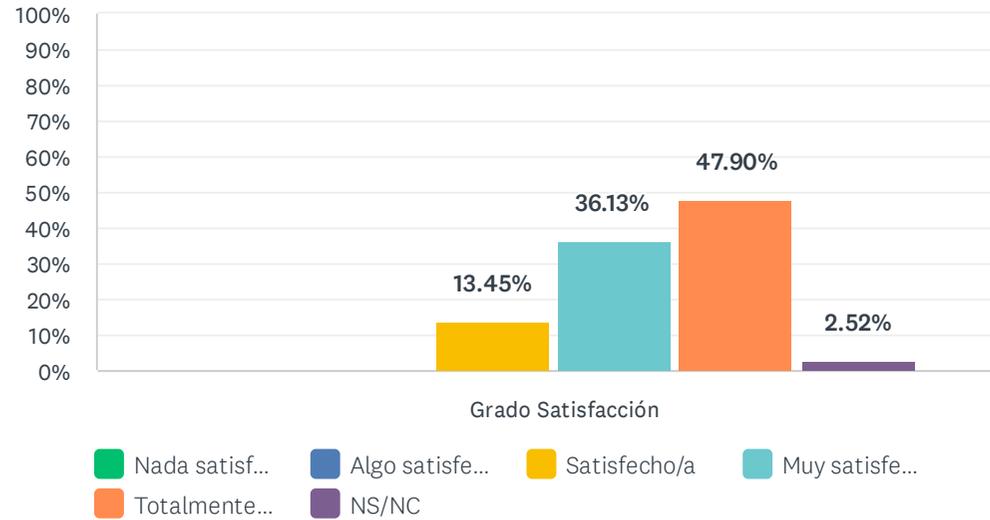
	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado Satisfacción	1.68% 2	4.20% 5	21.01% 25	30.25% 36	40.34% 48	2.52% 3	119	4.06

ESTADÍSTICAS BÁSICAS

Mínimo 1.00	Máximo 5.00	Mediana 4.00	Media 4.06	Desviación estándar 0.98
----------------	----------------	-----------------	---------------	-----------------------------

P6 6. Los resultados alcanzados a través de la investigación desarrollada

Respondidas: 119 Omitidas: 0



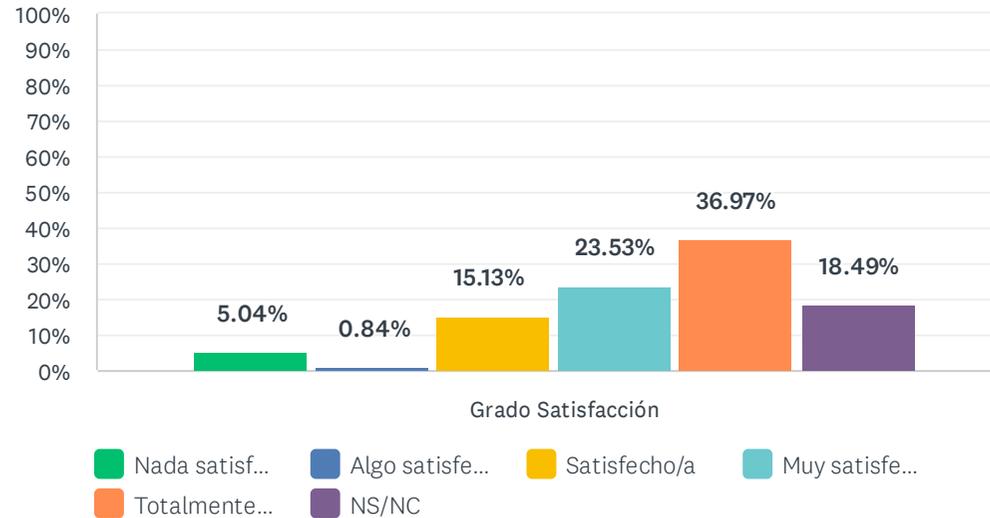
	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado Satisfacción	0.00% 0	0.00% 0	13.45% 16	36.13% 43	47.90% 57	2.52% 3	119	4.35

ESTADÍSTICAS BÁSICAS

Mínimo	Máximo	Mediana	Media	Desviación estándar
3.00	5.00	4.00	4.35	0.71

P7 7. El sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones

Respondidas: 119 Omitidas: 0



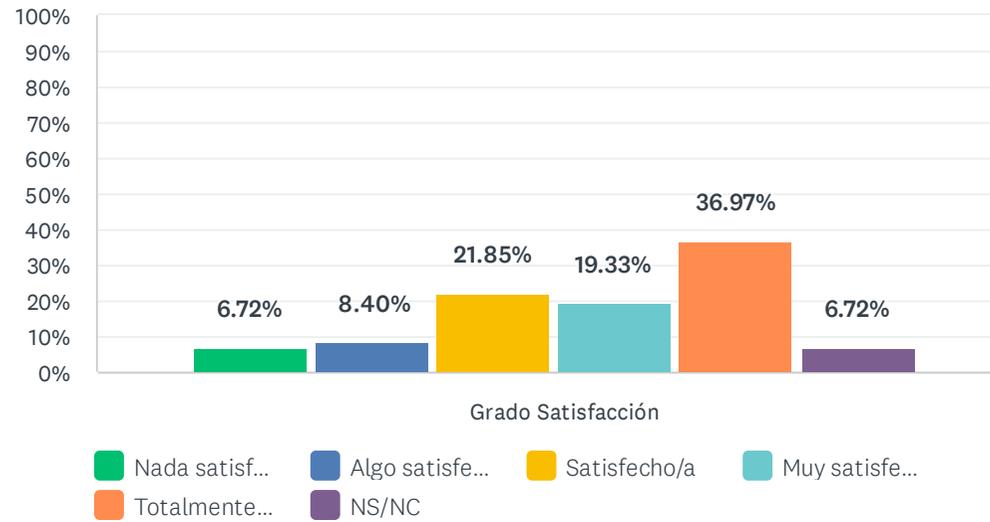
	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado Satisfacción	5.04% 6	0.84% 1	15.13% 18	23.53% 28	36.97% 44	18.49% 22	119	4.06

ESTADÍSTICAS BÁSICAS

Mínimo 1.00	Máximo 5.00	Mediana 4.00	Media 4.06	Desviación estándar 1.11
----------------	----------------	-----------------	---------------	-----------------------------

P8 8. La atención por parte del personal de administración y servicios que tiene relación con el programa

Respondidas: 119 Omitidas: 0



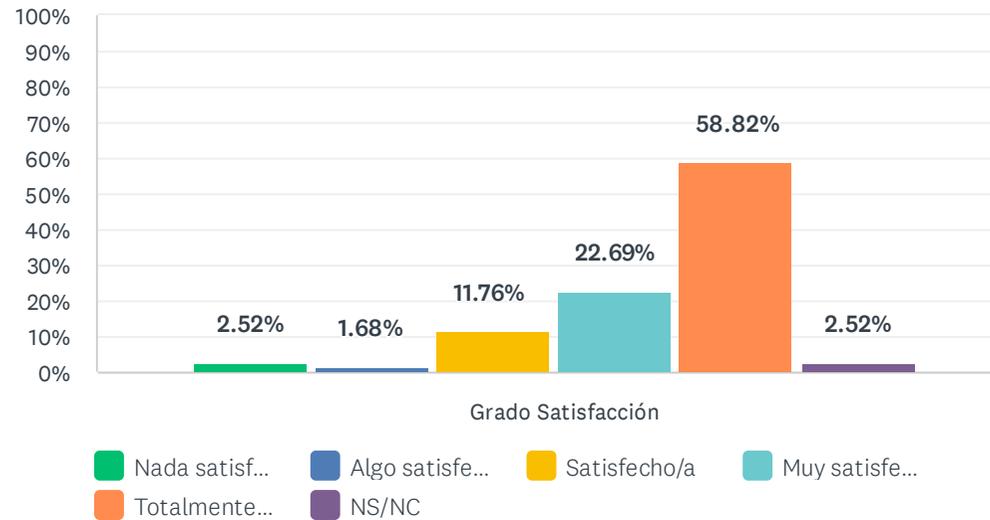
	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado Satisfacción	6.72% 8	8.40% 10	21.85% 26	19.33% 23	36.97% 44	6.72% 8	119	3.77

ESTADÍSTICAS BÁSICAS

Mínimo 1.00	Máximo 5.00	Mediana 4.00	Media 3.77	Desviación estándar 1.26
----------------	----------------	-----------------	---------------	-----------------------------

P9 9. La atención por parte del resto de responsables académicos del programa (tutor/a, director/a, Coordinadores del programa...)

Respondidas: 119 Omitidas: 0

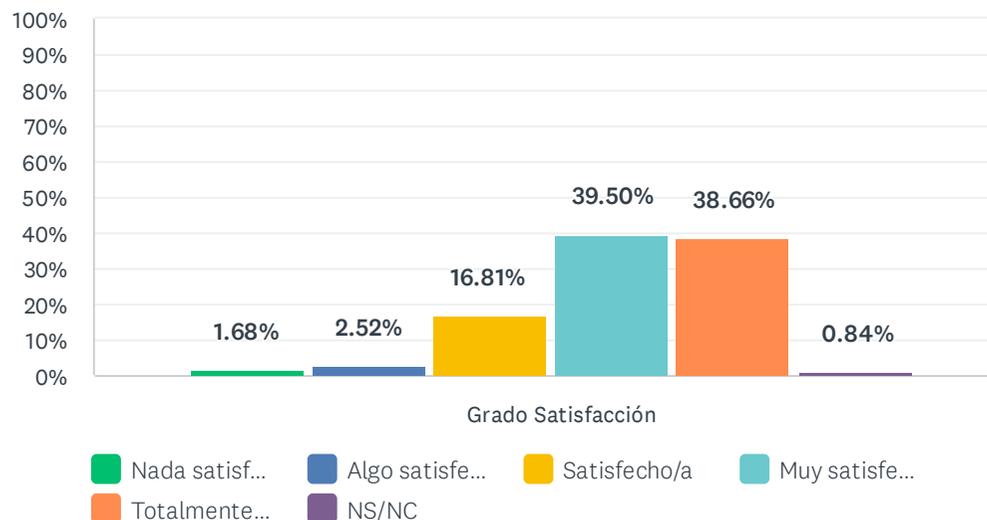


	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado Satisfacción	2.52% 3	1.68% 2	11.76% 14	22.69% 27	58.82% 70	2.52% 3	119	4.37

ESTADÍSTICAS BÁSICAS								
Mínimo		Máximo	Mediana	Media	Desviación estándar			
1.00		5.00	5.00	4.37	0.94			

P10 10. Mi satisfacción, en general, con el Programa de Doctorado

Respondidas: 119 Omitidas: 0



	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado Satisfacción	1.68% 2	2.52% 3	16.81% 20	39.50% 47	38.66% 46	0.84% 1	119	4.12

ESTADÍSTICAS BÁSICAS

Mínimo 1.00	Máximo 5.00	Mediana 4.00	Media 4.12	Desviación estándar 0.89
----------------	----------------	-----------------	---------------	-----------------------------

P11 Destaca dos aspectos con los que estás más satisfecho/a.

Respondidas: 31 Omitidas: 88

RESPUESTAS

Se trata de un programa de doctorado con una adecuada orientación a la realización de una tesis doctoral de calidad.

La gestión, la calidad humana, las instalaciones y la organización docente.

Con nada

Nivel de lol alumnado

Rigurosidad y disciplina en los proyectos doctorales y sus resultados.

Orientacion y apoyo institucional Disponibilidad de la direccion del programa

Oportunidades que se brindan para el conocimiento e investigación. Relación profesorado.

-La posibilidad de prórroga para la realización de la tesis doctoral. -La dirección.

La disponibilidad de la Dirección

A amplitude do programa que permite teses de elevado interesse na área das ciências da saude

El trabajo del personal administrativo.

Personal de Administración y Servicios y Coordinación del Programa

La coordinación y gestión del programa.

La calidad profesional y humana del profesorado y de personal de administración y servicios. El interés y participación del alumnado.

Permanencia de los doctorandos y acompañamiento del profesorado

Comunicación fluida con los/as directivos. Información constante

Facilidades para desarrollar la tesis doctoral

acceso información vía web, responsables académicos

- Apuyo a la coordinación del programa en la figura de Pilar Márquez -

La posibilidad de hacer un doctorado en Ciencia y Tecnología Industrial y Ambiental en Huelva La posibilidad de hacer tesis con mención internacional o industrial

Satisfacción global del profesorado con el programa de doctorado en el que participa

El trabajo en equipo y la disposición de todo el personal

Nivel del programa en general.

Atención por parte del personal de administración y servicios, así como de los responsables académicos del programa

1) Trabajo realizado por Coordinador o Directores, que deben realizar actividades administrativas que no le corresponden. 2) Exceso rigor en cumplimiento de trámites de alumnos. Muchas veces la web no funciona bien y no se puede exigir cuando la UHU no cumple

La atención por parte de los, responsables académicos y del personal

Son muchas las personas que quieren obtener el grado de doctor

El acompañamiento que recibió mi alumno durante el proceso de matrícula

La coordinación de los módulos. La atención de la dirección.

Atención y resultados.

la coordinación que descarta a los directores de tesis de mucho trabajo administrativo.

Excelente programa internacional

P12 Destaca dos aspectos que crees que habría que mejorar.

Respondidas: 26 Omitidas: 93

RESPUESTAS

Nada.

Cuando el doctorando termina la tesis al finalizar investigación, y hay que hacer los tramites para su presentacion es muy complicado. Demasiados email y escasa respuesta para avanzar.

Laboratorios

Simplificar burocracia

Burocratización. Gestión e Escuela de Doctorado.

-Facilitar el sistema informático. -No exigir tantos trámites burocráticos.

RAPI, poco ágil y nada funcional

a comunicação com os alunos e velocidade de resposta administrativa, A minha aluna está pronta para entregar a tese e aguarda há meses uma resposta administrativa do seu pedido de estancia no exterior.

Facilitar la burocracia al profesorado. Simplificar las exigencias del Rapi.

Recursos y dedicación asignada al profesorado

Mejorar la comunicación con el centro con sistemas de transporte ágiles.

Reconocimiento académico e incentivos para la supervisión de tesis doctorales

El RAPI es una pérdida de tiempo para doctorando y director sin que aporte una sola mejora académica.

atención personal administración, burocracia del programa

- disminuir la burocratización - el RAPI como mejora de la calidad de una tesis doctoral

La normativa de la Escuela de Doctorado respecto a su funcionamiento, número y tipo de artículos requeridos para presentar tesis, protocolos durante la defensa, información a tutores, doctorandos, miembros del tribunal, etc. La atención y/o cordialidad tanto de PAS como responsables de la Escuela de Doctorado en cuanto a consultas y resolución de problemas de los usuarios por teléfono, correo electrónico y en persona

El acceso a cierta información

Reducir burocracia y papeleo que se ha incrementado de forma bastante inexplicable en el doctorado.

Satisfacción global del profesorado con el programa de doctorado en el que participa

1) Cuando comuniquen a alumnos falta de trámites administrativos que incluyan al Director/es. Podría facilitar el subsanarlos 2) Aumentar los créditos por dirigir una Tesis, que actualmente son similares a TFM o TFG, algo muy diferente a otras universidades. No supone un incentivo.

El acceso a la información y notificación con anterioridad de los plazos ejecutar y justificar las actividades de los doctorandos

Mantenimiento y actualización de las web En la aplicación RAPI, facilitar las cosas cuando, como casi siempre, tutor y director coinciden.

La comunicación entre el programa y los profesores es nula (al menos en mi caso)

La motivación de los alumnos.

Burocracia (demasiada documentación a desarrollar)

Infraestructura de apoyo, recursos económicos para apoyo a los alumnos

La atención y el respeto para los usuarios del personal de administración de la escuela de doctorado
