

**STVDIA AD TEXTVM OVIDII *METAMORPHOSEON* PERTINENTIA:
EDITIONES/(TRANSLATIONES), COMMENTATIONES ET NOTAE VARIAE,
1914-2008**

(Vide etiam, lector, CETERA OVIDIANA, ubi studia inuenies ad ceterorum Ouidianorum operum textum pertinentia eisdem his annis publicata, etiamsi non in perspicuo ordine digesta. Vide sis denique INCERTA, ubi studia inueniuntur quae non fortasse ad textum castigandum pertinere uideantur)

INDEX:

- [GENERALIA](#)
- [EDITIONES/\(TRANSLATIONES\) ET COMMENTATIONES](#)
- **NOTAE VARIAE:**
 - o [Lib. I](#)
 - o [Lib. II](#)
 - o [Lib. III](#)
 - o [Lib. IV](#)
 - o [Lib. V](#)
 - o [Lib. VI](#)
 - o [Lib. VII](#)
 - o [Lib. VIII](#)
 - o [Lib. IX](#)
 - o [Lib. X](#)
 - o [Lib. XI](#)
 - o [Lib. XII](#)
 - o [Lib. XIII](#)
 - o [Lib. XIV](#)
 - o [Lib. XV](#)

Vide quoque has interretiales paginas:

http://www.kirke.hu-berlin.de/ovid/ovid_bibliographie.html

<http://www.kirke.hu-berlin.de/ovid/start.html>

http://pot-pourri.fltr.ucl.ac.be/itinera/Enseignement/Glor2330/Ovide_Metamorphoses/biblio.htm

GENERALIA:

ANTE 1924

- DAMSTÉ, P. H., “De locis quibusdam ex Ovidii Metamorphosesin”, *Mnemosyne* 22 (1894), 58-65.
- EHWALD, R., *Ad historiam carminum Ovidianorum recensionemque symbolae*, Gotha 1889.
- ELLIS, R., “On Some Passages of Ovid’s *Metamorphoses*”, *Journal of Philology* 12 (1883), 62-76.
- GRUNAUER, E., “Zu Ovidiius *Metamorphosen*”, *Jahrbücher für Classische Philologie* 127 (1883), 420.
- GRUPPE, O. F., *Minos: Über die Interpolationen in den römischen Dichtern mit besonderer Rücksicht auf Horaz, Virgil und Ovid*, Leipzig, Teubner, 1859.
- HEDICKE, E., *Studia Bentleiana. V. Ovidius Bentleianus*, Freienwaldiae, 1905.
- HELLMUTH, C., *Emendations-Versuche zu Ovids Metamorphosen*, Kaiserslautern, 1880.
- HOUSMAN, A. E., “Emendations in Ovid’s *Metamorphoses*”, *TCPHs* 3 (1890), 140-53 [= *The classical papers of A. E. Housman*, collected and edited by J. DIGGLE & F. R. D. GOODYEAR, Cambridge University Press, 1972, vol. I, 162-72].
- LOERS, VITUS, *P. Ovidii Nasonis Tristium libri V*, Treviris, 1839, cf. Praefatio III-XXXII.
- MADVIG, I. N., “Ovidius”, *Adversaria critica ad scriptores Latinos*, Hauniae, 1873, pp. 66-109.
- MAELY, J., *Satura*, Basel, 1886, 38 pp.
- MERKEL, R., *Quaestiones Ovidianae criticae quas una cum sententiis controversis auctoritate amplissimi philosophorum ordinis ad summos in philosophia honores rite obtinendos d. XII. Mai hora locoque consueto publice defendet Rudolphus Merkelius Cizensis. Adversarii erunt Fridr. Aug. Eckstein, Const. Matthiae, Carolus Scheibe, Philos. Doctores*, Halis, 1835.
- POLLE, F., “Zu Ovidius *Metamorphosen*”, *Jahrbücher für Classische Philologie* 137 (1888), 266-271.
- PREIBISCH, P., “Zu Ovidius *Metamorphosen*”, *Jahrbücher für Classische Philologie* 123 (1881), 128.
- RISBERG, B., “In poëtas Latinos conjectanea”, *Eranos* 7 (1907), 143-144.
- SCHRADER, J., *Jo. Schraderi liber emendationum*, Leovardiae, 1776, pp. LIV-LV, 74-246.
- SCHÜTZE, H., *Quaestionum Ovidianarum part. I*, Spandau [s.n.] 1861.
- SCHWERTASSEK, K. A., “Verzeichnis der Abweichungen von meiner kritischen Textausgabe der *Metamorphosen* (Leipzig und Prag 1884)”, *Ovids Metamorphosen*, hrsg. von ANTON ZINGERLE, Schulausgabe bearb. von K. A. Schwertassek, Leipzig, Freytag, 1896, 347-9.
- SUCHIER, R., “Zur Kritik von Ovidius *Metamorphosen*”, *Jahrbücher für Classische Philologie* 79 (1859), 570-575, 639-643.
- SUCHIER, R., *Kritisches zu Ovids Metamorphosen nebst Proben einer Übersetzung des Werkes*, Hanau, Waisenhaus-Buchdruckerei, 1853.

1924-1926

- “Bericht über die Ovidliteratur 1919-1923”, *JAW* 200, 1-69.
- HUNT, U. D., *Le sommaire en prose des Métamorphoses d’Ovide dans le ms Burney 311 au Musée Britannique de Londres*, Paris 1925.
- LEVY (= LENZ), F., “Bericht über die Ovidliteratur 1919-1923”, *JAW* 200 (1924), 1-70.

- MAGNUS, H., “Ovid Metamorphoses in doppelter Fassung?”, *Hermes* 60 (1925), 113-143. | Suite à *Hermes* 105 (1905), 191 ss. Aueune des variantes, souvent très aberrantes, des mss. des Metamorphoses ne doit faire conclure à une retouche, de la main d'Ovide, d'une première édition. Il s'agit dans tous les cas de fautes ou d'essais maladroits de correction par les copistes.
- SMITH, W. F., “De Ovidii Metamorphoseon aliquot codicibus recensendis”, *HSPh* 36 (1925), 183-184.

1927

- RADFORD, R. S., “The Crispin Index to Ovid”, *CPh* 22(1927), 80-84. | Cet Index occupe le 4^e volume de l'Ovide de Crispin «in usum Delphini» 1689, dont la 2^e édition, de 1731, a été souvent reimprimée; c'est le meilleur Index pour qui veut étudier sérieusement Ovide; il est clair et maniable. Malheureusement il laisse de côté la Consolation à Livia.

1928

- DOORNIK, N. G. M. VAN, *Vocabularium aangepast aan eenige bloemlezingen uit Ovidius' Metamorphosen*, Groningen & den Haag Wolters 1928 | *MPh* 36(1929), 221, de Brouwer.

1929

- BEZDECHI, S., *Ovidiana*: Anuarul Inst. de Stud. clas. 1929, 17 p. | *PhW* (1930), 871 Lenz.
- BORN, L. K., “The manuscripts of the Integumenta on the Metamorphoses of Ovid by John of Garland”, *TAPhA* (1929), 179-199 | Description des dix mss (des XIII^e, XIV^e & XV^e siècles) de cette œuvre; relations de parenté qui les unissent.
- *Readings from Ovid*, by A. DUTHIE, London Harrap 1929 | *CR* 200 (1929), Pantin.
- HERRMANN, L., “Le manuscrit de Tournai contenant les Metamorphoses d'Ovide”, *RBPh* 1929, 1678 ss. | Le cod. 99, du 12^e-13^es., qui semble être un des «deperdit» de N. Heinsius, doit être mis à la tête des mss. de la deuxième famille.
- PATRONI, “Rileggendo le *Metamorfosi*”, *Ath* 7 (1929), 289-315. | Examen de iii 494 ss., 534, 547; iv 55 ss., 486, 538, 757; v, 68, 73, 114, 316, 356, 384-393, 464, 552; vi, 99, 219, 382, 412-647; viii, 207 ss., 227, 587, 608, 613, 680; viii, 521, 539, 543 ss., 669 ss., 713, 799 ss., 802, 808, 824, 883 ss., avec la préoccupation d'éviter la critique destructive, de mettre en relief les beautés, et d'illustrer le texte par l'appel aux monuments de l'antiquité.

1930

- LEVY, F., “Bericht über die Ovidliteratur von 1923-1928”, *JAW* 226 (1930), 111-155.

s.d.

- SALANKI, *De codice Ouidii et Horatii colligato Debreceniensi*, Debrecen, 11 p. [c.1929?]

1933

- E. MARTINI, *Einleitung zu Ovid*, Brünn-Prague, 1933.

1936

- BROUÈRE, R. T., *De Ovidii Metamorphoseon aliquot codicibus recensendis*, diss. Harvard 1935-1936. Resumido en *HSPh* (1936), 215-216.

1937

- AVERY, M. M., *The use of direct speech in Ovid's Metamorphoses*, Diss. Chicago 1937, 100 p. | *PhW* (1942) 467, Helm.
- HERR, M. W., *The additional short syllabes in Ovid*, Lang. Diss. 25, Philadelphia Ling. Soc. of America, 1937. | *IF* 58 (1941), 206, Schwentner.
- OTIS, B., “The *Argumenta* of the so-called Lactantius”, *HSCP* 47 (1936), 131-163. • En relación con los manuscritos de la *Metamorfosis* de Ovidio.

1938

- ROBATHAN, D. M., “The missing folios of the Paris Florilegium 15155”, *CPh* 33 (1938), 188-197.

1939

- BRUÈRE, R. T., “The manuscript tradition of Ovid's Metamorphoses”, *HSPh* 50 (1939), 95-122. | Sur l'importance des mss. de la famille Z⁴, souvent précieux pour déterminer la leçon de Z, là où la tradition de Z² fait défaut; ces mss. ont aussi l'avantage de refléter parfois une tradition étrangère à Z.
- DEFERRARI, R. J., BARRY, M. I., MCGUIRE, M., *A concordance of Ovid*, Washington Cath. Univ. of America Pr. 1939, 2220 p., 20 Doll. | *AJPh* (1942), 105-107 Oldfather | *AC* (1942), 125-126 Peeters.
- LENZ (= LEVY), F., “Ovid. 1928-1937”, *JAW* 264 (1939), 1-168.
- MENDNER, S., *Der Text der Metamorphosen*, Diss. Köln Bochum Pöppinghaus 1939, 81 p. | *DLZ* 1940, 48-55, Knoche | *CPh* (1941), 402-406 Bruère | *REL* (1941), 376 Marouzeau | *Athenaeum* (1940), 218-221 Mencaraglia | *Gn* (1942), 57-58 Kleberg | *MC* (1942), 39-40 d'Agostino.

1940

- DURSTELLER, K., *Die Doppelfassungen in Ovids Metamorphosen*, Hamburger Arb. zur Altertumswiss. II Hamburg Hanseat. Verl. 1940, 63 p. | *RBPh* (1943), 239-240 van de Woestijne.

s.d.

- OLIS, J. R., “Singulier et pluriel dans les Métamorphoses”; cf. Vergilius. = *Mem. Diplomt. d'Ét. Super. Fac. Letr. Paris*, cf. *REL* 1943-44, 181.
- GRANT, M. A., HUTTON, J., SAVAGE, J. J. H., “Comment and conjecture on Ovid”, *CW* 36 (1943), 242-46.
- HARRISON, E., “Latin verse composition and the Nasonian code”; cf. *Métrique* = *CR* 1943, 97-101.

1941

- BRUERE, R. T., “Der Text der Metamorphosen Ovids”, *CPh* 36 (1941), 402-6.

s.d. [ca. 1949]

- VERNET-BOUCREL, M. TH., “Quelques manuscrits de classiques latins à la Bibliothèque universitaire de Louvain”, *Mélanges Grat*, II, 351-386. • Notices de 14 mss. disparus de Cicéron, Sénèque, César, de la *Rhétorique à Hérennius*, de Virgile, Ovide, Térence, Salluste, Lucain, Suétone, Properce et de l'*Anthologie latine*.

1951

- STEINER, G., “Source-editions of Ovid's Metamorphoses (1471-1500)”, *TAPhA* 82 (1951), 219-231.
- Identification et caractéristiques des six premières éditions des *Métamorphoses*, sur lesquelles toutes les autres furent copiées sans altération notable du texte.

1952

- CREMASCHI, G., “Testi classici in manoscritti della Biblioteca civica di Bergamo”, *AI*V 111 (1952-1953), 133-151. • MSS. des *Epistulae morales* de Sénèque, de l'*Ars amatoria*, des *Remedia amoris*, des *Métamorphoses* et des *Héroïdes* d'Ovide, de l'*Ilias Latina*.
- KORRÉ, S. G., “POIKÍLA FILOLOGIKÁ”, *Platon* 4 (1952), 321-333. • Notes critiques et exégétiques à Lucien, *Conv.* 13,22, *Tyr.* 26-27 *Am.* 26, *Im.* 5, *Tim.* passim, *D. deor.* passim, *Dom.* 7; Stobée, *Anthol.* 3,109-112 et 121, 7-13 Callimaque, *Hymn. Artem.* 239-241; Euripide, *Hipp.* 1342-1346, *Héc.*, 550-570; Athénée, VII, 1,311b,8-14; Ovide, *Met.* 457-480 [sic !]
- STEINER G., “The textual tradition of the Ovidian incunabula”, *TAPhA* 83 (1952), 312-318. • Étude des rapports entre les premières éditions, 1471-1475, et entre celles-ci et les réimpressions, 1475-1498; tendances qu'elles révèlent dans l'erreur et dans la critique.

1954

- BAILEY, D. R. SHACKLETON, “Ovidiana”, *CQ* 48 (1954), 165-170. • Remarques critiques et exégétiques à de nombreux passages des *Héroïdes*, de l'*Art d'aimer*, des *Remèdes d'amour*, des *Métamorphoses*, des *Fastes* et des *Tristes*.

1955

- FESSLER, E., *Studien zur Versgestaltung Ovids mit Vergleichen zu Vergils Aeneis. Die Wortsymmetrie in den Metamorphosen*, Innsbruck, 1955.
- HULSHOFF POL, E., “Heinsius et Ovide”, *Eranos* 53 (1955), 78-80. • A propos de l'article de F. W. LENZ, il faut remarquer que la précocité d'Heinsius était chose courante à son époque.
- WILKINSON, L. P., *Ovid recalled*, Cambridge: Cambridge Univ. Pr., 1955 | *REL* 33 (1955), 410 Galletier | *Hermathena* 88 (1956), 115-116 Wormell | *LEC* 24 (1956), 189 Duval | *Latomus* 15 (1956), 257 Verdière | *JRS* 46 (1956), 213-214 Austin | *MH* 13 (1956), 257 Wehrli | *CPh* 51 (1956), 112-115 Bruère | *CJ* 51 (1956), 410-411 Steiner | *Hermeneus* 29 (1957), 26-28 van Ijzeren | *AJPh* 78 (1957), 90-94 Otis | *CR* 7 (1957), 40-44 Higham | *Phoenix* 11(1957), 178-180 Dalzell | *Helmantica* 7 (1956), 476-477 Campos | *A&R* 3 (1958), 248 Mariotti | *Gymnasium* 66 (1959), 347-349 Kraus.

1956

- LAMACCHIA, R., “Varianti d'autore nelle *Metamorfosi* d'Ovidio?”, *RAL* 11 (1956), 379-422.

- MUNARI, FR., “Codici inglesi delle *Metamorfosi*”, *Philologus* 100 (1956), 312-315. • Caractéristiques de deux Vossiani de la Bodléienne, du fragmentum Cantabrigiense, du Londin. Brit. Mus. 11967

1957

- CAZZANIGA, I., *Lezioni sulle Metamorfosi di Ovidio*, Milano: La Goliardica, 1957.
- LENZ, F. W., “Eine übersehene Ovidhandschrift des Nicolaus Heinsius”, *Eranos* 55 (1957), 60-61. • Il s'agit du Cod. Holkhamicus 320 saec. XIII, actuellement au British Museum Add. 49367.
- MUNARI, FR., “Manoscritti Ovidiani di N. Heinsius”, *SIFC* 29 (1957), 98-114 & 265. • Éditions des œuvres d'Ovide (à l'exception des *Métamorphoses* et des *Amores*) portant des marginalia autographes de Heinsius et conservées à la Bodléienne. Volumes portant des notes d'autres érudits et ayant passé à Heinsius. Volumes annotés n'ayant pas appartenu à Heinsius.
- MUNARI, FR., *Catalogue of the mss. of Ovid's Metamorphoses*, London: Inst. of Class. Stud., 1957. (BICS Suppl.; IV) | A&R 2 (1957), 252 Lamacchia | CR 8 (1958), 252-254 Kenney | RPh 32 (1958), 352 Ernout.
- SCHOENER, H., *Ovid-Interpretationen. Beiträge zum Verständnis der Metamorphosen*, Kiel, 1957.

1958

- KENNEY, E. J., “The praestantissimus Puteanus again”, *SIFC* 30 (1958), 172-174. • Note à l'article de F. W. Lenz: il faudrait postuler un ancêtre commun au Puteolanus et au ms. E des *Remedia Amoris*.
- KRAUS, W., “Ovid. Forschungsbericht seit 1942, I, 1”, *AAHG* 11 (1958), 129-146.
- MAROUZEAU, J., “Tic ovidien dans les *Métamorphoses*”, *REL* 36, (1958), 35.
- MAROUZEAU, J., “Un procédé ovidien”, *Ovidiana*, 101-105. • Divers exemples empruntés aux *Métamorphoses* témoignent d'un usage qui constitue chez Ovide une manière d'idiosyncrasie. Les uns comportent la dissociation des termes d'une incise contenant le verbe dire, et dans les autres, ce même verbe qui introduit l'énoncé rapporté fait suite à un autre verbe auquel il est joint par la particule -que, accolée à un mot de l'énoncé rapporté. Ce procédé n'ajoute rien au sens ni à l'expression.
- MUNARI, FR., “Identificazioni di codici Heinsiani delle *Metamorfosi*”, *Ovidiana*: 347-349. • Identification d'une vingtaine de mss. utilisés par N. Heinsius.
- NATALI, G., “Un bizzarro traduttore delle *Metamorfosi*”, *Orpheus* 5 (1958), 35-38. • Note sur Giovanni Andrea dell'Anguillara, qui publia en France et en Italie, au XVIe siècle, une traduction, ou plutôt une adaptation italienne des *Métamorphoses* d'Ovide
- PARATORE, E., *Bibliografia Ovidiana*, Sulmona: Comitato per le celebrazioni del bimillenario, 1958.
- SCHULZE, W., *Orthographic et Graeca Latina*, Praefatiunculam scripsit Edvardvs Fraenkel, Roma, 1958. • Reimpresión de la edición de 1894.

1959

- ALBRECHT, M. VON, *Die Parenthese in Ovids Metamorphosen. Die dichterische Funktion einer syntaktischen Sprachform*, Tübingen, 1959.
- ANNA, G. D', “La tragedia latina arcaica nelle *Metamorfosi*”, *Atti del Conv. intern. Ovidiano*, II, 217-234. • Il est possible d'établir un lien entre le traitement de certains mythes chez Ovide et chez les tragiques latins, notamment Pacuvius.

- BILINSKI, B., “Elementi esiodei nelle Metamorfosi di Ovidio”, *Atti del Conv. intern. Ovidiano*, II, 101-123. • Un examen des mythes relatifs au travail, dans les Métamorphoses, fait apparaître de nombreuses réminiscences hésiodéennes s’ordonnant selon un plan historique qui fait ressortir l’évolution et le progrès des formes du labeur humain.
- GRISART, A., “La publication des *Métamorphoses*. Une source du récit d’Ovide (*Tristes I, 7, 11-40*)”, *Atti del Conv. intern. Ovidiano*, II: 125-156. • La source de ce récit autobiographique est dans le précédent de l’Énéide. L’hexastique à mettre au frontispice des *Métamorphoses* trouve un parallèle dans celui de la *Vita Donatiana*, lequel pourrait bien être de Caecilius Epirota. L’ami fidèle destinataire de *Tristes I, 7* serait Hygin affranchi d’Auguste et bibliothécaire de la Palatine, ce qui expliquerait qu’il soit mort pauvre.
- KNIGHT, W. F. J., “De nominum Ovidianorum graecitate”, *Orpheus* 6 (1959), 1-4. • Sur les formes qu’Ovide a données aux noms propres grecs dont il a fait très grand usage dans sa poésie; voir aussi *Atti del Conv. intern. Ovidiano*, II, 339-343.

1962

- BOESE, H., “Zu den Ovidkollationen des N. Heinsius”, *Philologus* 106 (1962), 154-73.
- PASCHOUDE, F., “Un manuscrit des *Métamorphoses* d’Ovide à la bibliothèque Cantonale et Universitaire de Lausanne”, *Études de lettres* 5 (1962), 37-46.

1963

- KRAUS, W., “Der Forschungsbericht Ovid. I. Bericht, 2. Teil”, *AAHG* 16 (1963), 1-14.

1965

- KRAUS, W., “Der. Forschungsbericht: Ovid. I. Bericht, 3. Teil (bis 1960)”, *AAHG* 18 (1965), 193-207.
- MUNARI, F., “Supplemento al catalogo dei manoscritti delle *Metamorfosi* ovidiane”, *RFIC* 93 (1965), 288-297. • Description de quelques codices non compris dans le catalogue édité antérieurement par l’auteur, précisions supplémentaires pour les Berolinenses, notes diverses.
- RICHMOND, J. A., “A Note on the Elision of final ē in certain Particles used by Latin Poets”, *Glotta* 43 (1965), 78-103.

1966

- MENZIONE, A., *Ovidio, Le Metamorfosi. Sintesi critica e contributo per una rivalutazione*, Bibl. della RSC Ser. 1^a, Saggi vari III, 1964 | *RFIC* 94 (1966), 214-217, Bianco | *Helmantica* 16 (1965), 236-237 Campos | *Latinitas* 14 (1966), 234 Ciprotti.

1967

- LENZ, F. W., *Ovid's Metamorphoses Prolegomena to a revision of Hugo Magnus' edition*, Dublin & Zürich Weidmann 1967 | *CW* 62 (1969), 282 | *REL* 46 (1968), 450 Le Bonniec | *Latomus* 30 (1971), 745 Bardon.

1968

- *Ovid*, hrsg. von ALBRECHT, M. VON & ZINN, E., Darmstadt Wiss. Buchges. 1968 | *Latomus* 28 (1969), 1136-1137 Bardon | *RPh* 44 (1970), 150-151 Viarre | *RBPh* 48 (1970), 565 Verdière | *CPh* 67 (1972), 139-142 Rawson.
- *Morceaux choisis de oeuvres d'Ovide*, texte établi, introd. & annoté en hongr. Par SZABÓ, K., Budapest 1968.

1969

- LUCK, G., *Untersuchungen zur Textgeschichte Ovids*, Heidelberg 1969. | *CJ* 67 (1972), 372-374 Oliver | *Gnomon* 46 (1974), 664-669 Dörrie | *AC* 50 (1971), 266 Viarre | *Latomus* 30 (1971), 472 Bardon | *CR* 21 (1971), 208-209 Winterbottom.

1970

- AUSTIN, C.; REEVE, M. D., “Notes on Sophocles, Ovid and Euripides”, *Maia* 22 (1970), 3-18. • Notes critiques aux articles de J. Diggle.
- MUNARI, F., “Secondo supplemento al catalogo dei manoscritti delle *Metamorfosi ovidiane*”, *Studia Florentina A. Ronconi oblata*, Roma 1970, 275-280.

1971

- REEVE, M. D., “Eleven notes”, *CR* 21 (1971), 324-329. • Textual notes on various passages in Archilochus, Sophocles, Plato, Ovid, Seneca, Petronius, Martial, Tacitus, Achilles Tatius, Juvenal, and the *Elegiae in Maecenatem*.

1972

- ALBRECHT, M. VON, “2. Ovid”, *AAW* 25 (1972), 267-290.
- O’CALLAGHAN J., “Versos atribuidos a Ovidio en el códice 13 del Archivo Capitular de Barcelona”, *Emerita* 2 (1972), 415-420.
- FISHER, E. A., *The Greek version of Ovid's Metamorphoses (par Planude)*: Diss. Harvard Univ. Cambridge 1972 | Cf. summary in *HSPh* 77 (1973), 248-250.

1973

- ALBRECHT M. VON., “Ovid: II. Bericht, 3. Teil”, *AAHG* 26 (1973), 129-150.
- *Ovid*, ed. by BINNS J. W., London: Routledge & Kegan Paul, 1973. | *TLS* 73 (1974), 232 | *CW* 68 (1975), 457-458 & *K* 96 (1975), 205-207 Galinsky | *CR* 25 (1975), 216-217 Wilkinson | *JRS* 65 (1975), 231-232 McGann | *AUMLA* 43 (1975), 100-101 Barsby | *CJ* 72 (1977), 317-326 Clarke.
- PASQUALETTI O; MANZO, A. , “Rassegna critica di bibliografia ovidiana”, *Aevum* 47 (1973), 305-317.
- PULBROOK M., “The third declension accusative plural in -is and -es in Ovid's *Metamorphoses*”, *PACA* 12 (1973), 2-10. • Vergil's textual tradition is certain enough that we can be sure that most genuine -is spellings have been preserved in his poems. On Vergil's evidence words preserve the same termination, whether -es or -is, throughout. The surviving examples of the -is form in the *Metamorphoses* suggest that Ovid followed Vergil's pattern closely, except for a few nouns with an -is ending which had an -es ending in Vergil.

s.d.

- MANZO, A., "Quid de Ovidii Metamorphoseon Fastorumque libris per annos x nuper exactos scriptum iudicatumque sit", *Ovidianum*, 429-435.

1974

- DUE, O. S., *Changing forms. Studies in the Metamorphoses of Ovid*: C&M Diss. X Copenhagen Gyldendal 1974 210 p. | *AJPh* 96 (1975), 412-415 Anderson | *AUMLA* 43 (1975), 98-99 Garson | *DLZ* 96 (1975), 562-566 Huchthausen | *Gymnasium* 87 (1975), 483-485 Bömer | *AC* 44 (1975), 272-274 & *RPh* 49 (1975), 332-334 Viarre | *Augustinus* 20 (1975), 428 Ortall | *Latomus* 34 (1975), 794-795 Frécaut | *LEC* 43 (1975) 309 Derouau | *Eirene* 15 (1977), 170-171 Kutáková | *Mnemosyne* 30 (1977), 207-209 Schrijvers | *A&R* 22 (1977), 176-179 degl'Innocenti Pierini | *CR* 27 (1977), 112 Reeve.
- OTT, W., *Metrische Analysen zu Ovid Metamorphosen Buch I*, Tübingen: Niemeyer, 1974. XVI & 153 p. LochkartenBeil. (Materialien zu Metrik & Stilistik; VII). | *AC* 44 (1975), 271 Tordeur | *RPh* 49 (1975), 330 Soubiran | *REL* 53 (1975), 430 Hellegouarc'h | *SicGynn* 28 (1975), 293-295 Corsaro | *CR* 28 (1978), 165 Kenney.
- REEVE, M. D., "Heinsius' manuscripts of Ovid", *RhM* 117 (1974), 133-166. • Detaillierte Zusammenstellung. Identifizierung von bisher unbekannten Handschriften, Sammlung von Lesarten, die die Identifizierung weiterer Handschriften ermöglichen können.
- REEVE, M. D., "Three notes on Ovid", *CQ* 24 (1974), 116-118. • *Metamorphoses* mss. Phillipicus 2709 and 1038, now lost, were probably identical. Textual notes on *Ex Ponto* I,1,31 and *Amores* I,8,61-68.
- TSAVARI, I. O., "Η μετάφραση τῶν Μεταμορφώσεων τοῦ Ὁβιδίου ἀπὸ τὸν Μάξιμο Πλανούδη. Η χειρόγραφη παράδοση", *Dodone* 3 (1974), 385-405.

1975

- GALINSKY, G. K., *Ovid's Metamorphoses. An introduction in the basic aspects*, Oxford: Blackwell, 1975. XI & 285 p. | *REL* 53 (1975), 497-499 Viarre | *AJPh* 97 (1976), 181-183 Cunningham | *G&R* 23 (1976), 86 Verity | *TLS* 75 (1976), 302 Lyne | *Phoenix* 30 (1976), 297-303 Tarrant | *LEC* 44 (1976), 81 Stenuit | *Latomus* 35 (1976), 902-904 Frécaut | *JCS* 24 (1976), 117-119 Kimura | *CR* 27 (1977), 24-25 Griffin | *CPh* 72 (1977), 344-347 Williams | *CJ* 72 (1977), 317-326 Clarke | *RBPh* 55 (1977), 1249 Verdière | *Athenaeum* 56 (1978), 212-214 Perutelli | *Mnemosyne* 31 (1978), 442-443 Brouwers | *RFIC* 107 (1979), 343-350 Lamacchia.
- OLIVER, R. P., "Interpolated lines in Ovid", *Beitr. L. Wallach gewidmet*: 19-32

1976

- ANDERSON, W. S., "Identification of another Heinsian manuscript", *CQ* 26 (1976), 113-114. • The Ovidian material of ms. Bibl. Vallicelliana F 25, in Rome, is confined to fols. 117-134. The leaves are in the wild disorder and contain portions of eight different books. These folia constitute a fragment of Ovid first critically used by Nicolaas Heinsius.
- CLARKE, W. M., "Intentional alliteration in Vergil and Ovid", *Latomus* 35 (1976), 276-300. • Il s'agit d'un trait délibéré de l'art des poètes: l'emploi de l'allitération dans l'Énéide et les Métamorphoses constituait une adaptation de la structure métrique
- FRÉCAUT, J. M., "Échos de quelques vers de Properce dans les *Métamorphoses* d'Ovide", *Latomus* 35 (1976), 747-760. • Exemples d'emprunts ou de réminiscences de Properce dans des passages d'Ovide chantant l'amour galant ou l'amour passionné.

- MANZO, A., “Quid in Italia de Ovidii Metamorphoseon Fastorumque libris per annos x nuper exactos scriptum iudicatumque sit”, *Ovidianum*: 429-435
- Μαξίμου Πλανούδη μετάφρασις τῶν Ὁβιδίου Ἐπιστολῶν, ed. PAPATHOMOPOULOS, M. IOANNINA, 1976. xii & 126 p. index. (Πανεπιστ. Ἰωαννίνων Φίλος. Σχολή, Σειρά Πέλεια; I). | *REL* 55 (1977), 480 Frécaut | *Latomus* 36 (1977), 863-864 van den Bruwaene | *RPh* 52 (1978), 188 des Places | *CR* 28 (1978), 24-26 Browning | *Emerita* 47 (1979), 196-199 Morochó
- REEVE, M. D., “Heinsius' manuscripts of Ovid. A supplement”, *RhM* 119 (1976), 65-78. • (Cf. *APH* 45, p. 213).

1977

- ANDERSON, W. S., “Studies on the Naples Ms. IV F 3 of Ovid's *Metamorphoses*”, *ICS* 2 (1977), 255-288. • A collation establishes that Laur. 36.5 is a direct copy of Naples Ms. IV F 3 (=N). Laur. 36.5 may profitably be employed to enhance our accuracy on N. Vat. Urb. lat. 341 (=U) was produced shortly before N. Its unique agreements with N indicate a close relationship between one of its ancestors and N's. However, its primary affiliation is with a more contaminated tradition. N's original scribe stopped at the bottom of f. 188v. at XIV,838 and another scribe completed XIV on 189r.
- GRIFFIN, A. H. F., “Ovid's *Metamorphoses*”, *G&R* 24 (1977), 57-70.
- NEUBOURG, L. DE, “Mots longs après les diérèses médianes de l'hexamètre latin”, *Pallas* 24 (1977), 45-79. • L'absence presque totale de mots longs après le deuxième pied est tout à fait caractéristique de l'hexamètre de Calpurnius, de Martial et surtout d'Ovide. La répugnance à placer ces mots longs aussi bien après le deuxième qu'après le troisième pied constitue un élément très personnel dans la technique de Lucain; d'autre part, Juvénal se distingue nettement des autres poètes par le fait que les mots longs figurent très souvent en ces deux endroits. L'examen de la *Laus Pisonis* s'accorde parfaitement avec l'hypothèse de la paternité de Calpurnius. Que représentaient les diérèses médianes dans la métrique verbale de l'hexamètre latin? Examen de la question.
- PULBROOK, M., “Two assimilative errors in Ovid”, Dublin Univ. Pr. 1977 3p. [sic]

1978

- BAILEY, D. R. SHACKLETON, “Notes on minor Latin poetry”, *Phoenix* 32 (1978), 305-325. • Textual notes on 76 passages from several authors (référence sous chacun d'eux).
- HANSEN, G. C., “Eine Ovid-Handschrift in Dessau”, *Philologus* 122 (1978), 334-336. • Beschreibung der Metamorphosen-Handschrift aus dem 13.-14. Jh.
- LEBEK, W. D., “Love in the cloister. A pseudo-Ovidian metamorphosis (*altera sed nostris eqs.*)”, *CSCA* 11 (1978), 109-125. • Translation and commentary on the hexameter poem of the Middle Ages published by W. S. Anderson. Interpretative discussion of the poem clarifies its place in pseudo-Ovidian literature .
- SIDERI-TOLIA, A., Παρατηρήσεις εἰς Μ. Πλανούδη μετάφρασιν Ά ἐπιστολῆς τῶν Ἡρωίδων τοῦ Ὁβιδίου, *EEAth* 26 (1977-1978), 364-373.
- VULIKH, N. V., “Ovide (Bilan et perspectives des recherches)”, *VDI* 143 (1978), 176-187. • L'état des études ovidiennes depuis la fin des années 1950.

1979

- ANDERSON, W. S., “On the Tegernsee ms. of Ovid's *Metamorphoses* (Munich Clm 29007)”, *CSCA* 11 (1978), 1-19. • Contrary to the views of W. F. Smith and R. T. Bruère the Tegernsee ms. (T) should be understood as a descendant of E (= British Museum Harl. 2610) only in its first section, the known bifolium of Book I and a bifolium, recently discovered in Munich, from the end of I and

the beginning of II. The second section, consisting of scattered folia from IV-XV, does not descend from E, but from a second exemplar, a younger, more contaminated ms. than E.

- FISCHER, E. A., “Ovid's *Metamorphoses*, Planudes and Ausonians”, *Festschr. Knox*: 440-446
- GASPERINI, L., “Ovidiana epigraphica”, *Rés. dans Actes VII Congr. internat. d'épigr.*: 369-370.

1980

- BLAENDORF, J., “Entstehung und Kontamination der Doppelfassung Ovid, *Metam.* I,544-547a”, *RhM* 123 (1980), 138-151. • Untersuchung des handschriftlichen Befundes, der mythologischen und sonstigen Unterschiede der Fassungen und ihrer Verankerung im Erzählzusammenhang. Offenbar liess Ovid im noch nicht endgültig überarbeiteten Manuskript die beiden unfertigen Versionen stehen, die schliesslich in karolingischer Zeit von Schreibern, die die textkritischen Symbole nicht mehr verstanden, kontaminiert wurden.
- ELLIOTT, A. G., “Ovid's *Metamorphoses*. A bibliography 1968-1978”, *CW* 73 (1980), 385-412.
- FUCHS, R. E., *Hexametertypen in Ovids Metamorphosen*, Wien, 1980. 526 p.
- LIÉNARD, E., *Répertoires prosodiques et métriques, II: Ovide, Métamorphoses livre VI. Lucain, Pharsale, livre V. Sidoine Apollinaire, Panegyricus (Carmen V)*, Bruxelles: Fac. de Philos. & Lettres Univ. libre de Bruxelles Éd. de l'Univ., 1980. 192 p. (Sources & Instruments; V). | *Helmantica* 31 (1980), 443 Oroz | *AMal* 5 (1982), 217 López Eisman | *Maia* 34 (1982), 307-309 Orlandi | *RPh* 57 (1983), 152 Soubiran.

1981

- BAILEY, D. R. SHACKLETON, “Notes on Ovid's *Metamorphoses*, *Phoenix* 35 (1981), 332-337. • 28 textual notes.
- GROSE, C., *Ovid's Metamorphoses. An index to the 1632 commentary of George Sandys*, Malibu: Undena Publ., 1981. xiv & 154 p. (UCLA Center for Medieval & Renaissance Stud. Humana Civilitas; VII).
- HOFMANN, H., “Ovids *Metamorphosen* in der Forschung der letzten 30 Jahre (1950-1979)”, *ANRW* 31.4 (1981), 2161-2273.
- KRAUTTER, K., “Angelo Poliziano als Kritiker von Filippo Beroaldo”, *RPL* 4 (1981), 315-330. • On Politian's comments on the Adnotationes of Beroaldo, notes on Ovid, Horace, other Roman poets, Beroaldo, notes on Ovid's *Fasti*, Horace's *Satires*, other Roman poets, and Pliny the Younger.
- LEOTTI, R., “Un accessus ovidiano”, *GIF* 33 (1981), 141-144. • Publication d'un accessus médiéval comportant un profil rapide de la vie et de l'oeuvre d'Ovide et contenu dans le f. 158Q du Vaticanus Latinus 11597, ms. du XV-XVI s. qui contient les *Métamorphoses*.

1982

- CUGUSI, P., “*Carmina Latina Epigraphica e tradizione letteraria*”, *Epigraphica* 44 (1982), 65-107.
- Questions de méthode relatives à la fonction des réminiscences littéraires dans les carmina et à l'appréciation de leur originalité. Étude de nombreux passages parallèles dans les *CLE* et chez divers poètes, notamment chez Virgile et Ovide. Tables.
- FELE, M. L., “Una struttura poetica nella tradizione letteraria e nei *CLE*”, *AFMC* 6 (1982), 45-74. • Étude portant sur les constructions où *sic* + subjonctif optatif est précédé ou suivi par une phrase dont le verbe est un impératif. Cette construction est fréquente dans la poésie depuis Catulle et plus particulièrement chez Ovide et Martial; dans les inscriptions métriques, elle devient un élément formulaire, utilisé toujours pour exprimer les voeux du défunt à l'égard du viator.

- HOPKINSON, N., “Juxtaposed prosodic variants in Greek and Latin poetry”, *Glotta* 60 (1982), 162-177. • Zusammenstellung der Beispiele aus Homer und Hesiod und der späteren griechischen Dichtung, geordnet nach bestimmten Gruppen. Es zeigt sich, dass diese Technik nicht auf die Wiederholung innerhalb eines einzigen Verses beschränkt ist. Beispiele aus der lateinischen Dichtung, zumal von Ovid, weisen darauf hin, dass die lateinischen Dichter diese Technik zu bestimmten stilistischen Zwecken übernahmen.
- KOLLMANN, E. D., “Zum Enjambement in der lateinischen Hexameterdichtung”, *RhM* 125 (1982), 117-134. • Studie aufgrund der Überprüfung folgender Dichtungen: Catull, c. 64; Lukrez, *De rerum natura* I; Vergil, *Aeneis* I; Ovid, *Metamorphosen* I; Horaz, *Satiren* II,3; *Episteln* II,1; *Ars poetica*; Statius, *Thebais* I. Definition des Enjambements. Unterscheidung verschiedener Stufen. Nähere Überprüfung des Ein-Wort-Enjambements.
- MOSS, A., *Ovid in Renaissance France. A survey of the Latin editions of Ovid and commentaries printed in France before 1600*, London: Warburg Inst., 1982. 89 p. (Warburg Inst. surveys & texts; VIII). | *RomForsch* 95 (1983), 341-342 Moog-Grünwald | *BiblH&R* 45 (1983), 426-427 Blanchard.

1983

- HALL, J. B., “An eleventh-century manuscript of Ovid's *Metamorphoses*; British Library King's 26”, *RFIC* 111 (1983), 295-308. • Collation complète du ms.
- SARNO, M. G. DE., “Nota critica a Ovidian. *Metamorph.* narrationes 1,3,39 sg.”, *A&R* 28 (1983), 171-174.
- ZEHNACKER, H., “Pline l'Ancien lecteur d'Ovide et de Sénèque (N.H. XXXIII,1-3)”, *Hommages Schilling*: 437-446. • Pour stigmatiser les vices de son temps, Pline s'est souvenu d'un ensemble de textes littéraires parmi lesquels les *Questiones naturales* de Sénèque et les *Métamorphoses* d'Ovide tiennent la première place.

1984

- ARIAS ABELLÁN, C., “*Albus-candidus, ater-niger* and *ruber-rutilus* in Ovid's *Metamorphoses*. A structural research”, *Latomus* 43 (1984), 111-117.
- MUNK OLSEN, B., “P. Ouidius Naso, II”, *L'ét. des class. lat.*: 111-181
- QUADLBAUER, F., “Ovidkritik bei Matthaeus von Vendôme und ihre poetologisch-rhetorischen Hintergründe”, *Festschr. F. Munari*: 424-445

1985

- COULSON, F. T., “Mss. of the «vulgata» commentary on Ovid's *Metamorphoses*. A checklist”, *Scriptorium* 39 (1985), 118-129. • Commentaire rédigé dans le nord de la France vers le milieu du xiii s.

1986

- COULSON, F. T., “The twelfth Saint Louis Conference on manuscript studies. Abstracts of papers: Medieval introductions to Ovid”, *Manuscripta* 30 (1986), 6-7.
- COULSON, F. T., “New manuscript evidence for the sources of the Accessus of Arnoul d'Orléans to the *Metamorphoses* of Ovid”, *Manuscripta* 30 (1986), 103-107. • Two 12th cent. copies of an accessus to the *Metamorphoses*, an introduction to the ancient work, in Copenhagen ms. Gl. Kgl. S. 2008, antedate the influential Accessus composed by Arnoul d'Orléans ca. 1175.

1987

- COULSON, FRANK T., "Mss. of the vulgate commentary on Ovid's *Metamorphoses*. Addendum", *Scriptorium* 41 (1987), 263-264.
- DALY, JAMES, "Four-word hexameter in Ovid's *Metamorphoses*. The transformation of an Alexandrian literary technique", *AAPhA* (1987), 150.
- MUNK OLSEN, BIRGER, "Ovide au Moyen Âge (du IX au XII s.)", *Le strade del testo*: 65-96. • La diffusion des différentes œuvres. Ovide dans le canon scolaire. Les pseudo-ovidiana médiévaux.
- PURNELL, GÉRALD, "Répétitions de cooccurrences métriques chez Ovide", *RIS* 23 (1987), 135-166. • Analyse statistique de toutes les répétitions de mots pleins dans un corpus constitué par l'*Ars amatoria*, les *Remedia amoris* et le *De medicamine faciei feminae*.
- TSAVARI, ISABELLE, "Deux nouveaux autographes de Maxime Planude", *Dodone* (Philol.) 16 (1987), 225-229. • Les Vaticani Graeci Reginenses 132 et 133, datant de 1294 environ, joueront désormais un rôle de premier ordre dans l'édition de la Métaphrase planudéenne des *Métamorphoses* d'Ovide.
- VULIKH, N. V., "Le concept de *cultus* dans la langue et l'esthétique d'Ovide", *Langue et style*: 10-18.
- WISSMUELLER, HEINZ, *Ovid, Einführung in seine Dichtung*, Neustadt: Schmidt; Aisch, 1987. iii & 238 p. ill.

1988

- BÖMER, FRANZ, "Über das zeitliche Verhältnis zwischen den *Fasten* und den *Metamorphosen* Ovids", *Gymnasium* 95 (1988), 207-221. • Zusammenstellung und Vergleich der parallelen Schilderungen und der parallelen sprachlichen Erscheinungen in den beiden Werken unter chronologischen Gesichtspunkten.
- BOYD, BARBARA WEIDEN, "Ovid's *Metamorphoses*. Recent work and new directions", *NECN* 16 (1988), 12-16.
- COULSON, FRANK T., "An update to Munari's catalogue of the manuscripts of Ovid's *Metamorphoses*", *Scriptorium* 42 (1988), 111-112. • Localisation actuelle de 8 mss. recensés dans le catalogue noté *APh XXVIII* p. 127, 1 titre.
- HOFMANN, H., "Ovidius elegiacus et epicus. Over enkele hoofdlijnen van het moderne Ovidius-onderzoek", *Lampas* 21 (1988), 320-332 rés. en deu. • Concerne la recherche récente sur les *Métamorphoses*, les *Amores*, les *Tristia* et les *Epistulae ex Ponto*.
- NEWTON, FRANCIS, "The earliest illustrated MS of Ovid's *Metamorphoses* and its mediaeval home", *AAPhA* (1988), 14.
- REYNHOUT, LUCIEN, "Fragment d'un nouveau manuscrit des *Métamorphoses* d'Ovide (Bruxelles, Bibliothèque royale, ms IV 634)", *Latomus* 47 (1988), 834-850. • Manuscrit de parchemin du XII s., d'origine inconnue, où l'on vient d'identifier (au début de 1987) le texte de *Metam.* VII,552-642. Description codicologique et édition des gloses et scholies de ce ms. Ce nouveau témoin est d'un haut intérêt, tant par l'état du texte qu'il transmet que par ses notes marginales.

1989

- KALLERGIS, IRAKLIS EMM., "Ο Ὁβίδιος στὴν κριτικὴ λογοτήχνια τοῦ 16ου καὶ 17ου αἰώνα", *Parnassos* 31 (1989), 271-280.
- LEARY, T. J., "Ovid and the Elder Pliny", *LCM* 14 (1989), 69-70. • Pliny's citation of Ovid as a source in *N.H.* xxx, 33 is difficult to defend and may be due to a manuscript interpolation.

- NAGLE, BETTY ROSE, “Recent structural studies on Ovid”, *AugAge* 9 (1989), 27-36. • A bibliographic survey.
- NICOLAS, CHRISTIAN, “Contribution à l'étude de l'opposition blanc/noir en latin d'après un passage des *Métamorphoses* d'Ovide (*Mét.* XV,41-48)”, *RPh* 63 (1989), 247-254. • L'opposition bi-polaire des couleurs dans ce passage diffère de l'opposition privative habituelle, mais elle continue à se manifester. Le vocabulaire des couleurs est varié, précis, choisi en fonction de critères sémantiques et stylistiques rigoureux; la structure du passage est très cohérente quant à l'ordre d'apparition des six adjectifs de couleurs.
- TARRANT, R. J., “Silver threads among the gold: a problem in the text of Ovid's *Metamorphoses*”, *ICS* 14 (1989), 103-117. • Some variants in the later mss of Ovid's *Metamorphoses* exhibit a sophisticated form of stylistic renovation in which Ovid's usage has been adjusted to agree with the practice of later Latin poetry (*Met.* 5,103-6; 5,46-48; 6,306f.; 6,316; 3,65 ff.; 2,373-376; 1,333 ff.; 6,221 ff.).
- WICHOWA, MARIA, “De Ovidii Metamorphoseon libris apud Polonus saec. xvi-xvii interpretandis”, *Meander* 44 (1989), 31-51 rés. en lat. • Interprétations de types variés (poétique, didactique). Les traductions de Walerian Otwinowski et Jakub Zebrowski.

s.d.

- GARCÍA YEBRA, VALENTÍN, “Interlingüística greco-latina en la traducción de las *Metamorfosis* por Planudes, II”, *Mélanges F. Rodríguez Adrados*: 335-354.

1990

- COULSON, FRANK T., “New manuscripts of the medieval interpretations of Ovid's *Metamorphoses*”, *Scriptorium* 44:2 (1990), 272-275.
- FISHER, ELIZABETH A., *Planudes' Greek translation of Ovid's Metamorphoses*, New York: Garland, 1990. XII & 118 p. index. (Harvard Diss. in Classics). | *CR* 41 (1991), 523-524 Kenney | *Speculum* 67 (1992), 407-409 Baldwin.
- HUBER, GERLINDE, “Le *Metamorfosi* di Ovidio nella grafica europea fra Quattro e Settecento”, *RPL* 13 (1990), 109-121.
- INNOCENTI PIERINI, RITA DEGL', *Tra Ovidio e Seneca*, Bologna: Pàtron, 1990. 323 p. 2 index. (Ed. & saggi univ. di filol. class.; 44). • recueil d'articles ayant déjà fait l'object, pour la plupart, d'une publication; seuls les inédits sont notés dans le présent vol. | *CR* 42 (1992), 196-197 Costa | *WS* 105 (1992), 271-272 D. Weber | *Prometheus* 18 (1992), 92-94 L. Castagna | *InvLuc* 13-14 (1991-1992), 315-317 M. L. Ricci | *Orpheus* 13 (1992), 413-415 A. Borgo | *BStudLat* 21 (1991), 58-62 G. Nuzzo | *Vichiana* 3 (1992), 270-274 P. Espo | *Sileno* 19 (1993), 596 G. Focardi | *Latomus* 52 (1993), 931-932 P.-J. Dehon | *CCC* 13 (1992), 357-358, G. Garbarino | *GIF* 44 (1992) 150-151 F. Stok | *Maia* 44 (1992) 215-216 E. Mignogna | *RFIC* 121 (1993) 226-228 M. Tartari Chersoni.
- MEYENBERG, REGULA; OUY, GILBERT, “Alain Chartier lecteur d'Ovide (Ms. Paris, B.N. lat. 8009)”, *S&C* 14 (1990), 75-103 3 p. de pl. • Note paleografiche e filologiche su un manoscritto contenente le *Metamorfosi*, di cui si dimostra che appartenne a Chartier, il quale lo lesse e annotò, ricavandone molteplici spunti per le sue opere.
- SENIS, GABRIELLA, “Le Narrationes ovidianae e il cod. Neap. IV F 3”, *Maia* 42 (1990), 167-178. • Une lecture attentive du ms. Naples, Bibl. Naz., IV.F.3 permet de corriger des erreurs de l'édition des Lactantii Placidi qui dicitur narrationes fabularum Ovidianarum due à H. Magnus (Berlin 1914).

s.d.

- ALBRECHT, MICHAEL VON, “Ovidian scholarship: some trends and perspectives”, *The interpretation of Roman poetry*: 176-190.
- FANTHAM, ELAINE, “Strengths and weaknesses of current Ovidian criticism: response to Michael von Albrecht”, *The interpretation of Roman poetry*: 191-199.

1991

- *The «vulgate» commentary on Ovid's Metamorphoses: the creation myth and the story of Orpheus*, ed. from Sélestat, Bibliothèque humaniste, MS.92 by COULSON, FRANK T., Toronto: Pontificate Inst. of Mediaeval Studies, 1991. 148 p. (Toronto medieval Latin texts; 20). | *BMCRev* 3 (1992), 23-25 Pascal | *CW* 86 (1992-1993), 175-176 Anderson | *Speculum* 68 (1993), 738-739 R. Levine | *MLatJb* 28:1 (1993), 193-198 K. Lennartz | *Aevum* 66 (1992), 505 E. Ardissino.
- GARZYA, ANTONIO, “Sobre los comentarios de autores antiguos hechos por Poliziano”, *Vichiana* 2:3^a (1991), 217-230. • Notamment à propos des commentaires à Ovide, à Virgile et à Stace. La méthode du Politien; la structure de ses commentaires; les polémiques philologiques qu'il a engagées.

1992

- COULSON, FRANK T., “Newly discovered manuscripts of Ovid's *Metamorphoses* in the libraries of Florence and Milan”, *Scriptorium* 46:2 (1992), 285-288. • Six nouveaux mss. doivent être ajoutés au catalogue de Munari: cinq sont à Florence, Bibl. Medicea Laurenziana, le sixième à Milan, Bibl. Nazionale Braidense.
- DÖPP, SIEGMAR, *Werke Ovids: eine Einführung*, München: Dt. Taschenbuch-Verl., 1992. 168 p. (dtv Wiss.; 4587). | *BStudLat* 25:1 (1995), 227-229 Paolo Esposito | *Latomus* 55:2 (1996), 467 Simone Viarre
- FLETCHER, G. B. A., “Passages in Ovid's *Metamorphoses*, VI”, en DEROUX, CARL, *Studies in Latin literature and Roman history*, Bruxelles, Latomus, 1992, 345-353. • Compléments et corrections au commentaire de F. Bömer, I-VII (Heidelberg 1969-1986).
- MARÉCHAUX, PIERRE, *Le poème et ses marges: herméneutique, rhétorique et didactique dans les commentaires latins des Métamorphoses d'Ovide de la fin du Moyen-Âge à l'aube de l'époque classique*, 1992. XXIV & 1068 f. en vol. • Thèse doct. Université de Paris IV Paris [s. n]
- POLARA, GIOVANNI, “Note di lettura a testi latini antichi e medievali”, *Miscellanea di studi in onore di Armando Salvatore*, Napoli 1992, 129-135. • Les voies du destin dans *Nat. quaest.* 2, 35, 1-2; parallèles chez d'autres auteurs latins.
- TARRANT, R. J. “Motiv- und Erzählstruktur in Ovids *Metamorphosen*: Das Verhältnis von Rahmen- und Binnenerzählungen im 5., 10. und 15. Buch von Ovids Metamorphosen by A. Bartenbach”, *JRS* 82 (1992), 256-257.
- VAN DAM HARM, J., “Notes on Statius Silvae IV”, *Mnemosyne* 45 (1992), 190-224. • Analyse et interprétation de seize passages. Nouvelles lectures. Influences de Virgile et d'Ovide.

1993

- COULSON, FRANK T.; NAWOTKA, KRZYSZIOF, “The rediscovery of Arnulf of Orléans' glosses to Ovid's creation myth”, *C&M* 44 (1993), 267-299. • Publication des gloses d'Arnulf à Ovide, *Métam.* 1, 12-200, contenues dans cinq mss. majeurs récemment découverts. Appréciation de la contribution d'Arnulf à la tradition des commentaires sur le mythe ovidien de la création.

1994

- ARCAZ POZO, JUAN LUIS, “Un nuevo manuscrito volterrano en la Biblioteca del Cabildo de Toledo: Toletanus 102-10”, *Fortunatae* 6 (1994), 199-204 [rés. en angl.]. • Los datos obtenidos del estudio codicológico del manuscrito Toletanus 102-10, del s. 16º, que contiene obras de Ovidio, permiten determinar su pertenencia a la biblioteca de Mario Maffei de Volterra, previa a su llegada a la librería del cardenal Zelada y, posteriormente, a los fondos de la Biblioteca del Cabildo de Toledo.
- BARCHIESI, ALESSANDRO, *Il Poeta e il principe: Ovidio e il discorso augusto*, Bari: Laterza, 1994.
- BUONOCORE, MARCO, *Aetas Ovidiana: la fortuna di Ovidio nei codici della Biblioteca Apostolica Vaticana*, Sulmona: Centro ovidiano di studi e ricerche, 1994. 306 p. ill. | *Aevum* 70:2 (1996), 419-420 Claudia Villa | *PP* 50 (1995), 79-80 Giovanni Pugliese Carratelli | *RFIC* 123 (1995), 251-252 Marina Passalacqua | *S&C* 20 (1996), 413-416 Gian Biagio Conte | *Sandalion* 18 (1995), 177-179 F. L. Schiavetto.
- COULSON, FRANK T., “A bibliographical update and corrigenda minora to Munari's catalogues of the manuscripts of Ovid's *Metamorphoses*”, *Manuscripta* 38:1 (1994), 3-22. • Update and corrigenda to the work of F. Munari.
- *Di Ovidio le Metamorphosi & Presenze ovidiane: manoscritti ed edizioni a stampa dal XV al XIX secolo nelle collezioni della Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze: con 15 disegni inediti di Giuseppe Zocchi per la Nouvelle traduction des Methamorphoses d'Ovide par M. Fontanelle, à Lille, chez J. B. Henry, 1767*, Firenze: Fos, 1994. 118 p. ill. | *Maia* 51:3 (1999), 514 Marco Giovini.

1995

- BALDO, GIANLUIGI, *Dall'Eneide alle metamorfosi: il codice epico di Ovidio*, Padova: Dipartimento di Scienze dell'Antichità, Università degli Studi di Padova, 1995.
- BUONOCORE, MARCO, “I codici di Ovidio presso la Biblioteca Apostolica Vaticana”, *RCCM* 37 (1995), 7-55. • Rassegna di 340 codici ovidiani.
- BUONOCORE, MARCO, “Note sui codici vaticani delle *Metamorphoses* di Ovidio”, *EHum* 17 (1995), 67-93. • Descripción sumaria de cuarenta y siete códices, seguida de una bibliografía esencial.
- COULSON, FRANK T., “A newly discovered copy of the Vulgate commentary on Ovid's *Metamorphoses* in an «incunabulum» in the British Library”, *StudMed* 3ª 36:1 (1995), 321-322. • Un nuovo esemplare del testo del commentario, composto a Orléans intorno al 1250, si trova in un'edizione delle *Metamorfosi* stampata a Lovanio nel 1475, a margine dei v. 1-567 del 1º libro.
- COULSON, FRANK T., “Addenda to Munari's catalogues of the manuscripts of Ovid's *Metamorphoses*”, *RHT* 25 (1995), 91-127 [rés. en franç.]. • Compléments, d'une part, à trois publications de F. Munari, d'autre part, à un précédent article de l'auteur. Le nombre des mss identifiés s'élève à présent à 494.
- SANTINI, CARLO; SCIVOLETTO, NINO, “Ovidiana”, *GIF* 47 (1995), 299-313. • Rassegna critica di contributi recenti su Ovidio.
- WATT, WILLIAM S., “Ovidiana”, *MH* 52:2 (1995), 90-107 [en angl.]. • Discussion d'une centaine de conjectures.

1996

- COULSON, FRANK T., “A checklist of newly identified manuscripts of the *Allegoriae* of Giovanni del Virgilio”, *StudMed* 3ª 37:1 (1996), 443-453. • Note su 8 mss contenenti le *Allegoriae* di Giovanni del Virgilio, alcuni dei quali riportano anche il testo delle *Metamorfosi* ovidiane.
- COULSON, FRANK T., “Addenda to Munari's catalogues of the manuscripts of Ovid's *Metamorphoses*. 2”, *Manuscripta* 40:2 (1996), 115-118. • To the list of known manuscripts or manuscript fragments may now be added six further witnesses.

- HOLLIS, ADRIAN S., “Traces of ancient commentaries on Ovid's *Metamorphoses*”, *Leeds International Latin Seminar*. 9: 159-174. • On Ovidian scholia that may originate in a full-blown commentary on the *Metamorphoses*.
- MCCARTY, WILLARD L., “Peering through the skylight: towards an electronic edition of Ovid's *Metamorphoses*”, *Research in humanities computing*. 4: 240-262.

1997

- HUBER-REBENICH, GERLINDE, “Der Metamorphosen-Kommentar des Giovanni del Virgilio”, *Der antike Mythos und Europa*: 20-33.
- *Metamorfosi: Atti del Convegno internazionale di studi: Sulmona, 20-22 novembre 1994 / a cura di GIUSEPPE PAPPONETTI*. Sulmona: Centro ovidiano di studi e ricerche, 1997. 450 p. ill. | *Aufidus* 12:36 (1998), 163-165 Rosalba Dimundo | *Maia* 53:1 (2001), 248-250 Ferruccio Bertini.
- *Ovidiou Metamorfoseon metafrasis Maximou Planoudi. 1, Vivlia A'-E' / kritiki ekdosis me eisagogi, elliniko kai latiniko keimeno, seimeioseis kai pinakes*, ISAVELLA TSAVARI, Ioannina: [s. n.], 1997. 138 p.

1998

- *Latin commentaries on Ovid from the Renaissance*, selected, introd., and transl. by ANN MOSS, Signal Mountain, Tenn.: Sommertown, 1998. | *CR* 50:2 (2000), 445-446 Julia Haig Gaisser.
- IGLESIAS, ROSA MARÍA; ÁLVAREZ, MARÍA CONSUELO, “Razones que justifican una elección: a propósito de la traducción de las *Metamorfosis* de Ovidio”, *Homenaje a J. S. Lasso de la Vega*: 289-294.

1999

- AUHAGEN, ULRIKE, *Der Monolog bei Ovid*, Tübingen: Gunter Narr, 1999.
- DIHLE, ALBRECHT, “Zu den Ovid-Übersetzungen des Maximos Planudes”, *Festschrift M. von Albrecht*: 2: 993-1003.
- *Metamorphoses IX-XII, Ovid*, ed. with an introd., transl. and notes by D. E. HILL, Warminster: Aris and Phillips, 1999. VII-230 p. index. (Classical texts). | *LEC* 68:1 (2000), 128 non signé | *Lexis* 18 (2000), 314-315 Gianluigi Baldo | *REL* 78 (2000), 276-277 Sabine Luciani | *CJ* 94:4 (2000-2001), 452-455 Michael S. Cummings | *CR* 51:1 (2001), 41-43 Edward John Kenney | *EMC* 19:1 (2000), 134-137 Alison M. Keith | *AC* 70 (2001), 307 Pol Tordeur | *Latomus* 61:2 (2002), 541-542 Simone Viarre | *Phoenix* 55:3-4 (2001), 434-435 Peter E. Knox | *Prudentia* 33:1 (2001), 79-81 John Barsby
- *Maximos Planoudis Ovidiou Metamorfoseon vivlia IE' metafrasmena stin Elliniki. 2, Vivlia ST'-I'*, exedose kritika mazi me to Latiniko keimeno stin aristeri selida, ANASTASIOS MEGAS; synergastikan, STYL. TZAMOS, AIKATER. KAKALI, IOA. TAOUSANIS. Thessaloniki: [s. n.], 1999. XV-317 p. (Latino-elliniki vivliothiki; 10b/2).
- *Maximou Planoudi Ovidiou Metamorfoseon vivlia 15 metafrasmena stin elliniki. 1, Vivlia A'-E'*, exedose kritika ANASTASIOS MEGAS; synergastikan STYLIANOS TZAMOS, AIKATERINI KAKALI, IOANNIS TAOUSANIS. Thessaloniki: University Studio Pr., 1999. 303 p. (Latino-elliniki vivliothiki; 10b).
- NAVARRO ANTOLÍN, FERNANDO; BAEZA, EULOGIO F., “*Metamorfosis en «Augusta Treuerorum»*”, *Emerita* 67:1 (1999), 105-113 [rés. en angl.]. • Presents the first collation of four fragments in the possession of the Stadtbibliothek at Trier, containing verses from Ovid's *Metamorphoses*.
- *Ovidian transformations: essays on the Metamorphoses and its reception*, ed. by PHILIP RUSSELL HARDIE, ALESSANDRO BARCHIESI, STEPHEN HINDS. Cambridge: Cambridge Philological Society,

1999. 336 p. ill. • Papers delivered in their original form at a conference entitled *Perspectives on Ovid's Metamorphoses: modern critical approaches and earlier reception*, held in Cambridge on 2-5 July 1997. | REL 77 (1999), 426-427 Jacqueline Fabre-Serris | BMCRev 7 (2000), non paginé James J. O'Hara | CR 51:2 (2001), 256-258 Niklas Holzberg | JRS 91 (2001), 242-244 Stephen M. Wheeler | AAHG 55:1-2 (2002), 121-122 Florian Schaffernath | Latomus 61:2 (2002), 489-490 Simone Viarre | RFIC 129:1 (2001), 99-109 Claudia Montuschi.

- PAPPONETTI, GIUSEPPE, "Postille inedite di Hercole Ciofano alle *Metamorfosi* di Ovidio", *Festschrift M. von Albrecht*: 1: 515-536.
- TARRANT, RICHARD JOHN, "Nicolaas Heinsius and the rhetoric of textual criticism", *Ovidian transformations*: 288-300. • The rhetoric of Nicolaas Heinsius (1620-1681) embodies his approach to the text and to his role as editor. Heinsius was the first editor of the *Metamorphoses* to make comprehensive use of the manuscript evidence, mostly acquired through his own meticulous collations; and he accompanied his text with a substantial body of notes, a cross between an apparatus criticus and a textual commentary. His critical vocabulary is weighted far more heavily toward commendation than denunciation, but interpolation of inserted lines or groups of lines elicited his disapproval. Though his conjectures were brilliant, Heinsius was often willing to entertain two or more solutions to a textual problem.
- WATT, WILLIAM S., "Notes on Ovid", C&M 50 (1999), 167-178. • Notes critiques à *Met.* 1, 343-345; 2, 562-564; 4, 243-244; 7, 714-716; 9, 37-38; 11, 529-536; 15, 379-381; *Fast.* 3, 603-606; 3, 765-766; 4, 191-192; 4, 625-628; 4, 709-710; *Trist.* 1, 1, 111-116; 1, 2, 83-86; 3, 1, 63-64; 3, 11, 56; 3, 14, 37-38; 4, 2, 21-24; 4, 2, 35-36; 4, 8, 19-20; 5, 3, 35-36; 5, 6, 35-36; *Pont.* 2, 5, 57-62; 2, 7, 23-25; 4, 4, 41-42.

2000

- COULSON, FRANK THOMAS, *Bruno Roy, Incipitarium Ovidianum: a finding guide for texts in Latin related to the study of Ovid in the Middle Ages and Renaissance*, Turnhout, Brepols, 2000.
- HARTHAUSEN, HARTMUT, "Die Speyerer Ovidhandschrift aus Alzey: ein Beitrag zur Geistes- und Schulgeschichte der Kurpfalz im 15. Jahrhundert", *Festschrift H. Mercker*: 223-235. • Zur Geschichte des Codex Spirensis 314 aus dem 13. Jh. (Pfälzische Landesbibliothek Speyer), der aus 100 Blättern besteht und *Metamorphosen* 1, 1-15, 129 mit einer Lücke von 12, 70-13, 644 enthält.
- PAPATHOMPOULOS, MANOLIS, "I planoudeia metafrasi ton *Metamorfoseon tou Ovidiou*: mia nea ekdosī", *Hellenica* 50:1 (2000), 107-117. • Critique de l'édition d'A. Megas.

2001

- BARCHIESI, ALESSANDRO, *Speaking volumes: narrative and intertext in Ovid and other Latin poets*, ed. and transl. by Matt Fox and Simone Marchesi. London: Duckworth, 2001. 206 p. index. | BMCRev 6 (2002), non paginé Michèle Lowrie | AClass 45 (2002), 133-137 Sira Dambe | JRS 93 (2003), 376-377 Philip R. Hardie | Scholia 11 (2002), 138-140 Anne Gosling.
- MICHALOPOULOS, ANDREAS N., *Ancient etymologies in Ovid's Metamorphoses: a commented lexicon*, Leeds: Cairns, 2001. VIII-204 p. index. (ARCA: classical and medieval texts, papers and monographs; 40). | CW 97:2 (2003-2004), 210-212 James J. O'Hara.

2002

- ALBRECHT, MICHAEL VON, *Ovid: eine Einführung*, Stuttgart: Reclam, 2003. 350 p. index. (Universal-Bibliothek; 17641).
- *Brill's companion to Ovid*, ed. by BARBARA WEIDEN BOYD. Leiden; Boston: Brill, 2002. | Argos 26 (2002), 199-201 Eleonora Tola | BMCRev 1 (2003), non paginé Roy K. Gibson | CR 53:2 (2003), 365-367 Steven J. Green | JRS 93 (2003), 374-376 Niklas Holzberg | Vergilius 49 (2003), 135-151

Sara Helaine Lindheim | *Mouseion (Canada)* 3:1 (2003), 57-73 Michael S. Cummings | *NECJ* 32:3 (2005), 287-291 William S. Anderson.

- HARDIE, PHILIP R., *Ovid's poetics of illusion*, Cambridge; New York (N. Y.): Cambridge University Pr., 2002. | *BMCRev* 11 (2002), non paginé Garrett A. Jacobsen | *MH* 59:4 (2002), 261 Christine Walde | *REL* 80 (2002), 354-355 Jacqueline Fabre-Serris | *AC* 72 (2003), 393-394 Pol Tordeur | *AJPh* 124:3 (2003), 485-489 Peter J. Davis | *Athenaeum* 91:1 (2003), 299-300 Pier Vincenzo Cova | *CO* 81:1 (2003-2004), 40-41 Joseph Stanfiel | *JRS* 93 (2003), 373-374 Andrew Feldherr | *LEC* 70:4 (2002), 419 Jean-Yves Maleuvre | *Ordia prima* 2 (2003), 195-199 Guillermo De Santis | *CR* 54:2 (2004), 384-388 Ralph Hexter | *Gnomon* 76:5 (2004), 453-454 Jula Wildberger | *Vergilius* 50 (2004), 205-215 Stephen M. Wheeler | *AHB* 18:3-4 (2004), 197 Robert D. Brown | *CB* 79:1 (2003), 152-156 Caroline A. Perkins | *CW* 97:2 (2003-2004), 216-217 Micaela Wakil Janan | *NECJ* 30:3 (2003), 173-175 Randall Toth Ganiban.
- *The Cambridge companion to Ovid*, ed. by PHILIP R. HARDIE, Cambridge; New York: Cambridge University Pr., 2002. | *REL* 80 (2002), 354 Jacqueline Fabre-Serris | *AJPh* 124:3 (2003), 485-489 Peter J. Davis | *Arctos* 37 (2003), 262-265 Olli Salomies | *BStudLat* 33:1 (2003), 217-220 Fabrizio Feraco | *CML* 23:1 (2003), 135-142 Raymond David Marks | *CO* 80:4 (2002-2003), 161-162 Laurel Fulkerson | *JRS* 93 (2003), 374-376 Niklas Holzberg | *LEC* 70:4 (2002), 418-419 Bruno Rochette | *Ordia prima* 2 (2003), 187-191 Julián Aubrit | *Vergilius* 49 (2003), 135-151 Sara Helaine Lindheim | *AC* 73(2004), 396-397 Jacques Poucet | *Argos* 27 (2003), 172-176 Gustavo Alfredo Daujotas | *BMCRev* 12 (2004), non paginé Joseph A. Farrell | *Mouseion (Canada)* 3:1 (2003), 57-73 Michael S. Cummings | *AHB* 18:3-4 (2004), 196 Robert D. Brown | *Hermathena* 176 (2004), 101-104 Peter E. Knox | *Mnemosyne* 58:2 (2005), 299-302 Vincent Jan Christian Hunink.
- HARZER, FRIEDMANN, *Ovid*, Stuttgart: Metzler, 2002. VII-153 p. index. (Sammlung Metzler; 328).
- HOLZBERG, NIKLAS, *Ovid: the poet and his work*, transl. by G. M. Goshgarian. Ithaca (N.Y.): Cornell University Pr., 2002. | *BMCRev* 11 (2002), non paginé Rebecca Armstrong | *CPh* 99:3 (2004), 275-278 Peter E. Knox | *CB* 79:1 (2003), 156-159 Caroline A. Perkins.

2003

- *Des géants à Dionysos: mélanges de mythologie et de poésie grecques offerts à Francis Vian*, éd. par Domenico Accorinti et Pierre Chувин, Alessandria: Ed. dell'Orso, 2003. XL-640 p. portr. (Hellenica; 10). | *Byzantion* 74:2 (2004), 574-575 Panayotis A. Yannopoulos | *MEG* 4 (2004), 238-256 Mariangela Caprara | *MH* 61:4 (2004), 267 Thomas Gelzer.
- ANDRAE, JANINE, *Vom Kosmos zum Chaos: Ovids Metamorphosen und Vergils Aeneis*, Trier: Wissenschaftlicher Verl. Trier, 2003. | *MH* 61:4 (2004), 245-246 Rebecca Lämmle | *Gnomon* 77:4 (2005), 324-328 William S. Anderson.
- BAROLSKY, PAUL, “Ovid's colors”, *Arion* 10:3 (2002-2003), 51-56. • Remarks on Ovid's striking use of color in the *Metamorphoses*, particularly his use of gold, and of the effects of color pairs.
- BOYLE, A. J., *Ovid and the monuments: a poet's Rome*, Bendigo, Australia: Aureal Publications, 2003.
- *Lectures d'Ovide: publiées à la mémoire de Jean-Pierre Néraudeau*, études réunies par EMMANUEL BURY; avec la collab. de MIREILLE NÉRAUDAU; préf. de Pierre Laurens. Paris: Les Belles Lettres, 2003. 561 p. 8 p. de pl. ill.
- CAMERON, ALAN, “A Greek source of Ovid's *Metamorphoses*?", *Mélanges F. Vian*: 41-59. • Le significative coincidenze tra Ovidio e il «paradoxographus Florentinus» (ms. Firenze, Bibl. Medicea Laurenziana, plut. 56, 1) rimandano probabilmente a una comune fonte poetica ellenistica.
- DAMMER, RAPHAEL, “Ovid und die Lehre von der Positionslänge”, *Glotta* 79 (2003), 1-22. • Beispiele aus Ovid wie auch schon vereinzelt bei Vergil und Properz zeigen, dass anlautende Konsonantenverbindungen nicht automatisch Position bewirken müssen, da es wohl dem lateinischen Sprachgefühl widersprach, offene kurze Silben im Auslaut wie lange zu behandeln. Es

ist daher nicht auszuschliessen, dass die oft festgestellte Reinheit von Ovids Verstechnik das Ergebnis konsequenter textkritischer Bearbeitung seiner Texte ist und es ursprünglich bei ihm noch mehr vergleichbare «Verstösse» gegen die erst später formulierten Regeln gab.

- GIARDINA, GIANCARLO, *Contributi di critica testuale: da Catullo alla Historia Augusta*, Roma: Herder Editrice, 2003. • Recueil d'articles concernant Catulle, Varron, Virgile, Horace, Properce, Ovide, Sénèque, Pétrone, Apulée, Porphyron et l'*Histoire Auguste* et ayant déjà fait l'objet d'une publication. | *CR* 54:1 (2004), 246-247 Michael D. Reeve | *Vichiana* 6:2 (2004), 338-355 Crescenzo Formicola | *Maia* 57:2 (2005), 404-406 Clara Fossati.
- Ars adeo latet arte sua: *riflessioni sull'intertextualità ovidiana*: Le metamorfosi, [a cura di] LUCIANO LANDOLFI, PAOLO MONELLA. Palermo: Flaccovio, 2003. • Actes du colloque tenu à Palerme les 27 et 28 juin 2003. | *BStudLat* 34:2 (2004), 677-679 Silvia Condorelli | *GIF* 56:1 (2004), 167-170 Antonella Arena | *Aufidus* 19:56-57 (2005), 234-235 Valeria Maria Patimo | *BMCRev* 4 (2005), non paginé Matthew M. McGowan.
- LINDHEIM, SARA HELAINE, “To be or not to be a «new formalist»: Ovidian studies in 2003: review article”, *Vergilius* 49 (2003), 135-151. • On B. W. Boyd and P. Hardie.
- PITTLUGA, STEFANO, “Lettori umanistici di Ovidio”, *Mélanges L. Holtz*: 335-347. • Concerne essentiellement Ange Politien, Gregorio Correr, Enea Silvio Piccolomini et Christophe Colomb (La tradition vive: mélanges d'histoire des textes en l'honneur de Louis Holtz, réunis par Pierre Lardet. Turnhout: Brepols, 2003. XXVIII-466 p. 43 p. de pl. ill. 3 index. (Bibliogia; 20).

2004

- CAMERON, ALAN, *Greek mythography in the Roman world*, Oxford; New York: Oxford University Pr., 2004. • On works including the Ovidian *Narrationes* or *Argumenta* (prose summaries of the *Metamorphoses* that appear in Ovidian manuscripts and elsewhere); the Greek sources of the *Narrationes* and of Hyginus; and the possible existence of a mythological companion to Vergil. | *BMCRev* 9 (2005): non paginé Stephen Trzaskoma | *IncidAntico* 3 (2005), 229-233 Eduardo Federico | *Polifemo* 5 (2005), 42-43 Fabio Mora.
- CECCARELLI, LUCIO, “Note sull'esametro di Ovidio: *Metamorfosi e opere in distici*”, *L'esametro greco e latino*: 85-111. • In Ovidio l'esametro elegiaco non differisce da quello stichico nella realizzazione dello schema metrico, mentre si mostra decisamente più rigoroso nel contenimento delle sinalefi; per quanto riguarda le clausole, i gusti del poeta sembrano variare nel tempo (*L'esametro greco e latino: analisi, problemi e prospettive: Fisciano, 28-29 maggio 2002*, a cura di ENRICO DI LORENZO, Napoli: Guida, 2004).
- COLE, A. THOMAS, “Ovid, Varro, and Castor of Rhodes: the chronological architecture of the *Metamorphoses*”, *HSPh* 102 (2004), 355-422. • A series of suggestions made by A. Laudien and J. Dietze constitute the most important and most unduly neglected contribution to the genesis of Ovid's *Metamorphoses* yet made. There is a strong probability that the structure of the poem is indebted to a single source, the king lists of Castor of Rhodes (*FGrHist* 250 F 1-19). This indebtedness involves overall genealogical structure rather than the content of separate episodes. Castor's lists were the basis of what was apparently an effort to extend the chronography of Eratosthenes and Apollodorus from the historical into the mythical portions of the Greek and Roman past. Other portions of the *Metamorphoses* owe little or nothing to Castor. The material these portions contain is accommodated within the chronological framework borrowed from Castor.
- MERLI, ELENA, “On the number of books in Ovid's *Metamorphoses*”, *CQ* 54:1 (2004), 304-307. • The 15 books of the *Metamorphoses* are themselves an expression of programmatic meaning. The poetry book of the Augustan age shows a predilection for multiples of 5 (Vergil's *Eclogues*; Tibullus, Book 1; Horace, *Satires* 1, *Odes* 2-4, and *Epistles* 1). This preference is repeated in the Ovidian elegiac collections. The first book of each of the three collections of elegies divided into several books (i.e., *Amores*, 15 elegies; *Tristia*, 10; and *Ex Ponto*, 10) seems to be based upon this principle. The division of the *Metamorphoses* into 15 books signals its distance from the traditional epic, which is characterized by a number corresponding to a multiple of 6.

- MICHALOPOULOS, ANDREAS N., “Working on an established etymological background: Ovid and his Hellenistic predecessors”, *Etymologia*, 165-175. • Zu etymologischen Wortspielen bei Ovid und ihren hellenistischen Vorbildern.
- VAN TRESS, HEATHER, *Poetic memory: allusion in the poetry of Callimachus and the Metamorphoses of Ovid*. Leiden; Boston (Mass.): Brill, 2004. VIII-218 p. index. (*Mnemosyne. Supplementum*; 258). | *BMCRev* 2 (2005), non paginé Yannick Durbec | *Orpheus* 26:1-2 (2005), 298-300 Heather White.

2005

- FRINGS, IRENE, *Das Spiel mit eigenen Texten: Wiederholung und Selbstzitat bei Ovid*, München: Beck, 2005. 302 p. 2 index. (Zetemata; 124).
- KENNEY, EDWARD JOHN, “On the number of books in Ovid's *Metamorphoses*: a postscript”, *CQ* 55:2 (2005), 650. • E. Merli is right to argue that Ovid's choice of a fifteen-book structure for the *Metamorphoses* was intended to signal its distance from traditional epic, which is characterized by a number corresponding to a multiple of six. Taken together with the *Fasti*, as suggested by P. Hardie, the *Metamorphoses* also forms half of a literary diptych. To the elegiac epic in 15 books, an epicizing epic in 12 (as planned) is clearly complementary in both scale and structure.
- O'HARA, JAMES J., “Trying not to cheat: responses to inconsistencies in Roman epic”, *TAPhA* 135:1 (2005), 15-33. • Examination of problems in Catullus 64; Lucretius Book 5; Vergil; Ovid, *Metamorphoses*; and Lucan shows that not all inconsistencies need to be explained or amended away, or faulted. Some types of «cheating», or of avoiding reading and interpreting the words in the text in the order in which they appear, are discussed.

2006

- DEE, JAMES H., *Repertorium Ovidii Metamorphoseon hexametricum: a repertory of the hexameter patterns in Ovid, Metamorphoses*, Hildesheim: Olms-Weidmann, 2006.

EDITIONES(/TRANSLATIONES) ET COMMENTATIONES:

1913

- *Metamorphoses*, für den Schulgebr. ausgew. und mit Ammerk. vers. von P. BRANDT, I: Text; II: Ammerk. Leipzig Dieterich 1913 VIII 258 p. | BBG (1914), 163 Reissinger | WKPh (1914), 173 Kraemer | ZöG (1914), 725 Kucska.

1914

- *Metamorphoseon libri XV, Lactanti Placidi qui dicitur narrationes fabularum Ouidianarum*, rec. H. MAGNUS: Weidmann 1914. | AJPh (1914), 207-211 Smit | BPhW (1914), 707-712 Ehwald | LZB (1914), 1005 M. | ZG (1914), 435-439 Hosius | A&R (1915), 206-208 Bernardini | BFC (1915), 226 Castiglioni | CR (1915), 56-60 Slater | GGA (1915), 505-554 Helm | MPh 22, 71-78 Enk | DLZ (1916), 1558 Riese | ZöG (1916) 291 Prinz.

1915

- *Opera*, ed. Teubner, II: *Metamorphoses*, ex iter. R. Merckelii recognitione ed. R. EHWALD, ed. maior: Teubner 1915. | BBG (1916), 209 Schoener | BPhW (1916), 1394-1409 Magnus | DLZ (1916), 1520 Riese | MPh (1916), 203 Brakman | ZöG (1916), 291 Prinz | ZG (1916), 560 Hosius.
- SLATER, D. A., “Some codices Vossiani and the *Metamorphoses* of Ovid”, CR (1915), 174-78. | Description des codices Vossiani G, H, I d’après Nic. Hensius. Le Harleianus 2742 et son histoire. Qu'est devenu le “fragmentum Vossianum”? Vossius avait-il un “Ouidii Metam. Vetustissimus” et était-ce le Harleianus 2610?
- *Die Metamorphosen, I: Buch I-VII*, erkl. von M. HAUPT, 9e Aufl. von R. EHWALD: Weidmann 1915 384 p. | BPhW (1916), 1612-1619 Magnue | WKPh (1916), 392 Winther | ZB (1916), 560 Hosius, 565 Laudien.

1916

- RAND, E. K., “The new critical edition of Ovid’s *Metamorphoses*”, CPh (1916) 46-60. | Après l’édition de Hugo Magnus, il reste encore beaucoup à faire: histoire du texte pendant le moyen âge, classification des mss. Glossaires.
- *Metamorphoses*, with an engl. transl. by FR. J. MILLER: Loeb class. Libr. London Heinemann 1916. | CR (1916), 237 Alton | Cph (1921), 304 Showerman.
- *Die Metamorphosen, II: Buch VIII-XV*, erkl. von O. KERN, 4e Aufl. von R. EHWALD: Weidmann 1916. | BPhW (1917), 927-938 Magnus | WKPh (1916), 1181 Winther | ZG (1918), 57 Hosius | ZöG (1917), 417 Prinz.

1917

- *Metamorphoses*, Auswahl für Schulen, von J. SIEBELIS & F. POLLE, 19e Aufl. von O. STANGE, I: Buch. I-IX. Teubner. | BPhW (1917), 1277 Berndt.
- *Metamorphosen*, ed. K. HOEBER: Münster Aschendorff 1917.

1918

- *Metamorphosen in Auswahl*, nebst einer Reihe von Abschmitten aus Ovids elegischen Dichtungen, hrsg. von M. FICKELSCHRERER, 5e Aufl. Leipzig Teubner 191.

1919

- *Le Metamorfosi espurgate*, testo, costruz. e vers. a cura di C. FUMAGALLI, I. II-III, 2e ed. Milano Albrighti 1919 114 p.
- *Le Metamorfosi*, comm. da D. BASSI, 1919 | *BFC* (1919), 136 Landi | *RF* (1919), 111 Ammendola.

1920

- *Götterwandlungen* mit Radierungen und Bildern moderner Meister gewählt und textlich gefast, von E. W. BREDT, I & II: München Schmidt 1919-20. | *BBG* (1920), 36 Stemplinger | *LZB* (1920), 872 Martini | *V&G* (1920), 212 Reisinger.
- *Favole scelte dalle Metamorfosi*, comm. de A. NOVARA, II: libri VIII-XV, 2e éd. Torino Loescher 1920. | *BFC* 52 (1921), Romano.

1921

- *Götterwandlungen* mit Radierungen und Bildern moderner Meister gewählt und textlich gefast, von E. W. BREDT, III: 1921.

1922

- *Metamorphoseon XV libris excerpta*, texte latin, avec une introduction et des notes (en roumain), par A. MARINESCO: Bucarest, Casa Scoalelor ,1922.
- *Metamorphoseon l. I-V*, rec. P. FABBRI: Corp. script. lat. Paravianum, 32 Torino Paravia. | *BFC* 28, 143 Giarratano | *RF* (1922), 119 Piovano | *RIGI* (1922) 321 M. Barone. | *Mous* (1924), 188-189 Brizi.

1923

- *Metamorphoseon delectus Siebelisianus*, ed. FR. POLLE, I 2: Teubner 1923.
- *Metamorphosen*, erzählt von E. W. BREDT. | *LZB* (1923), 484 M.
- *Metamorphoseon l. VI-X, XI-XV*: Corp. script. lat. Paravianum, 33 & 34, 1922 et 1923. | *RIGI* (1923), 307 M. Barone.
- *Metamorphoseon libri vi-xv*, rec. praef. app. critico instr. P. FABRI, Torino, Paravia 1922-23. | *Ath* 2, 222 Barone.

1924

- *Le Metamorfosi*, favole scelte e comm. de D. BASSI, I: libr. i-v Firenze Sansoni 1924.

1925

- *Le Metamorfosi*. comment. da A. MAGGI: Napoli Pironti 1925. | *BFC* 32, 111 T. Rigi 1 (1926), 111 Annaratone | *Mous* 64 (1929), Mazzoni.
- *Metamorphoseon loci selecti*, ed. by CH. KNAPP: Chicago Scott 1925, 479-639 | *CW* 19 (192?) Johnson.

1927

- W. HALL, "An english commentary on Ovid", *CQ* XXI (1927), 151-154. | Le ms. 124 de la bibliothèque du collège Saint Jean-Baptiste, à Oxford, contient un commentaire de Thomas de Walsingham; date postérieure à 1396; le ton est révélateur de l'état des études en Angleterre à cette époque.
- D. A. SLATER, *Towards a text of the Metamorphoses of Ovid*, Oxford Clarendon 1927. | *CPh* (1927), 318 Ullman | *REA* (1927), 332 Boulanger | *RPh* (1927), 282 Ernout. | *BFC* 34, 195-198 Castiglioni | *Gn* (1928) 499-504 Levy. | *CR* (1929), 85-88 Alton.
- *Metamorphoseon Liber* xii, ed. by R. S. LANG: London & New-York, Oxf. Univ. Pr. 1927. | *CJ* 23 (1928), 476-478 Grant.

1928

- *Les Metamorphoses*, ed. G. LAFAYE. t. I: 1. I-V, t. II: 1. V-X; Paris, Les Belles Lettres, 1928. | *REL* (1928), 339-340 Marouzeau.
- *Les Metamorphoses*, ed. & trad. G. LAFAYE: Coll. G. Bude: Paris Les Belles Lettres 1928. | *BMB* (1929) 65-68 Willem | *BFC* 36 (1929), 1-3 Landi. | *RBPh* (1929), 157 Herrmann | *RPh* (1929), 236 Ernout.
- *Les Metamorphoses*, ed. et trad, par G. LAFAYE: Coll. G. Bude Paris Les Belles Lettres:
 - o L. i-v: 1928. | *Gn* (1930), 444-445 Bassi | *REA* (1930), 171 Boyance.
 - o L. vi-x: 1928. | *RA* 30 (1929), 362 Reinach | *Gn* (1930), 444-445 Baasi | *REA* (1930), 171 Boyance.
 - o L. xi-xv: 1930. | *REL* (1930), 252 Marouzeau | *RAut&L* (1930), 357 Denoel.

1929

- *Metamorphoseon l. i-iii*, ed. A. CANTELE, G. GERVASONI & B. ROTA, Milano Vallardi 1929 136 p. | *BFC* 193ff XXXVI 243 Taccone.
- *Les Metamorfosis*, i-v, text i trad, de A. TREPAT & A. DE SAAVEDRA, Barcelona, Fund. B. Metge, 1929. | *Aeg* (1929), 327 Calderini.
- *Les Metamorfosis*, l. i-x, ed. & trad. A. TREPAT & A. DE SAAVEDRA, Barcelona, Fund. B. Metge, 1929 | *PhW* (1931) 1043 & 1545 Zimmermann.

1930

- *Les Metamorphoses*, III: l. xi-xv, ed. & trad, G. LAFAYE: Coll. G. Bude Paris Les Belles-Lettres 1930. | *REA* (1931), 295 Galletier | *RBPh* (1930), 930 Herrmann | *Ath* (1930), 269 | *RPh* (1931), 364 Emout.

1939

- *Metamorphoseon libri XV*, uitg. en van aanteeken. voorzien door D. E. BOSSLEAAR, I: Libri I-V, Leiden, Brill, 1939. | *MPh* 47 (1940), 250 Kan.

1940

- *Metamorphoseon libri VI-X*, rec. P. FABBRI, Torino, Paravia, 1940.

1941

- *Le metamorfosi*, testo latino e trad. in versi italiani di F. BERNINI, Bologna, Zanichelli, 1941.

1942

- *Métamorphoses*, extraits annotés par J. J. VAN DOOREN, Coll. Lebègue Bruxelles Off. de publicité 1942 | LEC (1942), 397 Charlier | AC (1942), 320 van de Woestijne | RBPh (1942), 554 Willems.

1951

- *Metamorphoseon libri I-XV*, II, III: Libri I-VIII: Libri IX-XV. Textus et commentarius naar de editie van BOSSELAAR D. E.; in 3. dr. uitgég. door PROOSDIJ, B. A., Leiden: Brill, 1951| AC 21 (1952), 172 Barbier.

1953

- TREMOLI, P., "Appunti sulla critica Ovidiana nel cinquecento", *AnnTriest* 7 (1953), 267-294. • La critique reflète d'une part le jugement traditionnel porté sur l'oeuvre d'Ovide, d'autre part une admiration qui se traduit aussi par la multiplication des éditions et des traductions.
- *Metamorphoseon liber I*, ed. by LEE, A. G., Cambridge: Cambridge Univ. Pr., 1953. | CPh XLVIII (1953), 198-199 Bruère | CW XLVII (1953), 11-12 Allen | REL XXXI (1953), 455 Marouzeau | G&R XXII (1953), 91 | CJ XLIX (1953-1954), 286 Cunningham | CR N.S. IV (1954), 260-262 Platnauer | Latomus XIII (1954), 67 Favez. | RPh XXIX (1955), 310-311 Ernout.
- *Metamorphoses*, ed. PATTIST, M. J. Groningen: Wolters, 1953.

1954

- *The Metamorphoses*, transl. by WATTS , A. E.; with the etchings of PICASSO, P., Berkeley: Univ. of California Pr., 1954. | CPh L (1955), 61-63 Bruère | Phoenix IX (1955), 81-82 Riddehough | REA LVII (1955), 395 Grimal.
- *Ovidius, Auswahl aus den Metamorphosen, Fasten und Tristien: (mit einem Anhang) Fabeln des Phädrus*, Text neu hrsg. von BERNERT E. PADERBORN, Schöningh 1954.
- BAILEY, D. R. SHACKLETON, "Ovidiana", *CQ* 48 (1954), 165-170. • Remarques critiques et exégétiques à de nombreux passages des *Héroïdes*, de *l'Art d'aimer*, des *Remèdes d'amour*, des *Métamorphoses*, des *Fastes* et des *Tristes*.

1955

- *The Metamorphoses of Ovid*, an Engl. vers. by WATTS, A. E.; with the etchings of PICASSO, P., Berkeley: Univ. of California Pr., 1955. | CR N.S. VI (1956), 172 Lee.
- *Metamorphoses en elegische gedichten*, I: II: Tekst: Aantekeningen door HONDIUS, J. J. E., SLIJPER, E. & SCHUURSMA, J. A. Groningen: Wolters, 1955. | Latomus XV (1956), 127.
- *The Metamorphoses of Ovid*, a new transl. by INNES, M. M. West Drayton: Penguin Books, 1955. | CR N.S. VI (1956), 308 Lee | CJ LI (1956), 410 Steiner | Latomus XV (1956), 378 Toliver.
- *Metamorphoses* transl. by HUMPHRIES, R. Bloomington: Indiana Univ. Pr., 1955. | CR VIII (1958), 188 Lee.

1956

- *Metamorphoses*, transl. by Humphries R. Bloomington: Indiana Univ. Pr., 1956. | *Phoenix* X (1956), 35-36 Riddehough.

1957

- FLETCHER, G. B. A., "Here and there in Ovid's *Metamorphoses*", *PCA* 54 (1957), 23-24.

1958

- *Metamorphosen*, Jubiläumsausg., hrsg. & übers. von BREITENBACH, H., Zürich: Artemis-Verl., 1958. | *Helmantica* IX (1958), 516-517 Campos | *Latomus* XVII (1958), 741-742 Enk
- *Metamorphosen*, *Epos in 15 Büchern*, hrsg. & übers. von BREITENBACH, H., Zürich: Artemis-Verl., 1958. | *RFIC* XXXVII (1959), 95 Rostagni.
- *Metamorphosen*, hrsg. & übers. von BREITENBACH, H., Zürich: Artemis-Verl., 1958. | *MH* XVII (1960), 49 Gigon.
- WEYSENHOFF, K., *Les Métamorphoses*, Filomata (Kraków), 1958.
- *Metamorphosen*, lat. & dt. von BRANDT, E.; neu hrsg. von EHLERS, W., München: Heimeran, 1958. | *RBPh* XXXVIII (1960), 939.
- *The Metamorphoses*, by GREGORY, H.; with decor. by Gay Z., a complete new version, New York: Viking Pr., 1958. | *CW* LIII (1960), 166 Schoenheim | *Phoenix* XVI (1962), 287-288 Norwood.
- *Metamorphoses*, prel. STIEBITZ, F.; il. PICASSO, P., Praha: SNKLHU, 1958.

s.d.

- *Metamorphoseon libri I-XV* textus et commentarius, naar de ed. van BOSSELAAR, D. E.; uitg. door PROOSDIJ, B. A. VAN. 4. dr., Leiden: Brill.

1962

- *Verwandlungen*, übers. VON SUCHIER, R., hrsg. VON SCHMIDT, E. G., Reclams Universal-Bibl. Leipzig, Philipp Reclam, 1962.

1963

- *Metamorphoses*, trad. en ukr. par KUZMA, J. M., Problèmes de philol. class., III: 135-139, Lvow: Univ. I. Franka, 1963.

1964

- *Metamorphosen*, hrsg. & übers. VON BREITENBACH, H. 2. Aufl. Zürich: Artemis-Verl., 1964. | *RBPh* XLIII (1965), 1163 Josserand | *Latomus* XXIV (1965), 747 Cambier.
- *Metamorphosen*, lat. & dt. hrsg. VON ROESCH, E. 3. Aufl., München: Heimeran, 1964. | *Latomus* XXIV (1965), 746 Cambier.
- *Metamorfosis*, texto rev. y trad. RUIZ DE ELVIRA, A., I: *Lib. I-V*: Col. Hispan. De autores griegos y lat., Barcelona, Ed. Alma Mater, 1964.

- *Metamorphoses XIV*, ed. with introd., notes & and vocab. by WILSON, W. M., Modern School Class., London, Macmillan, 1964. | CR 16 (1966), 230 Penman.

1965

- *Ouidius. Metamorphoses*, the ARTHUR GOLDING translation 1567 / ed. with introd. & notes by NIMS J. F. New York: Macmillan, 1965.

1966

- *Metamorphosen*, erkl. VON HAUPT, M., I (*Buch I-VII*); II (*Buch VIII-XV*), unveränd. Nevausg. Der 9. Aufl. (1915) & der 4. Aufl. (1916) von EHWALD, R., korr. & bibliogr. Ergänzt von ALBRECHET, M. VON, Zürich, Weidmann 1966 | *Gymnasium* 75 (1968), 394-397 Bömer | *Latomus* 30 (1971), 246 Bardon.

1967

- *Metamorphoses*, trad. en japon par TANAKA, H. & MAEDA K., Kyoto, Jimbunshoin, 1966. / *JCS* 15 (1967), 124-126 Kunihara.

1968

- *Metamorphosen*, in dt. Hexam. Übertr., mit dem Text hrsg. von ROESCH, E., 4 Aufl., München, Heimeran, 1968. | *Latomus* 30 (1971), 247 Bardon.
- *The Caxton Ovide. A complete facsimile in two volumes of William Caxton's translation of Ovid's Metamorphoses*, London, Quaritch, 1968. | *Scriptorium* 24 (1970), 148 Masai.

1969

- *Metamorphosen, I-III, Kommentar*, hrsg. von BÖMER, F.: Wiss. Komm. zu gr. & lat. Schriftstellern Heidelberg Winter 1969. | *AC* 40 (1971), 266 Viarre | *Latomus* 30 (1971), 451-453 Bardon | *RBPh* 49 (1971), 191 Verdière. | *Mnemosyne* 26 (1973), 314-319 Schrijvers | *Aclass* 17 (1974), 143-148 Maurach | *JRS* 67 (1977), 255-256 Griffin | *CW* 64 (1970), 131 Cunningham | *Gymnasium* 77 (1970), 329-331 Borzsák | *LEG* 38 (1970), 390 Wankenne.

1970

- *Metamorphoses, book VIII*, ed. with introd. & comm. by HOLLIS, A. S., Oxford Clarendon Pr. 1970. | *REL* 48 (1970), 517 Le Bonniec. | *Latomus* 30 (1971), 525-526 Tordeur. | *CW* 64 (1971), 204 Gariépy. | *JRS* 61 (1971), 306-307 Goodyear. | *ACR* 1 (1971), 80 Leach. | *Hermathena* 111 (1971), 83-84 Griffin. | *Vichiana* 1 (1972), 199-200 Cozzolino. | *CR* 22 (1972), 214-216 Kenney. | *AC* 41 (1972), 327 Viarre | *Gnomon* 44 (1972), 565-569 Döpp.

1971

- *Metamorphosen*, mit den 30 Radier. von PABLO PICASSO, Übers. von REINHART SUCHIER, mit einem Essay, "Ovids Mytheninterpretation in den Metamorphosen", von SCHMIDT, E. G. & "Picassos Antikenverständnis in den Zeichnungen zu den Metamorphosen", von SCHMIDT, D., Anmerk. von SCHMIDT, E. G., Leipzig Philipp Reclam Jun. 1971.
- DRAKE G. C., "Ovid's Metamorphoses, the facsimile of the Caxton ms, and Sandys's 1632 version", *Papers on Lang. & Lit.* VII (Southern Illinois Univ. Edwardsville) (1971), 313-335.

1972

- *Metamorphoses XI*, ed. with introd. & comm. by MURPHY, G.M.H., London, Oxford Univ. Pr. 1972. | *G&R XIX* (1972), 216 Clarke.
- *Metamorphoses, book 6-10*, ed. with introd. & comm. by ANDERSON, W. S., Amer. Philol. Assoc. Ser. of Class. Texts Norman Univ. of Oklahoma Pr. 1972. | *G&R* 20 (1973), 202-203 Verity. | *CW* 68 (1974), 129-130 Curran. | *CR* 25 (1975), 33-35 Kenney. | *JRS* 65 (1975), 232-234 Dickinson. | *ACR* 3 (1973), 187 Suits.
- *Metamorphoses XI*, ed. with introd. & comm. by MURPHY, G.M.H., London, Oxford Univ. Pr., 1972. | *G&R* 19 (1972), 216 Clarke.

1975

- BURIAN, J., *Publius Ovidio Naso*, Praha, Ceskoslov Spisovatel, 1975. | *ZJKF* 18 (1976), 159-160 Vidman & 19 (1977), 54-56 Stehlíková.
- *Metamorfoze, Cartea I*, Übers. & Umarb. von (1808) BARBU TIMPEANU, S.; Vorwort von Lascu N.; Einl., endgültiger Text, Transkr. & Noten von VASILESCU-CAPSALI N. & RIPA-BUICLU, D., Bucuresti, Cartea româneasca, 1975. | *Scriptorium* 31 (1977), 339 Mârza.

1976

- *Metamorphosen, Buch 4-5, Kommentar* von BÖMER, F., Heidelberg: Winter, 1976. | *CW* 71 (1977), 278-279 Anderson | *Gymnasium* 84 (1977), 375-378 Borzsák | *LEC* 45 (1977), 182 | *Latomus* 36 (1977), 813-814 Bardon | *RBPh* 56 (1978), 460 Verdière | *CR* 28 (1978), 251-253 Kenney | *JRS* 68 (1978), 235-237 McKeown | *GB* 9 (1980) 235-239 Vretska | *Mnemosyne* 35 (1982), 410-412 Schrijvers.
- *Metamorphosen, Buch VI-VII, Kommentar*, von BÖMER, F., Heidelberg, Winter, 1976. | *LEC* 46 (1978), 166 Wankenne | *Gymnasium* 85 (1978), 541-543 Borzsák | *AC* 48 (1979), 301 Viarre | *CW* 73 (1979), 42-43 Anderson | *CR* 29 (1979), 223-226 Kenney | *GS* 12 (1979), 8-9 Classen | *GB* 9 (1980), 235-239 Vretska | *Mnemosyne* 35 (1982) 410-412 Schrijvers.
- “Traductions d’Ovide en polonais de la Bibliotheca Ordinationis Zamoyscianaæ”, publ. par SPANDOWSKI, M., *Meander* 31 (1976), 226-255. • Dans la marge d’un incunable d’Ovide (Venise 1497-1498) figurent des fragments d’une traduction en vers polonais, due à un anonyme du XVIII s., pour la première fois publiés ici.

1977

- *Metamorphoses*, ed. by ANDERSON, W. S. Leipzig: BSB Teubner, 1977. | *DLZ* 101 (1980), 28-29 Luppe | *PACA* 15 (1980), 62-70 Hall | *REL* 58 (1980), 493-498 Le Bonniec | *Latomus* 43 (1984), 164-165 Viarre | *CPh* 77 (1982), 342-360 R. J. Tarrant.
 - o PULBROOK, M., “On W. S. Anderson’s edition of Ovid’s *Metamorphoses*”, Dublin: Dublin Univ. Pr., 1979.
 - o LUCK, G., “Notes on the text of Ovid’s *Metamorphoses*”, *AJPh* 103 (1982), 47-61. • Corrections to the edition of W. S. Anderson. The consensus of the main mss. is not dependable.
 - o TARRANT, R. J., “Editing Ovid’s *Metamorphoses*. Problems and possibilities”, *CPh* 77 (1982), 342-360. • Review of the edition of W. S. Anderson with regard to how it presents, adds to, and uses the evidence available to the editor of the *Metamorphoses*.

- *Métamorphoses*, introd. de OŠEROV, S.; ill. de PABLO PICASSO; trad. par ŠERVINSKIJ, S. V., Moskva, Khudozestv. Lit., 1977.
- *Metamorphosen, Buch VIII-IX, Kommentar* von BÖMER, F., Heidelberg: Winter, 1977. | LEC 46 (1978), 269 Wankenne | *Gymnasium* 86 (1979), 108-109 Borzsák | *Latomus* 38 (1979), 744 Bardon | AC 48 (1979), 302 Viarre | CW 73 (1979) 42-43 Anderson | CR 29 (1979), 223-226 Kenney | GS 13 (1980), 135 Classen.
- *Métamorphoses*, choix trad. avec introd. & notes par GANTAR K. LJUBLJANA, Mladinska knjiga, 1977.
- MOORE-BLUNT, J. J., *A commentary on Ovid, Metamorphoses II*, Amsterdam: Hakkert, 1977. | *Gnomon* 53 (1981), 801-802 von Albrecht.

1979

- *Metamorfosis, libros I-VII*, introd., [texto], versión rítm. y notas de BONIFAZ NUÑO, R., México: Inst. de Investig. científ., 1979. | *Helmantica* 30 (1981), 429-431 Casquero.
- *Métamorphoses*, Vilnius: Vaga, 1979.
- *Ovidius. Metamorfosi*, testo & trad. a cura di MARZOLLA, B.; con uno scritto di Calvino I. Torino: Einaudi, 1979. | *Orpheus* 2 (1981), 266-268 Vaccaro.
 - o ROSATI, G., “Un caso di filologia pre-lachmanniana?”, *Maia* 35 (1983), 39-42. • A propos de l'édition de B. Marzolla.
- *Ovidius. Metamorfózy*, prel. ŠAFÁR I, Bratislava, Tatran, 1979. | ZJKF 22 (1980), 181-184 Šimovicová.

1980

- *Metamórfosis, libros VIII-XV*, introd., texto, versión rítm. y notas de BONIFAZ NUÑO, R., México: Univ. Nac. autónoma, 1980. | *Helmantica* 30 (1981), 429-431 Casquero.
- *Métamorphoses*, trad. par MELAŠVILI, N. K., Tonia N. M. & Garakanidze I. I.; introd. & comm. de Urušadze A. V., Tbilisi Univ., 1980.
- *Metamorphosen, Buch X-XI, Kommentar* von BÖMER, F., Heidelberg: Winter, 1980. | LEC 48 (1980), 365 Wankenne | *Latomus* 40 (1981), 867 Bardon | GS 14 (1981), 134 Classen | *Gymnasium* 88 (1981), 453-455 Borzsák | CR 32 (1982), 165-167 Kenney | *StudClas* 21 (1983), 143-145 Nasta | GB 10 (1981), 266-268 Vretska.

1981

- *Ovidius. Metamorphosen*, in dt. Prosa übertr. von ALBRECHT, M. VON, München: Goldmann, 1981.

1982

- *Metamorphoseon libri XV*, ed. by BOSSELAAR, D. E.; rev., introd. & annot. by PROOSDIJ, B. A. van, 7th impr., Leiden: Brill, 1982.
- *Metamorphosen, Buch XII-XIII, Kommentar*, von BÖMER, F., Heidelberg: Winter, 1982. | *Gymnasium* 91 (1984), 359-362 Borzsák | GS 17 (1984), 118-119 Classen | GB 11 (1984), 346-347 Vretska | CR 34 (1984), 33-36 Kenney | LEC 52 (1984), 372 Derouau | CW 78 (1985), 620-621 Nethercut | RBPh 63 (1985), 186-187 Frécaut | AC 54 (1985), 389 Viarre.

- COULSON, F. T., *A study of the «Vulgata» commentary on Ovid's Metamorphoses and a critical edition of the glosses to Book I*, Univ. of Toronto, 1982. • DA 44 (1983) 741A.

1985

- *Ovidius. Métamorphoses*, Kyjiv: Dnipro, 1985.
- *Ovidius. Metamorphoses i-iv*, ed. with transl. & notes by HILL, D. E., Warminster: Aris & Phillips, 1985. | G&R 33 (1986), 208 Fowler | CW 80 (1987), 445-446 Block | REL 64 (1986), 263 Le Bonniec | Latomus 46 (1987), 275 Viarre | Hermathena 142 (1987), 67 Pulbrook | Mnemosyne 41 (1988), 436-438 Hofmann.

1986

- *Metamorphosen, Buch XIV-XV, Kommentar*, von BÖMER, F., Heidelberg: Winter, 1986. | GS 20 (1987), 103 Classen | Gymnasium 94 (1987), 172-175 Borzsák | LEC 55 (1987), 106 Defossé | CR 38 (1988), 247-249 Kenney | AC 57 (1988), 402 Viarre | Latomus 48 (1989), 718 Bardon.

1988

- *Metamorphosen*, in dt. Hexam. übertr. von ROESCH, ERICH; mit einer Einf. von HOLZBERG, NIKLAS, 11., überarb. Aufl., München: Artemis, 1988. | Latomus 50 (1991), 701-704 G. Lieberg.
- *Le Metamorfosi*, trad. a cura di ODDONE, ENRICO; pres. di Maspero Francesco, Milano: Bompiani, 1988. • testo latino a fronte.
- *Metamorfozele*, trad. de TANASESCU, G., Bucuresti: Creanga, 1988.
- DEWEERDT, RIK., “Callisto en Jupiter”, *Kleio* 17 (1988), 140-144. • Traduction en flamand d'Ovide, *Met.* II, 401-507.

1989

- *Metamorphosen: das Buch der Mythen und Verwandlungen*, nach der ersten dt. Prosaübers. durch RODE, AUGUST VON; neu übers. & hrsg. von FINK, GERHARD, Zürich: Artemis Verlag, 1989.
- *Metamorphoses*, transl. by BOER, CHARLES, Dallas, Tex.: Spring Publ., 1989. | CW LXXXIV (1990-1991), 77 Goldman.
- *Opere di P. Ovidio Nasone, II: Le Metamorfosi*, trad. da DORRUCCI, LEOPOLDO, Sulmona: Centro ovidiano di studi e ricerche, 1989. • réimpr. de l'éd. de Florence, 1885. | A&R 36 (1991), 56 I. Di Iorio.
- *Ovidio, Le Metamorfosi*, espurgate e corredate di note italiane da VANNUCCI, ATTO, Sulmona: Centro ovidiano di studi e ricerche, 1989. • réimpr. de l'éd. de Naples, 1861. | A&R 36 (1991), 56 I. Di Iorio.
- AMIELLE, GHISLAINE, *Recherches sur des traductions françaises des Métamorphoses d'Ovide illustrées et publiées en France à la fin du XV siècle et au XVI siècle*, Paris: Touzot, 1989. | Latomus 50 (1991), 710-712 F. Bardon.

1990

- *Metamorphosen*, in der Übertr. von VOSS, JOHANN HEINRICH; mit den Radierungen von PICASSO, PABLO; einem Nachw. von KYTZLER, BERNHARD, Frankfurt/Main: Insel-Verl., 1990.

- WICKRAM, GEORG, *Sämtliche Werke, XIII: Ovids Metamorphosen* (1545), I, hrsg. von ROLOFF, HANS-GERT, Berlin: de Gruyter, 1990. • Übersetzung der *Metamorphosen*.
- WICKRAM, GEORG, *Sämtliche Werke, XIII: Ovids Metamorphosen* (1545), II, hrsg. von ROLOFF, HANS-GERT, Berlin: de Gruyter, 1990. • Übersetzung der *Metamorphosen*.

1991

- *Metamorphoses*, ed. ANDERSON, WILLIAM S., 5. Aufl. Leipzig; Stuttgart: Teubner, 1991. | AC 63 (1994), 400 P.-J. Dehon.
- *Metamorphosen*, übers. von RÖSCH, ERICH; mit einer Einf. von HOLZBERG, NIKLAS, München: Dt. Taschenbuch-Verl., 1991.
- ELSNER, JOHN; SHARROCK, ALISON, “Re-viewing Pygmalion”, *Ramus* 20 (1991), 149-153. • Text and translation of Ovid, *Met.* 10, 243-297. The central aspect of the Pygmalion story is the slippage between women and their artistic representations.

1992

- *Ovide, Les Métamorphoses*, éd. présentée & annotée par NÉRAUDAU, JEAN-PIERRE; trad. de LAFAYE, GEORGES, Paris: Gallimard, 1992.
- *Metamorphoses V-VIII. Ovid*, ed. with transl. and notes by D. E. HILL, Warminster: Aris & Phillips, 1992. | CW 89:3 (1995-1996), 239-240 Betty Rose Nagle | *Mnemosyne* 49:4 (1996), 491-494 Heinz Hofmann | AC 63 (1994), 400-401 Simone Viarre | *Helmantica* 47 (1996), 142-143: 326-327 P. Orosio | *LEC* 62:2-3 (1994), 301 Jacques Filée | *REL* 72 (1994), 271-272 Jacqueline Fabre-Serris.
- *Metamorfosi. Publio Ovidio Nasone*, [trad.] a cura di MARIO RAMOUS; con un saggio di EMILIO PIANEZZOLA, Milano: Garzanti, 1992. • avec le texte latin en regard.

1993

- *P. Ovidii Nasonis Metamorphoses*, ed. WILLIAM S. ANDERSON, korrigierte Nachdruck der 5. Aufl., Stuttgart: Teubner, 1993.

1994

- *The Metamorphoses of Ovid*, transl. freely into verse by DAVID R. SLAVITT, Baltimore: Johns Hopkins University Pr., 1994.
- *Le metamorfosi: testo latino a fronte: I, Libri I-VIII. Publio Ovidio Nasone*, introd. di GIANPIERO ROSATI; trad. di GIOVANNA FARANDA VILLA; note di ROSELLA CORTI, Milano: Rizzoli, 1994. | *REL* 72 (1994), 271 J. Fabre-Serris.
- *Le metamorfosi: testo latino a fronte: II, Libri IX-XV. Publio Ovidio Nasone*, introd. di GIANPIERO ROSATI; trad. di GIOVANNA FARANDA VILLA; note di ROSELLA CORTI, Milano: Rizzoli, 1994. | *REL* 72 (1994), 271 J. Fabre-Serris.
- *Les Metamorphosis I-VI. Publi Ovidi Nasó*, introd. trad. i notes de FERRAN AGUILERA I PUENTES, Barcelona: Ed. de la Magrana, 1994.
- *Le metamorfosi. Ovidio*; trad. di GIOVANNA FARANDA VILLA; note di ROSELLA CORTI; introd. di GIANPIERO ROSATI, Milano: Rizzoli, 1994. • Testo latino a fronte. | *GIF* 47 (1995), 305-306 Nino Scivoletto.

- *Metamorphosen: lateinisch-deutsch. P. Ovidius Naso*, übers. und hrsg. von MICHAEL VON ALBRECHT, Stuttgart: Reclam, 1994. | AC 65 (1996), 331 Pol Tordeur.

1996

- *Les Metamorfosis. Publi Ovidi Nasó*, presentació i traducció de JORDI PARRAMON, Barcelona: Quaderns Crema, 1996. | Eclás 111 (1997), 170-171 Ramón Torné Teixidó.
- *Le Metamorfosi di P. Ovidio Nasone*, trad. in ottava rima da LUIGI GORACCI e pubbl. per cura di ISIDORO DEL LUNGO; con un discorso critico di MICHELE KERBAKER, Città di Castello: Omega grafica, 1996. | Maia 51:2 (1999), 310-317 Serena Ferrando.
- COULSON, FRANK T., “Giovanni Francesco Picenardi and the Ovidian commentary on the *Metamorphoses* in Modena (Bibl. Estense, Lat. 306)”, RHT 26 (1996), 251-252 [rés. en angl.]. • Contrairement aux suppositions antérieures, le commentaire aux *Métamorphoses* d’Ovide du ms. de la Bibl. Estense lat. 306 n'est pas dû à l'humaniste Giovanni Picenardi. Il s'agit d'un commentaire du XIIe s., que l'on rencontre dans plusieurs autres mss.

1997

- *Ovid's Metamorphoses.: Books 1-5*, ed. with introd. and commentary by WILLIAM S. ANDERSON, Norman (Okla.): University of Oklahoma Pr., 1997. | NECN 26:3 (1998-1999), 40-42 Patricia J. Johnson.

1999

- *Fábula de Ceix y Alcíone. Ovidio*, trad. y pról. de GUILLERMO LÓPEZ GALLEGOS, Valencia: Pretextos, 1999. • Traducción al castellano con el texto latino confrontado. | Tempus 23 (1999), 124-125 Juan Luis Arcaz Pozo.

2000

- *Opere 2. Ovidio*, ed. con testo a fronte a cura di PAOLO FEDELI. 2, *Le metamorfosi*, trad. di GUIDO PADUANO; introd. di ALESSANDRO PERUTELLI; comm. di LUIGI GALASSO, Torino: Einaudi, 2000. | CR 53:1 (2003), 104-105 Roland G. Mayer.
- *Opere. 3, Metamorfosi. Publio Ovidio Nasone*, [ed., trad. e note] a cura di NINO SCIVOLETTO, Torino: UTET, 2000. • Trad. italiana a fronte. | Aufidus 15: 43-44 (2001), 270 Rosalba Dimundo | BStudLat 31:1 (2001), 203-205 Crescenzo Formicola | Orpheus 22:1-2 (2001), 391-394 Francesco Corsaro.
- *Metamorphoses XIII-XV and indexes. Ovid*, ed. with an introd., transl. and notes by D. E. HILL, Warminster: Aris and Phillips, 2000. | CR 51:2 (2001), 402-403 Neil Hopkinson | LEC 69:4 (2001), 442 Pierre-Jacques Dehon | AC 71 (2002), 326 Pol Tordeur | BMCRev 2 (2002), non paginé Thomas E. Jenkins | G&R Ser. 2 49:1 (2002), 107 Rebecca Armstrong | JRS 92 (2002), 247 Peter E. Knox | Latomus 61:2 (2002), 541-542 Simone Viarre | Gnomon 75:2 (2003), 166 Jacqueline Fabre-Serris | Mnemosyne Ser. 4 56:2 (2003), 238-239 Heinz Hofmann.

2001

- MCKINLEY, KATHRYN, *Reading the Ovidian heroine: Metamorphoses commentaries 1100-1618*, Leiden: Brill, 2001. | CR 52:1 (2002), 201-202 Neil Hopkinson | JRS 92 (2002), 248 Mathilde Skoie | Gnomon 77:4 (2005), 359-360 Gerlinde Huber-Rebenich | Speculum 78:3 (2003), 862-864 Ralph Hexter [old commentaries; of special interest for books VII and X; see the book at:

http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=NmtlCzI_kpUC&oi=fnd&pg=PR5&dq=McKinley.+Kathryn.+-+Reading+the+Ovidian+heroine+&ots=OJs6t5jIl0&sig=es7cDbOUaU7_lArPz47kGfhAh1M#PPR3,M1

- *Métamorphoses*. Ovide, trad., présenté et annoté par DANIÈLE ROBERT, Arles: Actes Sud, 2001. • Avec le texte latin en regard.
- SCHMITZER, ULRICH, “Neue Forschungen zu Ovid”, *Gymnasium* 109:2 (2002), 143-166. • Zu Texteditionen, Kommentaren und Monographien insbesondere der Jahre 1997 bis 2001.
- *Ovid's Metamorphoses*, transl. by ARTHUR GOLDING, ed., with an introd. and notes, by MADELEINE FOREY, Baltimore (Md.): Johns Hopkins University Pr., 2001 (impr. 2002). | *BMCRev* 9 (2002), non paginé Raphael Lyne.
- *Ovidio Metamorphoseos vulgare. Giovanni Bonsignori da Città di Castello*; ed. critica a cura di ERMINIA ARDISSINO, Bologna: Commissione per i testi di lingua, 2001. | *Aevum* 76: 3 (2002), 901-902 Rossano Salini.
- LYNE, RAPHAEL, *Ovid's changing worlds: English Metamorphoses, 1567-1632*, Oxford; New York: Oxford University Pr., 2001. | *BMCRev* 12 (2002), non paginé Sean Keilen | *JRS* 93 (2003), 380-382 Leslie Cahoon | *RenQ* 56:3 (2003), 906-908 Eleanor Winsor Leach.
- *The Metamorphoses of Ovid*, transl. with an introd. and commentary by MICHAEL SIMPSON, Amherst (Mass.): University of Massachusetts, 2001. | *CO* 80:4 (2002-2003), 162 Barbara Weiden Boyd | *BMCRev* 9 (2004), non paginé Sara Mack.

2002

- *Metamorfosis*. Ovidio, trad. de ANA PÉREZ VEGA, Sevilla: Orbis Dictus Ediciones, 2002.
- FUMAGALLI, EDOARDO, “Osservazioni sul primo libro del commento di Raffaele Regio alle *Metamorfosi*”, *Festschrift B. Guthmüller*: 81-93.
- *Obidiou Peri metamorphoseon ho metenegken ek tes latinon phones eis ten hellada Maximos monakhos o Planoudes*, ekdidoun MANOLIS PAPATHOMOPOULOS, ISAVELLA TSAVARI, Athina: Akadimia Athinon, Kentron Ekdoseos Ergon Ellinon Syngrafeon, 2002. | *Byzantion* 74:1 (2004), 298 P. A. Yannopoulos | *ByzZ* 98:1 (2005), 137-142 D. Z. Nikitas | *Emerita* 73:2 (2005), 364-365 I. Pérez Martín | *Maia* 58:3 (2006), 607-608 C. Bevegni | *PAA* 80:2 (2005), 79-80 N. Ch. Konomis | *Veleia* 21 (2004), 342-343 H. White.
- TSAVARI, ISAVELLA O., “I nea ekdosis tis Planoudeias metafrasis ton *Metamorfoseon* tou Ovidiou”, *EETHess(phiol)* 10 (2002), 417-422 [rés. en franç.]. • La collation des douze mss conservés et la découverte de leur archéotype (Vatican, BAV, Reg. gr. 132) a permis d'améliorer l'édition de F. Boissonade (Paris, 1822).
- FISHER, ELIZABETH A., “Planoudes' technique and competence as a translator of Ovid's *Metamorphoses*”, *ByzSlav* 62 (2004), 143-160.

2003

- *Ovid and the Renaissance body*, ed. by GORAN V. STANIVUKOVIC, Toronto (Ont.): University of Toronto Pr., 2001. • On the reception of Ovid in a variety of English, French and Italian Renaissance works. | *CR* 53:1 (2003), 231-233 Genevieve Liveley | *RenQ* 56:3 (2003), 841-843 Ilana Zinguer.
- *Metamorfoses. Ovidio*, trad. VERA LUCIA LEITÃO, São Paulo: Madras, 2003. 335 p. | *Classica (Brasil)* 15-16 (2002-2003), P. S. de Vasconcellos.

2004

- *Metamorphosen. Publius Ovidius Naso*, hrsg. und übers. von GERHARD FINK, München; Zürich: Artemis und Winkler, 2004.

- *P. Ovidi Nasonis Metamorphoses*, recognovit brevique adnotatione critica instruxit R[ICHARD] J[OHN] TARRANT, Oxford: Clarendon Pr.; New York: Oxford University Pr., 2004. | *BMCRev* 6 (2005), non paginé D. M. Possanza | *Emerita* 73:2 (2005), 353-356 A. Pérez Vega | *Emerita* 74:1 (2006), 29-39 A. Ramírez de Verger | *ExClass* 9 (2005), 249-271 G. Luck | *Gnomon* 79:7 (2007), 605-612 P. Fedeli | *Latomus* 65:3 (2006), 790-791 A. Ramírez de Verger | *LEC* 72:1-2 (2004), 148 B. Rochette | *MD* 57 (2006), 105-136 L. Galasso | *REL* 83 (2005), 337-338 J. Fabre-Serris | *Veleia* 22 (2005), 290-291 H. White | *Vergilius* 52 (2006), 200-211 B. T. Walsh.
 - o GALASSO, LUIGI, “L’edizione di Richard Tarrant delle *Metamorfosi* di Ovidio: una discussione”, *MD* 57 (2006), 105-136. A proposito dell’edizione curata da Tarrant.
- *Metamorphoses. Publius Ovidius Naso*, transl. with introd. and notes by Z. PHILIP AMBROSE, Newburyport (Mass.): Focus Publ., 2004. | *BMCRev* 7 (2005), non paginé Betty Rose Nagle | *CO* 82:4 (2004-2005), 153-154 Christopher Michael Brunelle | *NECJ* 32:4 (2005), 382-384 Joseph B. Solodow.
- *Metamorphoses: a new verse translation. Ovid*, transl. by DAVID RAEBURN, with an introd. by Denis C. Feeney, London-New York: Penguin Books, 2004. | *CR* 55:1 (2005), 357-358 Donald E. Hill.
- FANTHAM, ELAINE, *Ovid's Metamorphoses*, Oxford-New York: Oxford University Pr., 2004. | *BMCRev* 10 (2005), non paginé Patricia J. Johnson | *CO* 82:4 (2004-2005), 153 James F. Johnson | *NECJ* 32:2 (2005), 172-175 Christopher Francesc.
- LIBERMAN, GAUTHIER, “Observations sur le texte des *Métamorphoses d’Ovide*”, *RPh* 78:1 (2004), 57-90. • Notes critiques à 87 passages de l’édition récente due à R. Tarrant, ainsi qu’à des passages de Virgile (*Buc.* 4, 47), Properce et Stace (*Achilléide*).

2005

- *Metamorfosi. I, (Libri I-II). Ovidio*, a cura di ALESSANDRO BARCHIESI, con un saggio introduttivo di CHARLES SEGAL, testo critico basato sull’ed. oxoniense di RICHARD [JOHN] TARRANT; trad. di LUDOVICA KOCH, Roma: Fondazione Lorenzo Valla; Milano: A. Mondadori, 2005. | *BMCRev* 7 (2006), non paginé S. Casali.
- LUCK, GEORG, “Naugerius’ notes on Ovid’s *Metamorphoses*”, *ExClass* 9 (2005), 155-224 [rés. en esp. p. 344]. • Se trata de evaluar el mérito del trabajo realizado por Andreas Naugerius sobre el texto de las *Metamorfosis* (segunda Aldina, 1515). Naugerius no sólo consultó varios manuscritos (algunos de los cuales están hoy perdidos) y, sobre todo, casi todas las ediciones anteriores, sino que también mejoró el texto introduciendo brillantes conjeturas propias.
- *Obras completas. Publio Ovidio Nasón*, introd., ed. [bilingüe] y notas críticas de ANTONIO RAMÍREZ DE VERGER, Madrid: Espasa Calpe, 2005. • Contiene: *Cartas de las heroínas; Amores; Cosméticos para el rostro femenino; Arte de amar; Remedios de amor; Fastos; Metamorfosis; Tristezas; Cartas desde el Ponto; Ibis*.
- *Ovid’s Metamorphoses: a selection*, transl. by ARTHUR GOLDING, ed. with an introd. by PETER SCUPHAM, Manchester: Carcanet, 2005. | *BMCRev* 4 (2006), non paginé K. Fletcher.

2006

- LUCK, GEORG, Missing letters in Ovid’s *Metamorphoses?*”, *Myrtia* 21 (2006), 113-121 [rés. en franç. et en esp.]. • Se considera que una serie de pasajes de las *Metamorfosis* de Ovidio ha perdido una letra a lo largo de la tradición textual, y se propone y justifica su reincorporación al texto.
- LIBRÁN MORENO, MIRYAM, “Colación de Dertusensis 134 (Ou. *metamorphoseon libri XV*). 1”, *ExClass* 10 (2006), 83-111 [rés. en angl. p. 519]. • Se colaciona el manuscrito de Tortosa, Archivo Capitular, nº 134, de finales del siglo 12º o principios del 13º. Dicho manuscrito es similar a otros *recentiores* que, a diferencia de éste, sí aparecen en los aparatos críticos de las modernas ediciones

de las *Metamorfosis* de Ovidio. Por ello merece recibir cierta atención por parte de los editores, aun cuando no haya de ayudar significativamente en la *constitutio textus* de esta obra.

- *Metamorphosen. P. Ovidius Naso, Addenda, Corrigenda, Indices. I, Addenda und Corrigenda*, Kommentar von FRANZ BÖMER, aufgrund der Vorarbeiten von Franz Bömer zsgest. durch ULRICH SCHMITZER, Heidelberg: Winter, 2006. | *BMCRev* 10 (2006), non paginé G. Liberman | *REL* 84 (2006), 387 S. Viarre.

2007

- HOLZBERG, NIKLAS, *Ovids Metamorphosen*, München: Beck, 2007.
- *Metamorfosi. 2, Libri III-IV. Ovidio*, a cura di ALESSANDRO BARCHIESI, testo critico basato sull'edizione oxoniense di RICHARD TARRANT, trad. di LUDOVICA KOCH; comm. di ALESSANDRO BARCHIESI e GIANPIERO ROSATI, Roma: Fondazione Lorenzo Valla; Milano: A. Mondadori, 2007. | *BMCRev* 10 (2007), non paginé G. Liberman.

NOTAE VARIAE:

Lib. I

1919

- D. A. SLATER, “Harley ms. 2610, and Ovid *Met.* I 544-546”, *CR* (1919), 140-141. | L’état des mss. M¹, N¹, M² laisse un doute sur l’authenticité du vers 546, mais l’Harleianus 2610 du X^e ou XI^e siècle dont Ellis a montré la valeur le donne sans ratures ni variantes; or il commet des omissions, non des interpolations.

1920

- BERNARDINI, “Ad Ovidi *Metam.* locos controversos”, *BFC* 20, 184-186. | 1, 543 sq. Le texte était déjà alteré du temps de Lactance.

1923

- P. FABBRI, “Ovidio *Metam.* I, 678”, *BFC* 23 (1922), 188-189. | La leçon *custos Iunonis* a pour elle l’autorité de plusieurs bons mss.

1946

- E. LIÉNARD, “Un phénomène de double rédaction?”, *Latomus* 5 (1946), (Mél. Kugener) 131-136. | Note critique à Ovide, *Met.* I, 544-547.

1949

- “Daphne. *Met.* I,452-567”, übertr. von ROESCH, E., *Gymnasium* 61 (1949), 97-99.

1956

- LAMACCHIA, R., “Varianti d’autore nelle *Metamorfosi* d’Ovidio?”, *RAL* 11 (1956), 379-422. • Les variantes d’auteur sont difficiles à déceler parmi celles qui sont dues à des copistes ou à des interpolateurs: la variante d’auteur ne sera reconnue comme telle que si elle présente des caractères distinctifs évidents de la main de l'auteur. Pour les *Métamorphoses*, nous possédons des témoignages d’Ovide lui-même sur l’état d’inachèvement dans lequel il les a laissées. Examen de I,544-547; VI,280 sqq.; VIII,284 sqq.; 595-610; 651 sqq.; 693 sqq.

1957

- CUNNINGHAM, M. P., “*Nam vos mutastis et illas*”, *CB* 34 (1957), 19-22. • Ce passage d’Ovide, *Met.* I, 2 a été mal interprété depuis des siècles; et se rapporte bien à *illas*.
- FLEISCHER, U., “Zur Zweitausendjahrfeier des Ovid”, *A&A* 6 (1957), 27-59. • Dans les quatre vers du proème des *Métamorphoses*, Ovide a trouvé moyen, tout en conservant le style épique traditionnel, d’accumuler les allusions, de citer Callimaque et d’introduire des motifs personnels, se rattachant ainsi nettement à l’art alexandrin
- OOTEGHEM, J. VAN., “Le déluge d’après Ovide”, *LEC* 25 (1957), 444-448. • Commentaire d’Ovide, *Metam.* I, 253-312 destiné à l’enseignement.

1958

- LUCK, G., “Zum Prooemium von Ovids *Metamorphosen*”, *Hermes* 86 (1958), 499-500. • Contre la conjecture de U. Fleischer (cf. 28- 1790), il faut, au vers 2, adopter, comme l'avait fait jadis P. Lejay, la leçon *illa* de l'un des mss.
- Zprzemian Owidiusza. *Potop / Met.* I, 250-321, przel. Skorska L. Filomata (Kraków), 114 (1958).

s.d.

- ENK, P. J., “*Metamorphoses* Ovidii duplii recensione servatae sint necne quaeritur”, *Ovidiana*: 324-346. • Les passages des *Métamorphoses* VII, 145; I, 454 sqq.; VI, 280 sqq.; VIII, 597 sqq.; 652 sqq.; 693a sqq. manifestent une double recension ovidienne, alors que VIII, 285 sqq.; 697 sqq.; XI, 57a & 57b; XII, 192 n'en comportent qu'une seule.
- STEPHENS, W. C., “Two Stoic heroes in the *Metamorphoses*, Hercules and Ulysses”, *Ovidiana*: 273-282. • L'étude de la présentation faite par Ovide d'Hercule et d'Ulysse et, en particulier, de leurs discours, révèle que ces deux héros incarnent dans les *Métamorphoses* les vertus stoïciennes du Sage, et que les passages didactiques des livres I & XV sont intimement liés au reste du poème.

1959

- “*Metamorphoseon* I, 89-112”, przel. Lakowska M. Filomata (Kraków), 127 (1959).

1960

- CUNNINGHAM, M. P., “Who wrote Ovid *Met.* I,547-547a (Magnus)?”, *CPh* 60 (1960), 38-39. • Ces deux vers sont ceux dont les vers d'Ovide étaient censés être la réminiscence. Ils pourraient être de Varro Atacinus, à l'oeuvre duquel Ovide s'intéressait.
- GRISART, A., “La publication des *Métamorphoses*. Une source du récit d'Ovide. Addenda et corrigenda”, *RCCM* 2 (1960), 93-94. [“La publication des *Métamorphoses*. Une source du récit d'Ovide (*Tristes* I, 7, 11-40)”, *Atti del Conv. intern. Ovidiano*, II: 125-156. (1959) • La source de ce récit autobiographique est dans le précédent de l'*Énéide*. L'hexastique à mettre au frontispice des *Métamorphoses* trouve un parallèle dans celui de la *Vita Donatiana*, lequel pourrait bien être de Caecilius Epirota. L'ami fidèle destinataire de *Tristes* I, 7 serait Hygin affranchi d'Auguste et bibliothécaire de la Palatine, ce qui expliquerait qu'il soit mort pauvre.]

1961

- ALBRECHT, M. VON, “Zum Metamorphosenprooem Ovids”, *RhM* 104 (1961), 269-278. • Critique de l'article de U. Fleischer: le ton et le style du vers 1 sont épiques; au vers 2 la conjecture illis est à rejeter. Ovide se réclame dans ce proème de la grande épopee et non de la poésie alexandrine.
- CAMBIER, G., “Ovide, *Metam.* I, 400-413”, *RBPh* 39 (1961), 542.

1967

- BÖMER, F., “Ov. *met.* I,39 *fluminaque obliquis cinxit declivia ripis*. Das Vertauschen von Satzteilen als poetisches Kunstmittel”, *Gymnasium* 74 (1967), 223-226.

s.d.

- CORTE, F. DELLA, “Il secondo verso delle *Metamorfosi*”, *Studia Florentina A. Ronconi oblata*, 93-96.

1972

- BRACCESI, L., “Note ovidiana (*Met.* I, 747-779)”, *Athenaeum* 50 (1972), 126-131.

1976

- GILBERT, C. D., “Ovid, *Met.* 1.4”, *CQ* 26 (1976), 111-112. • Allusion to Callimachus is present in the word deducite, as well as in *perpetuum carmen*
- KENNEY, E. J., “Ovidius prooemians”, *PCPhS* 22 (1976), 46-53. • It is unusual to find a proem of only four lines to a poem as long as the *Metamorphoses*. Every word can be expected to carry more than its ordinary weight of meaning, and analysis shows that this is in fact the case.

1977

- ALBRECHT, M. VON, “Die Erzählung von Io bei Ovid und Valerius Flaccus (Ov. *met.* I,583-751; Val. Fl. 4,344-422)”, *WJA* 3 (1977), 139-148. • Vergleichende Analyse der Erzähltechnik der beiden Dichter, die unter anderem einerseits zeigt, wie klassisch und augusteisch Ovid sein kann, andererseits das Streben des Valerius Flaccus nach Unabhängigkeit deutlich macht.
- PISANI, V., “Varia lingüística”, *Paideia* 32 (1977), 77-82. • Notamment: *Mursina*, dans *CIL* I 580 (p. 434), doit être un dérivé de *Murtea*, *Murcia*. Dans Ovide, *Met.* I,193, le que de Faunique étant long, il faut supposer soit que l'arsis entraînait une forte accentuation de la syllabe qu'elle représentait, soit que le texte original était: *Faunique <et>*.

1979

- ALBRECHT, M. VON, “L'épisode d'Io chez Ovide et chez Valérius Flaccus (Ov., *Mét.*, I,583-751; Val. Fl., 4,344-422)”, *BAGB* (1979), 46-58. • Analyse comparative des deux récits, différents de longueur, de forme et de contenu: Flaccus abrège ou omet de nombreuses scènes, insistant plutôt sur la majesté de Jupiter et la terreur inspirée par les dieux, exprimant ainsi un sentiment religieux et un sens romain de la dignité, et s'adaptant aux exigences du genre épique. La forme est moins classique chez Flaccus, elle comporte moins de continuité entre les épisodes mais la syntaxe poétique est plus originale.
- DUCHEMIN, J., “La création de l'homme chez Ovide. Sources grecques et orientales du mythe”, *RCCM* 20 (1979), 871-891. • Rapprochements entre les *Métamorphoses* et d'une part, divers textes suméro-babylonien; d'autre part, les œuvres d'Hésiode.
- MARIN, D., “Spunti di meditazione esoterica orientale in Ovidio? L'origine del mondo”, *Studi Traglia*: 633-641.
- NETHERCUT, W. R., “Daphne and Apollo. A dynamic encounter”, *CJ* 74 (1979), 333-347. • Analysis of the use of homodyne and heterodyne in *Met.* I shows that Ovid employed these rhythms not only for variety but also to emphasize and develop the mood and action of the narrative.
- THILL, A., “Neglectus amator”, *La rhétorique à Rome*: 83-94. • Analyse caractéristique d'un type récurrent de discours chez Ovide en *Met.* I,504-524.

1980

- BLAENDSDORF, J., “Entstehung und Kontamination der Doppelfassung Ovid, *Metam.* I,544-547a”, *RhM* 123 (1980), 138-151. • Untersuchung des handschriftlichen Befundes, der mythologischen und sonstigen Unterschiede der Fassungen und ihrer Verankerung im Erzählzusammenhang. Offenbar liess Ovid im noch nicht endgültig überarbeiteten Manuskript die beiden unfertigen Versionen

stehen, die schliesslich in karolingischer Zeit von Schreibern, die die textkritischen Symbole nicht mehr verstanden, kontaminiert wurden.

1982

- COULSON, F. T., *A study of the Vulgate commentary on Ovid's Metamorphoses and a critical edition of the glosses to Book I*, Univ. of Toronto, 1982. • DA 44 (1983), 741A.
- KOLLMANN, E. D., "Zum Enjambement in der lateinischen Hexameterdichtung", *RhM* 125 (1982), 117-134. • Studie aufgrund der Überprüfung folgender Dichtungen: Catull, c. 64; Lukrez, *De rerum natura* I; Vergil, *Aeneis* I; Ovid, *Metamorphosen* I; Horaz, *Satiren* II,3; *Episteln* II,1; *Ars poetica*; Statius, *Thebais* I. Definition des Enjambements. Unterscheidung verschiedener Stufen. Nähere Überprüfung des Ein-Wort-Enjambements.

1984

- RELIHAN, J. C., "Ovid *Metamorphoses* I, 1-4 and Fulgentius' *Mythologiae*", *AJPh* 105 (1984), 87-90. • The final word of *Metam.* I, 2, *illas*, must be emended to *illa*.
- MURGIA, C. E., "Ovid *Met.* 1.544-547 and the theory of double recension", *ClAnt* 3 (1984), 205-235. • These lines do not provide evidence of a double recension. The juxtaposition of two appeals is an imitation and reminiscence of a Vergilian *topos*.

1985

- MURGIA, C. E., "Imitation and authenticity in Ovid. *Metamorphoses* 1.477 and *Heroides* 15", *AJPh* 106 (1985), 456-474. • Imitation supports the authenticity of *Met.* i,477 but argues against that of *Her.* xv, the Epistle of Sappho.

1987

- KOVACS, DAVID, "Ovid, *Metamorphoses* 1.2", *CQ* 37 (1987), 458-465. • The reading *illas* is improbable; *illa* has stronger claims.

1989

- BARNES, W. R., "Ovid, *Metamorphoses*, 1, 1f.", *Prudentia* 21:2 (1989), 13-14. • On the meaning of the expression *formas mutatas in nova corpora*.
- TARRANT, R. J., "Silver threads among the gold: a problem in the text of Ovid's *Metamorphoses*", *ICS* 14 (1989), 103-117. • Some variants in the later mss of Ovid's *Metamorphoses* exhibit a sophisticated form of stylistic renovation in which Ovid's usage has been adjusted to agree with the practice of later Latin poetry (*Met.* 5,103-6; 5,46-48; 6,306f.; 6,316; 3,65 ff.; 2,373-376; 1,333 ff.; 6,221 ff.).

1988

- KNOX, PETER E., "Phaethon in Ovid and Nonnus", *CQ* 38 (1988), 536-551. • Nonnus had at his disposal an enormous amount of Greek literature now lost to us. Thus the onus of proof continues to lie with those who maintain that Nonnus' account of Phaethon in *D. XXXVIII*, 105-434 is based on Ovid's account in *Met.* I,747-II,398.

1989

- VIVO, ARTURO DE, “Parole oscure, oscure caverne (Ov. *met.* I,338, Sen. *nat.* V,14-1)”, *Vichiana* 18 (1989), 297-305. • L'expression de Sénèque, qui substitute suspensa au terme-clé *obscura* d'Ovide, est une allusion plutôt qu'une citation.

1990

- BOYD, BARBARA WEIDEN, “Non hortamine longo: an Ovidian «correction» of Virgil”, *AJPh* 111 (1990), 82-85. • By transforming the emotional Virgilian Neptune of *Aen.* I,124-141 into the pragmatic, straightforward Neptune of *Met.* I,274-282, Ovid suggests that the melodramatic pomp of Virgil's epic has no place in the contemporary *Metamorphoses*.
- ESPOSITO, PAOLO, “Una citazione ovidiana in Seneca”, *Vichiana* 18 (1989), 52-62. • La citation de *Met.* I,144-148 dans *De ira* II,9 donne à entendre qu'Ovide aussi pensait surtout aux ravages de la guerre civile en décrivant l'âge du fer. Aux yeux de Sénèque, la déchéance morale généralisée prépare le terrain aux luttes fratricides qui sont le plus grand mal dont un État puisse souffrir, mais qui à leur tour éveillent la conscience des citoyens et leur font mesurer le degré d'immoralité et d'injustice dans lequel ils vivent.
- KNOX, PETER, “In pursuit of Daphne”, *TAPhA* 120 (1990) 183-202. • An examination of variants of the myth of Daphne shows that *Ecl.* VI,82-86 refers not to Apollo's courtship of Hyacinthus, but rather to that of Daphne. It also reveals that Ovid at *Met.* I,452-576 deliberately changes the setting and genealogy of the myth for aetiological purposes, and that the crux at I,544-547 should be resolved by athetizing the Tellus variant.

1992

- BELLANDI, FRANCO, “*Flumina nectaris ibant:* (étà dell'oro, frugalitas e cuccagna nelle *Metamorfosi* di Ovidio)”, *SicGymn* 45 (1992), 29-42. • 1 Ovide supprime de sa description de l'âge d'or toute problématique morale. 2 Dans l'expression *iam flumina nectaris ibant* (*Met.* 1, 11), le poète semble avoir substitué à la désignation directe du vin celle, figurée, du nectar, en transférant l'image symbolique (liquide très doux) du miel d'Euripide (melissan nektar, Bacch. 142-143) à la liqueur de Bacchus.

1993

- COULSON, FRANK T., NAWOTKA, KRZYSZIOF, “The rediscovery of Arnulf of Orléans' glosses to Ovid's creation myth”, *C&M* 44 (1993), 267-299. • Publication des gloses d'Arnulf à Ovide, *Métam.* 1, 12-200, contenues dans cinq mss. majeurs récemment découverts. Appréciation de la contribution d'Arnulf à la tradition des commentaires sur le mythe ovidien de la création.

1995

- GIORDANO, FAUSTO, “Problemi di tradizione indiretta: le citazioni ovidiane in Carisio”, *Studi in onore di M. Gigante*: 285-291. • Valutazione dell'utilità delle citazioni al fine della ricostruzione del testo ovidiano, e in particolare di *Medic.* 39; *Ars* 1, 249; 2, 300; 375; 653; *Met.* 1, 13; 3, 79; 522; 4, 494.

1999

- DANESI MARIONI, GIULIA, “La «gioia» del trionfo: nota testuale a *Consolatio ad Liuiam* 279 e Ovidio, *Met.* 1.560”, *Prometheus* 25:2 (1999), 181-184. • Nella *Consolatio* pseudo-ovidiana, la lezione *laetisque* dei codici può essere difesa sulla base del raffronto con il testo delle *Metamorfosi*.
- WATT, WILLIAM S., “Notes on Ovid”, *C&M* 50 (1999), 167-178. • Notes critiques à *Met.* 1, 343-345; 2, 562-564; 4, 243-244; 7, 714-716; 9, 37-38; 11, 529-536; 15, 379-381; *Fast.* 3, 603-606; 3,

765-766; 4, 191-192; 4, 625-628; 4, 709-710; *Trist.* 1, 1, 111-116; 1, 2, 83-86; 3, 1, 63-64; 3, 11, 56; 3, 14, 37-38; 4, 2, 21-24; 4, 2, 35-36; 4, 8, 19-20; 5, 3, 35-36; 5, 6, 35-36; *Pont.* 2, 5, 57-62; 2, 7, 23-25; 4, 4, 41-42.

2001

- HARRAUER, CHRISTINE, “Zitat und Originalität in Ovids *Metamorphosen*-Prooemium”, *WS* 114 (2001), 297-302. • Ovid nimmt in den ersten vier Versen Bezug auf Homer als Vertreter des alten Epos, auf Arat als den Schöpfer des ersten «wissenschaftlichen» Lehrgedichts sowie auf Lukrez als Vertreter des philosophischen Lehr-Epos, um sein eigenes Werk, einen neuen Epentypus, zu eröffnen.
- MURGATROYD, PAUL, “Ovid’s Syrinx”, *CQ* 51:2 (2001), 620-623. • Ovid’s tale of Syrinx, *met.* 1, 698-712, is a boldly experimental type of narrative in which the author assigns a story to a speaker, cuts short that speaker, and then completes the story in his own voice, summarizing what the speaker would have gone on to say. The tale is embedded in a way that makes for an engaging and often amusing structural intricacy. Moreover, by assigning Mercury as narrator to Argus as narratee, Ovid clearly reveals that gods can be predatory, violent, and lacking respect for anyone’s devotion to another deity.

2002

- NAPPA, CHRISTOPHER JOHN, “*Experiens laborum*: Ovid reads the *Georgics*”, *Vergilius* 48 (2002), 71-87. • Examination of Ovidian readings of two passages from the *Georgics* (the reference to Deucalion at 1, 61-63 and the story of Orpheus and Eurydice at 4, 453-527) sheds light both on questions of interpretation in the *Georgics* and on Ovid’s strategy of positioning himself in relation to his predecessors.
- ROBERTS, MICHAEL, “Creation in Ovid’s *Metamorphoses* and the Latin poets of late antiquity”, *Arethusa* 35:3 (2002), 403-415. • With the maturing of Christian Latin poetry at the end of the 4th cent. And the abundant exegesis of the early chapters of Genesis, the stage was set for Christian poets to turn their attention to the story of creation. The account of creation at the beginning of Ovid’s *Metamorphoses* had special resonance for Christian readers. Ovid’s influence is detectable in the writings of Claudius Marius Victorius; the pseudonymous *Metrum in Genesin* attributed falsely to Hilary of Poitiers; Dracontius; Orientius; and others.
- TARRANT, RICHARD JOHN, “Chaos in Ovid’s *Metamorphoses* and its Neronian influence”, *Arethusa* 35:3 (2002), 349-360. • Chaos in Ovid’s *Metamorphoses* is not limited to the poem’s opening episode (1-68) but has a pervasive presence in the physical world and moral lives of human beings in the poem. This expanded notion of chaos influenced two of Ovid’s particularly attentive Neronian readers, Seneca and Lucan. Ovid’s story of Procne, Tereus, and Philomela (*met.* 6, 424-674) serves as a direct model for the plot of Seneca’s *Thyestes*. Ovid’s chaos plays a similarly programmatic role at the start of Lucan’s epic (1, 67 and 72-80).

2003

- MARTÍNEZ ASTORINO, PABLO, “El relato hesiódico de Pandora y sus incidencias en la cosmología ovidiana”, *CFC(L)* 23 (2003), 335-349 [rés. en angl.]. • Mediante la comparación del relato ovidiano de la creación del hombre (*Met.* 1, 78-88) y del relato hesiódico de la creación de Pandora (*Th.* 570-572; *Op.* 60-62; 70-71), se demuestra que Ovidio diseñó las *Metamorfosis* como una continuación del plan de «las edades» de la «Teogonía» de Hesíodo.
- MORGAN, LLEWELYN, “Child’s play: Ovid and his critics”, *JRS* 93 (2003), 66-91. • No Latin poem attracted as much adverse comment in antiquity as Ovid’s *Metamorphoses* (Quintilian, *inst.* 10, 1, 89; Seneca, *nat.* 3, 27, 13-15). The *Metamorphoses* is subversive because it makes a target of fundamental categories of its culture. Order, consistency, and authority are defining characteristics of

epic, but they are also principles claimed by the prevailing ideology of the Augustan regime. Yet the *Metamorphoses* consistently exposes its own violation of the rules of literary decorum (for example, the absurdities of *met.* 1, 302-306 notoriously allude to Horace's discussion of decorum at *ars* 29-30). This contradiction does not make Ovid's text less revolutionary, but it may make it more interesting.

2004

- CARDIGNI, JULIETA, “Un caso de posible variante de autor en Ovidio: *Metamorfosis* 1.544-547”, *Circe* 9 (2004), 87-99 [rés. en angl.]. • En dicho pasaje puede identificarse una variante de autor, es decir, una corrección del propio autor sobre su obra, antes o después de su difusión y publicación. Se analiza su interés en el estudio de la génesis del texto.

2005

- JANKA, MARKUS, “*Prolusio* oder Posttext?: zum intertextuellen Stammbaum des hypervergilischen *Culex*”, *Die Appendix Vergiliana*: 28-67. • Die frühkaiserzeitlichen Rezipienten lasen den Text als eine *prolusio* Vergils. Doch erweisen die selbstreflektiven Anspielungen des Autors im Proöm auf Verg. *Ecl.* 6, Ov. *Met.* 1, 1-4 und der Rekurs auf Verg. *Georg.* 4, 453-527 zusammen mit Ov. *Met.* 10, 1-71 den *Culex* als Posttext, der bewusst als *prolusio* fingiert ist. (*Die Appendix Vergiliana: Pseudepigraphen im literarischen Kontext*, NIKLAS HOLZBERG (Hrsg.). Tübingen: Narr, 2005).
- KRUSCHWITZ, PETER, “Phaethon, Clymene und Merops: zu Ov. *met.* 1, 762-764”, *GB* 24 (2005), 151-154. • Die Beziehung zwischen Clymene und Merops ist Voraussetzung dafür, dass Epaphus durch Sticheleien Phaethon dazu bewegen kann, seine Abkunft von Sol zu bezweifeln. Ovid stellt sich damit bewusst in die Tradition des euripideischen *Phaethon*.
- VANHAEGENDOREN, KOEN, “Ovid, *Metamorphoses* 1.258: textual criticism and Ovidian mockery”, *AC* 74 (2005), 199-206. • Examines the «uariae lectiones» for this passage (*mundi moles operosa, m. moles onerosa, m. moles obsessa, m. proles obsessa*). The last-mentioned reading, which expresses Ovid's attitude toward the gods very coherently, is to be preferred. It also contains mockery of the Stoic doctrine of the universal conflagration, all of which amounts to another instance of anti-Augustan irony in the *Metamorphoses*.

2006

- RAMÍREZ DE VERGER, ANTONIO, “Notas críticas a las *Metamorfosis* de Ovidio (I 386, VI 399, VII 77, IX 653, XIII 602, XV 364)”, *Emerita* 74:1 (2006), 29-39 [rés. en angl.]. Apostillas a la edición de R.J. Tarrant.

Lib. II

s.d. [ca. 1920]

- RIEDEL, F., “A note on Ovid *Met.*, II, 74-75”, *CJ* 11, 368. | *Ne te citus auferat axi*” est concessif = “en admettant que”.

s.d. [ca. 1955]

- HOWORTH, R. H., “Ovid”, *Nigeria and the classics*: 65-74. • Ce que nous savons de la vie et du caractère d’Ovide d’après ses poèmes. Étude de deux aspects de son talent à travers la *Nux* et *Met.* II, 344-363

1975

- DICKIE, M. W., “Ovid *Metamorphoses* 2.760-64”, *AJPh* 96 (1975), 378-390.
- DOBLHOFER, E., “Beobachtungen zur Callisto-Erzählung in Ovids *Metamorphosen*”, *Festschrift E. Burck*: 496-513.
- MARAUCH, E., “Ovid, *Met.* II, 48”.

1977

- MOORE-BLUNT, J. J., *A commentary on Ovid, Metamorphoses II*, Amsterdam: Hakkert, 1977. | *Gnomon* 53 (1981), 801-802 von Albrecht.

1988

- KEITH, ALISON MARY, *The play of fictions. Studies in Ovid, Metamorphoses 2.531-835*, The Univ. of Michigan Ann Arbor, 1988. 157 p. • *DA* 49 (1989), 2208A.
- KNOX, PETER E., “Phaethon in Ovid and Nonnus”, *CQ* 38 (1988), 536-551. • Nonnus had at his disposal an enormous amount of Greek literature now lost to us. Thus the onus of proof continues to lie with those who maintain that Nonnus' account of Phaethon in *D. XXXVIII*, 105-434 is based on Ovid's account in *Met.* I,747-II,398.

1989

- GINSBERG, WARREN, “Ovid's *Metamorphoses* and the politics of interpretation”, *CJ* 84 (1988-1989), 222-231. • Ovid creates perplexities of interpretation for both his characters and his readers. If a reader chooses one interpretation, at the same time he becomes aware of other possibilities, as seen at *Met.* ii, 22-23 and ii, 319-322. If interpreters claim they are translating from a language no one else knows, the claim is political, an attempt to impose meaning by force, which in turn is connected to Augustan Rome in i, 171-176, 192-195, 553-567, and xv, 871-872, 877-879.
- TARRANT, R. J., “Silver threads among the gold: a problem in the text of Ovid's *Metamorphoses*”, *ICS* 14 (1989), 103-117. • Some variants in the later mss of Ovid's *Metamorphoses* exhibit a sophisticated form of stylistic renovation in which Ovid's usage has been adjusted to agree with the practice of later Latin poetry (*Met.* 5,103-6; 5,46-48; 6,306f.; 6,316; 3,65 ff.; 2,373-376; 1,333 ff.; 6,221 ff.).

1992

- WATSON, PAT, “Balls of crystal and amber: fact or fantasy?”, *LCM* 17 (1992), 23-27. • Roman ladies liked to carry lumps of amber which, when rubbed vigorously, produced a pleasing fragrance.

They also used balls of some precious substance such as crystal, marble or onyx to cool their hands. Ovid, *Met.* 2, 365 f. should not be understood to refer to amber necklaces.

1994

- KOVAC, MIRKO, “Notes on Ovid's *Metamorphoses*”, *MCr* 29 (1994), 245-249. • Notes exégétiques et critiques à *Met.* 2, 89-93, 483-487; 2, 76-78; 3, 402-406; 15, 812-815.

1999

- WATT, WILLIAM S., “Notes on Ovid”, *C&M* 50 (1999), 167-178. • Notes critiques à *Met.* 1, 343-345; 2, 562-564; 4, 243-244; 7, 714-716; 9, 37-38; 11, 529-536; 15, 379-381; *Fast.* 3, 603-606; 3, 765-766; 4, 191-192; 4, 625-628; 4, 709-710; *Trist.* 1, 1, 111-116; 1, 2, 83-86; 3, 1, 63-64; 3, 11, 56; 3, 14, 37-38; 4, 2, 21-24; 4, 2, 35-36; 4, 8, 19-20; 5, 3, 35-36; 5, 6, 35-36; *Pont.* 2, 5, 57-62; 2, 7, 23-25; 4, 4, 41-42.

2001

- BURGESS, JONATHAN SETH, “Coronis aflame: the gender of mortality”, *CPh* 96:3 (2001), 214-227. • The myths of Coronis (notably Hesiod, Frr. 50, 59, 60; Pindar, P. 3; Ovid, *met.* 2, 542-632) and Semele (notably Pindar, *O.* 2, 25-27; Euripides, *Ba.* 1-3, 26-38, 83-98, 242-245, 286-290; Ovid, *met.* 3, 259-315) set up a homology that can be expressed as female/male; mortality/immortality.
- GRAVERINI, LUCA, “L'incontro di Lucio e Fotide: stratificazioni intertestuali in Apul. *Met.* II 6-7”, *Athenaeum* 89:2 (2001), 425-446. • L'analisi delle numerose allusioni dotte (virgiliane, ovidiane, omeriche) presenti nell'episodio consente osservazioni sul tenore del perduto originale greco delle *Metamorfosi* e sull'impiego della tradizione letteraria da parte di Apuleio.

2002

- CHINNICI, VALENTINA, “Volti d'invidia: Aglauro e il paradigma dell'invidioso: a margine di Ov. *Met.* 2, 737 ss.”, *Pan* 20 (2002), 105-116. • Rappresentazione dell'invidia ed «ethos» dell'invidioso nel passo ovidiano.

2003

- FUCCECCHI, MARCO, “La protesta e la rabbia del Sole: un'ipotesi su Ovidio lettore di Omero nella scena finale dell'episodio di Fetonte (*Met.* 2.381-400), con un'appendice su Lucano, *Iliacon* fr. 7 Mor. (= 6 C.)”, *Sileno* 28-29:1-2 (2002-2003), 3-27 [rés. en lat.]. • Reminiscenza dell'immagine omerica di *Il.* 19, 397ss. nel luogo ovidiano; analisi delle possibili fonti omeriche e ovidiane del frammento lucaneo.

2004

- GÄRTNER, THOMAS, “Wer weint bei Stat. *Theb.* III 546?”, *Eikasmos* 15 (2004), 343-345. • L'interrogativa *quid furtim illacrimas?* va ascritta a Melampo e non ad Anfiarao, come dimostra il confronto con Ov. *met.* 2, 655s.

2006

- RAMÍREZ DE VERGER, ANTONIO, “*Taurus formosus*: a note on Ovid, *met.* II 855”, *Maia* 58:3 (2006), 486-490. • Inquadramento del passo ovidiano nella tradizione letteraria della descrizione di

un toro di straordinario aspetto e discussione del problema testuale posto da *parua* del v. 855, che si propone di correggere in *uara*.

Lib. III

Ante 1924

- ROSCHER, W. H., “Zu Ovidius *Metamorphosen* III 643”, *Jahrbücher für Classische Philologie* 16 (101) (1870), 216.

1920

- HARTMAN, J. J., “Ad Ovidii *Metam.* III, 75”, *Mn* (1920), 391. | Lire: *uicinas inficit auras*.

1970

- KENNEY, E. J., “In parenthesis”, *CR* 20 (1970), 291. • The difficulties of *Metamorphoses* III,446-450 are removed if one reads *tantus tenet error amantem* as a comment by the narrator.

1976

- PULBROOK, M., “Eleven emendations in Latin poets”, *Hermathena* 120 (1976), 39-49. • Emendations for Vergil, *Georg.* I,513, IV,555; Ovid. *Met.* III,179, III,312, IV,207, IV,446, IV,663, IV732, VIII,150; Albinovanus, *de Germ.* 19; Ovid, *Halieutica* 2.

1978

- DAVIS, G., “Ovid's *Metamorphoses* 3.442 ff. and the prologue to Menander's *Misoumenos*”, *Phoenix* 32 (1978), 339-342. • Narcissus' address to the forest at *Metamorphoses* III,442 ff. appears to be an echo of Thrasonides' lament to Night at the opening of the *Misoumenos* of Menander, and it seems likely that Ovid intended his reader to compare Narcissus' plight with that of Thrasonides.

1983

- HENDERSON, A. A. R., “*Acuta cupressus* (Ovid, *Met.* 3.155)”, *LCM* 8 (1983), 13.
- LABATE, M., “*Et amarunt me quoque nymphae* (Ov. *Met.* 3,456)”, *MD* 10-11 (1983), 305-318. • Sens du passage.

1985

- TOUYA, R., “*Quis est furor?* (Ov. *Met.* 3,531)”, *Orpheo voce* 2 (1985), 197-216.

1989

- TARRANT, R. J., “Silver threads among the gold: a problem in the text of Ovid's *Metamorphoses*”, *ICS* 14 (1989), 103-117. • Some variants in the later mss of Ovid's *Metamorphoses* exhibit a sophisticated form of stylistic renovation in which Ovid's usage has been adjusted to agree with the practice of later Latin poetry (*Met.* 5,103-6; 5,46-48; 6,306f.; 6,316; 3,65 ff.; 2,373-376; 1,333 ff.; 6,221 ff.).

1990

- COLEMAN, K. M., “Tiresias the judge: Ovid *Metamorphoses* 3.322-38”, *CQ* 40 (1990), 571-577. • In Tiresias' brief appearance, Ovid imitates the pedantic locutions of jurists' language to demonstrate the trivial and undignified preoccupations of the bickering Olympians.

1994

- KOVAC, MIRKO, “Notes on Ovid's *Metamorphoses*”, *MCr* 29 (1994), 245-249. • Notes exégétiques et critiques à *Met.* 2, 89-93, 483-487; 2, 76-78; 3, 402-406; 15, 812-815.

1995

- GIORDANO, FAUSTO, “Problemi di tradizione indiretta: le citazioni ovidiane in Carisio”, *Studi in onore di M. Gigante*: 285-291. • Valutazione dell'utilità delle citazioni al fine della ricostruzione del testo ovidiano, e in particolare di *Medic.* 39; *Ars* 1, 249; 2, 300; 375; 653; *Met.* 1, 13; 3, 79; 522; 4, 494.

2001

- BURGESS, JONATHAN SETH, “Coronis aflame: the gender of mortality”, *CPh* 96:3 (2001), 214-227. • The myths of Coronis (notably Hesiod, Frr. 50, 59, 60; Pindar, P. 3; Ovid, *met.* 2, 542-632) and Semele (notably Pindar, *O.* 2, 25-27; Euripides, *Ba.* 1-3, 26-38, 83-98, 242-245, 286-290; Ovid, *met.* 3, 259-315) set up a homology that can be expressed as female/male; mortality/immortality.

2002

- CASANOVA-ROBIN, HÉLÈNE, “L'Actéon ovidien: un voyeur sans regard”, *BAGB* 4 (2002), 36-48. • Dans *Met.* 3, 138-255, Ovide, à la différence des poètes qui l'ont précédé et suivi, passe sous silence le regard d'Actéon, ce regard qui est pourtant à l'origine de sa punition. Ce choix répond non seulement à un souci manifeste d'innocenter le héros, mais également à des préoccupations esthétiques. Différant l'expression du regard qu'il suggère de manière indirecte, Ovide présente un Actéon figure de la perte, dépossédé de son corps humain, de sa voix, de son identité, pour dire l'expérience intime du dépassement de soi jusqu'à l'aliénation.
- PAPPA, PANAGIOTA, “*Erat Beroe* (Ov. *Met.* III 278): virgilianes epidrasis”, *Dodone(philol)* 31 (2002), 263-278 [rés. en angl.]. • Chez Ovide, la nourrice de Sémielé s'appelle Beroe: il s'agit de l'incarnation d'Héra, anonyme dans d'autres versions du mythe. Dans l'*Énéide* 5, 605-699, Beroe incarne Iris, messagère de la colère d'Héra. Dans les deux cas, son apparition déclenche des incendies ravageurs. Le contexte virgilien, où intervient encore l'épiclèse d'Héra Saturnia et sa *fuluia nubes*, charge l'évocation de Beroe d'une connotation d'extrême violence, exploitée par Ovide dans l'épisode de la mort de Sémielé.

2004

- VAN DER PAARDT, RUDI TH., “Four portraits of Actaeon”, *Essays presented to B. Hijmans*: 21-39. • En particulier chez Ovide (*met.* 3, 138-252) et Apulée (*met.* 2, 4-5). (*Metamorphic reflections: essays presented to Ben Hijmans at his 75th birthday*, ed. by MAAIKE ZIMMERMAN and RUDI TH. VAN DER PAARDT, Leuven: Peeters, 2004).

2005

- BARBAUD, THIERRY, “La mémoire des poètes: souvenirs catulliens chez Virgile et Ovide”, *REL* 83 (2005), 92-104 [rés. en angl.]. • Avec quatre exemples choisis chez Virgile et Ovide «citant» Catulle (Catulle, c. 64, 132-133, 143-144, 193-197 et Ovide, *F.* 3, 469-476; c. 62, 39-47 et Ovide, *Met.* 3, 353-358; c. 64, 171-176 et Virgile, *En.* 4, 657-660; c. 66, 39-42 et Virgile, *En.* 6, 456-460), étudie le rôle d'une rhétorique des formulations cumulées faisant écho à des réminiscences venues des poètes grecs et latins. L'intertexte allusif apparaît éminemment symbolique; il enrichit notamment chacun des textes «croisés», offrant un supplément de sens. La mémoire du lecteur est stimulée par des associations de mots, de thèmes et de figures récurrentes.

Lib. IV

1937

- DELLA CORTE, F., “Ancora dei papiri berlinesi 9870 e 9871”, *RFIC* (1937), 42-45. El pasaje de *Metamorfosis* IV, 631 ss. Confirma la pertenencia al mismo episodio del “catálogo de las mujeres” de los dos papiros de Berlín. En su relato del mito de Perseo y Andrómeda Ovidio con toda seguridad se ha inspirado en el pseudo-Hesíodo, del que ha tomado la variante de Fineo, que Eurípides desconoce.

1944

- HELMBOLD, W. C., “Atakta”, *Mn* 12 (1944), 75-76. | Notes critiques et explicatives à Sénèque, *Ep. Mor.* Lxx,6; Lxxxn,18; Ovide, *Met.* iv,177

1957

- WUHRMANN, W., “Ovid”, *Gymn. Helveticum* 11 (1957), 31-41. • Examen des histoires d'Arion, *Fast.* II, 83-118, de Niobé, *Met.* VI, 146-312, de Pyrame et Thisbé, *Met.* IV, 55-166, pour montrer l'enseignement qu'elles peuvent apporter au lycéen

1959

- MUNARI, F., “Il Piramus et Tisbe di Matteo di Vendôme, testo crit. e introd. a cura di...”, *SIFC* 31 (1959), 65-78

1965

- STÉGEN, G., “Notes de lecture”, *Latomus* 24 (1965), 166. • Sur le texte de *Métam.* IV,439-440.

1976

- BURCK, E., “Die Befreiung der Andromeda bei Ovid und der Hesione bei Valerius Flaccus (*Metam.* 4,663-764; *Argon.* 2,451-578)”, *WS* 10 (1976), 221-238. • Vergleich zwischen den beiden verwandten Erzählungen. Bei Ovid stellt die märchenhafte Geschichte, obzwar nur locker in das Werkganze integriert, ein für die Kunst der *Metamorphosen* repräsentatives Stück dar. Wir finden in ihm die spielerische Eleganz der Behandlung und das Grundthema der *Metamorphosen*: die Liebe. Dagegen nimmt Valerius Flaccus dem Geschehen um Hesione den episodenhaften Charakter und bezieht es in die Kette der welthistorischen Entscheidungen ein.
- PULBROOK, M., “Eleven emendations in Latin poets”, *Hermathena* 120 (1976), 39-49. • Emendations for Vergil, *Georg.* I,513, IV,555; Ovid. *Met.* III,179, III,312, IV,207, IV,446, IV,663, IV732, VIII,150; Albinovanus, *de Germ.* 19; Ovid, *Halieutica* 2.

1977

- DANIELEWICZ, J., “De Ovidii hymno in Bacchum Metamorphosibus inserto”, *SPhP* 3 (1977), 175-179. • Analyse de *Met.* IV,11 sqq.

1979

- MARCOVICH, M., “Phanocles ap. Stob. 4.20.47”, *AJPh* 100 (1979), 360-366. • Phanocles' elegy concerning the death of Orpheus was read and imitated by several authors in antiquity, including Apollonius of Rhodes, Vergil and Ovid.

1983

- GNILKA, C., “Ovid. *Met.* 4,623”, *RPL* 6 (1983), 143-144. • Textual note, evaluating the readings *aequore* and *aethere*.

s.d. (ca. 1984)

- OFFERMANN, H., “Kunst der Verwandlung. Ein Versuch zu Ovids *Met.* iv 55 ff.”, *Festschr. F. Egermann*: 119-132. • Analyse der metrischen und stilistischen Gestaltung der Pyramus-Thisbe-Episode.

1992

- HENDRY, M., “Two conjectures in Ovid's *Metamorphoses*”, *CQ* 42 (1992), 552-555. • In *Met.* 4, 623 read *diductas* instead of *seductas*; in 15, 244 read *specie* instead of *spatio*.

1995

- GIORDANO, FAUSTO, “Problemi di tradizione indiretta: le citazioni ovidiane in Carisio”, *Studi in onore di M. Gigante*: 285-291. • Valutazione dell'utilità delle citazioni al fine della ricostruzione del testo ovidiano, e in particolare di *Medic.* 39; *Ars* 1, 249; 2, 300; 375; 653; *Met.* 1, 13; 3, 79; 522; 4, 494.

1997

- HARRISON, STEPHEN J., “A conjecture on Ovid, *Metamorphoses* 4.243”, *CQ* 47:2 (1997) 608-609. • Replacing *ennectum* with *inecto* at line 243 offers a comprehensible allusion to funerary ritual by using a standard poetic expression for burial, *terram inicere*.

1999

- WATT, WILLIAM S., “Notes on Ovid”, *C&M* 50 (1999), 167-178. • Notes critiques à *Met.* 1, 343-345; 2, 562-564; 4, 243-244; 7, 714-716; 9, 37-38; 11, 529-536; 15, 379-381; *Fast.* 3, 603-606; 3, 765-766; 4, 191-192; 4, 625-628; 4, 709-710; *Trist.* 1, 1, 111-116; 1, 2, 83-86; 3, 1, 63-64; 3, 11, 56; 3, 14, 37-38; 4, 2, 21-24; 4, 2, 35-36; 4, 8, 19-20; 5, 3, 35-36; 5, 6, 35-36; *Pont.* 2, 5, 57-62; 2, 7, 23-25; 4, 4, 41-42.

2000

- LEIGH, MATTHEW, “Two notes on Ovid”, *CQ* 50:1 (2000), 311-313. • 1) Cydippe in *Heroides* 21, 121-122 describes herself as *parum prudens*. Her choice of terms is particularly apt because she is a descendant of one Prometheus, a near-namesake of Prometheus, and has thus fallen short of her ancestors' high standards. 2) Ino in *met.* 4, 20-30 becomes an areatalogus for her nephew Dionysus.

2001

- KEITH, ALISON M., “Etymological wordplay in Ovid's «Pyramus and Thisbe» (*Met.* 4.55-166)”, *CQ* 51:1 (2001), 309-312. • *Amor*, *mors*, and *mora* are important themes in the story of Pyramus and Thisbe, which Ovid underscores in the anagrammatic and paronomastic wordplay that pervades the narrative surface of the episode. An etymological wordplay that derives the Greek *mora* (mulberry) from *haimoroa* (flowing blood) structures the plot of this aetiological narrative.

- STRAMAGLIA, ANTONIO, “Piramo e Tisbe di Ovidio?: Pmich inv. 3793 e la narrativa d’intrattenimento alla fine dell’età tolemaica”, *ZPE* 134 (2001), 81-106 pl. 4-5. • Kommentierte Neuedition von P. Mich. Inv. 3793, einem Prosatext, der nicht, wie der Erstherausgeber meinte, aus dem 3./4. Jh. N. Chr., sondern aus dem späten 1. Jh. V. Chr. Stammt. Die erzählte Geschichte hat dieselbe Grundstruktur wie Ovids «Pyramus und Thisbe» (*Met.* 4, 55-166) und war möglicherweise Teil einer Sammlung von Liebesgeschichten, die von Späteren rezipiert und variiert wurden.

2002

- NAPPA, CHRISTOPHER JOHN, “*Experiens laborum*: Ovid reads the *Georgics*”, *Vergilius* 48 (2002), 71-87. • Examination of Ovidian readings of two passages from the *Georgics* (the reference to Deucalion at 1, 61-63 and the story of Orpheus and Eurydice at 4, 453-527) sheds light both on questions of interpretation in the *Georgics* and on Ovid’s strategy of positioning himself in relation to his predecessors.

2003

- JAMES, PAULA, “What lies beneath: fluid subtexts in Ovid’s *Metamorphoses*”, *Essays presented to B. Hijmans*: 1-19. • L’importance des motifs de l’eau, du fleuve et des créatures aquatiques dans les *Métamorphoses* symbolise la recherche de fluidité, aussi bien dans le mélange des genres que dans la mise en évidence de la porosité entre plusieurs mondes. Exemple de l’histoire de Pyrame et Thisbé (*met.* 4, 55-166). (*Metamorphic reflections: essays presented to Ben Hijmans at his 75th birthday*, ed. by Maaike Zimmerman and Rudi Th. Van der Paardt. Leuven: Peeters, 2004).
- SHORROCK, ROBERT, “Ovidian plumbing in *Metamorphoses* 4”, *CQ* 53:2 (2003), 624-627. • Evidence for a version of the Pyramus and Thisbe story in which the lovers are transformed, respectively, into a river and a spring postdates Ovid’s *Metamorphoses*. It is possible, nevertheless, that the later version has preserved traces of a pre-Ovidian tradition, as suggested by P. E. Knox. It can be shown that Ovid makes playful and sophisticated use of aquatic imagery as a nod to the version of the story that he has chosen not to tell, most particularly in his simile of the water pipe at 4, 121-124.
- WOYTEK, ERICH, “Ein ovidischer Bacchushymnus: (Ovid, *Metamorphosen* 4, 11-31)”, *WLB* 45 (2003), 66-79. • Eine genaue Analyse macht deutlich, dass der Hymnus erzähltechnisch aus heterogenen Elementen besteht, die jedoch ein geschlossenes Ganzes suggerieren.

Lib. V

1968

- ZORZETTI, N., "Note marginali e critiche", *AFLT* 4 (1967-1968), 29-41. • Sur Cicéron, *De leg.* I,2,7; les *exilia membra* de Cyanè (Ovide, *Met.* V,433); Epigr. Bob. IV,3 & LXX,3; *Novae et Oescus* chez Jordanès.

1975

- LEE, G., "Six conjectures", *MPhL* 1 (1975), 65-70. • Concerne Cic., *Pis.* 15; *Lucr.* I,703 et v,1442; Prop. IV,2,29 et IV,5,1; Ov., *Met.* V,615.

1978

- KENNEY, E. J., "Too many ablatives spoil the broth", *CQ* 28 (1978), 471-472. • At *Met.* V,454 *mixtae... polentae* should be read rather than *mixta... polenta* to prevent an awkward proliferation of ablatives after the ablative absolute in the previous verse

1989

- TARRANT, R. J., "Silver threads among the gold: a problem in the text of Ovid's *Metamorphoses*", *ICS* 14 (1989), 103-117. • Some variants in the later mss of Ovid's *Metamorphoses* exhibit a sophisticated form of stylistic renovation in which Ovid's usage has been adjusted to agree with the practice of later Latin poetry (*Met.* 5,103-6; 5,46-48; 6,306f.; 6,316; 3,65 ff.; 2,373-376; 1,333 ff.; 6,221 ff.).

1990

- O'HARA, JAMES J., "The significance of Vergil's *Acidalia Mater*, and *Venus Erycina* in Catullus and Ovid", *HSPH* 93 (1990), 335-342. • Vergil's use of an obscure epithet at *Aen.* I, 715-722 to suggest arrows and by extension sharp cares may be a reflection of Catullus LXIV, 71-73, and may in turn have been the model for Ovid's *Met.* V,363-368.

1992

- MYERS, K. SARA, "The lizard and the owl: an etymological pair in Ovid, *Metamorphoses* Book 5", *AJPh* 113 (1992), 63-68. • By omitting the boy's Greek name in *Met.* 5, 446-461, Ovid created a Latin etymology for the lizard in order to create an etymological variatio in contrast with the Greek etymology for the owl in *Met.* 5, 534-550.

1993

- RONNICK, MICHELE V., "Stellio non lacerta et bubo non strix: Ovid *Metamorphoses* 5. 446-61 and 5. 534-50", *AJPh* 114 (1993), 419-420. • K. S. Meyers (cf. *APh* 63) imprecisely identifies *stellio* (the gecko) as a lizard, and too precisely defines *ignavius bubo* (a sluggish owl) as a screech owl (*strix*). Such subtle distinctions between species were not only known and made by Ovid, but were observed by other authors.

1995

- RAMÍREZ DE VERGER, ANTONIO; BAEZA, EULOGIO F., "Noticia sobre unos fragmentos desconocidos de la obra de Ovidio", *Emerita* 63:1 (1995), 17-20 ill. [rés. en angl.]. • Présentation de

10 feuillets d'époque médiévale conservés à la Stradbibliothek de Trèves et découverts au 19e s. dans des couvertures d'incunables. Il s'agit, en dehors du fragment des *Tristes* étudié par R. Ehwald dès 1892 (= B. 157 Munk Olsen), de fragments des *Métamorphoses* (5, 574-6, 55 = un feuillet; 7, 292-451 = un feuillet; 7, 218-293, 456-539, 709-788 et 8, 414-493 = quatre feuillets; 10, 96-183, 551-593, 596-638 = deux feuillets) et d'un fragment des *Amours* (3, 3, 12-48; 3, 4, 1-8 et 13-48; 6, 1-10 = un feuillet). Fac-similés des feuillets contenant le premier fragment des *Métamorphoses* et le fragment des *Amores* (pour celui-ci, le verso du ms. a été accidentellement reproduit à l'envers).

1996

- HENDRY, MICHAEL, “On not looking at a Gorgon: Ovid, *Metamorphoses* 5. 217”, *Mnemosyne* 49:2 (1996), 188-191. • Note critique et exégétique: arguments en faveur de la lecture *quacumque est*.

2001

- TAISNE, ANNE-MARIE, “La Cérès de Claudio au miroir de Stace”, *BAGB* 3 (2001), 298-316. • Aux sources principales du *De raptu Proserpinae*: l'*Hymne homérique à Déméter*, Ovide (*Mét.* 5, 338-661, *Fast.* 4, 393-620) et Stace.

Lib. VI

s.d.

- ROSE, J., "The river of tears (Ov. *Met.* vi 392 ss.)", [c1929?]

1956

- LAMACCHIA, R., "Varianti d'autore nelle *Metamorfosi* d'Ovidio?", *RAL* 11 (1956), 379-422. • Les variantes d'auteur sont difficiles à déceler parmi celles qui sont dues à des copistes ou à des interpolateurs: la variante d'auteur ne sera reconnue comme telle que si elle présente des caractères distinctifs évidents de la main de l'auteur. Pour les *Métamorphoses*, nous possédons des témoignages d'Ovide lui-même sur l'état d'inachèvement dans lequel il les a laissées. Examen de I,544-547; VI,280 sqq.; VIII,284 sqq.; 595-610; 651 sqq.; 693 sqq.

s.d.

- MERKELBACH, R., "Ovid *Metamorphosen* VI,280-283", *Festschrift Snell*: 223-226.

1957

- VOIT, L., "Die Niobe des Ovid", *Gymnasium* 64 (1957), 135-149. • Le récit de la métamorphose de Niobé a, chez Ovide, *Met.* VI, 143-312, plus que chez ses prédecesseurs, l'unité d'une oeuvre d'art. Le pathos hellénistique et le souci classique de la forme s'y mêlent dans un équilibre parfait.
- WUHRMANN, W., "Ovid", *Gymn. Helveticum* 11 (1957), 31-41. • Examen des histoires d'Arion, *Fast.* II, 83-118, de Niobé, *Met.* VI, 146-312, de Pyrame et Thisbé, *Met.* IV, 55-166, pour montrer l'enseignement qu'elles peuvent apporter au lycéen.

1959

- ENK, P. J., "Metamorphoses Ovidii duplii recensione servatae sint necne quaeritur", *Ovidiana*: 324-346. • Les passages des *Métamorphoses* VII, 145; I, 454 sqq.; VI, 280 sqq.; VIII, 597 sqq.; 652 sqq.; 693a sqq. manifestent une double recension ovidienne, alors que VIII, 285 sqq.; 697 sqq.; XI, 57a & 57b; XII, 192 n'en comportent qu'une seule.

1972

- JACOBSON, H., "A note on Ovid, *Met.* VI, 115-116", *AJPh* 93 (1972), 459-461.

1980

- LIÉNARD, E., *Répertoires prosodiques et métriques, II: Ovide*, Métamorphoses livre VI. *Lucain*, Pharsale, livre V. *Sidoine Apollinaire*, *Panegyricus* (*Carmen V*), Bruxelles: Fac. de Philos. & Lettres Univ. libre de Bruxelles Éd. de l'Univ., 1980. | *Helmantica* 31 (1980), 443 Oroz | *AMal* 5 (1982), 217 López Eisman | *Maia* 34 (1982), 307-309 Orlandi | *RPh* 57 (1983), 152 Soubiran.

1981

- PASCHALIS, M. M., "Evolat", *Dodone* 10 (1981), 23-36 rés. en eng. • Ce verbe que Virgile utilise en *Aen.* VII,387 et IX,477 a une connotation fortement dramatique et affective (frénésie bacchique, douleur d'une mère à la mort de son fils). Le verbe est toujours à la 3 personne du singulier et toujours en début du vers. Sa valeur psychologique semble dériver de la rhétorique. L'usage virgilien

a influencé la poésie épique. Ainsi, il convient de maintenir la leçon evolat en *Ciris* 214 et dans Ovide, *Met.* VI,249.

1982

- HUXLEY, G., “Arne Sithonis”, *CQ* 32 (1982), 159-161. • In *Met.* VII,461-468, Sithonis in line 466 is correct. The proposal to associate the Arne legend with Naxos should be accepted.

1988

- HOLTSMARK, ERLING B., “Unhappy *felix* Niobe, Ovid, *M.* 6.284-5”, *Eranos* 86 (1988), 71-73. • *Felix* est ici utilisé dans son sens premier de fécond, abondant et ne va donc pas avec tibi (Latona), mais avec mihi (Niobé).

1989

- TARRANT, R. J., “Silver threads among the gold: a problem in the text of Ovid's *Metamorphoses*”, *ICS* 14 (1989), 103-117. • Some variants in the later mss. of Ovid's *Metamorphoses* exhibit a sophisticated form of stylistic renovation in which Ovid's usage has been adjusted to agree with the practice of later Latin poetry (*Met.* 5,103-6; 5,46-48; 6.306f.; 6,316; 3,65 ff.; 2,373-376; 1,333 ff.; 6,221 ff.).

1996

- HENDRY, MICHAEL, “Improving the alliteration: Ovid, *Metamorphoses* 6, 376”, *Mnemosyne* 49:4 (1996), 443-445. • Note critique et exégétique: au lieu de *quamuis sint*, lire *quamquam sunt*.

1998

- RATTI, STÉPHANE, “Ovide artiste: le dit et le non-dit des notes: remarques sur quelques lectures de *Métamorphoses* 6, 151-200”, *Euphrosyne* 26 (1998), 455-464. • Relevé, dans cinq éditions scolaires françaises, de l'insuffisance des annotations fournies à propos de *Mét.* 6, 151; 156; 164; 169 et 197-200: examen des pièges qu'elles tendent au lecteur, des silences et des non-dits qui les caractérisent.

1999

- ZURLI, LORIANO, “Diagnosi e restauro: esempi dalle *Metamorfosi* ovidiane”, *GIF* 51:2 (1999), 165-178. • La diagnosi paleografica dell'errore è criterio imprescindibile e troppo trascurato nell'odierna critica testuale, come appare dalla discussione di alcuni loci desperatissimi delle *Metamorfosi*: 6, 26-27; 6, 585; 10, 225; 12, 216; 14, 671; 14, 739; 15, 838.

2002

- DEGL'INNOCENTI PIERINI, RITA, “*Spirat tragicum satis ...: note al Tereus* di Accio, tra filologia e storia della lingua”, *Paideia* 57 (2002), 84-98. • 1. Il rapporto coi modelli e la collocazione del fr. Trag. 640-641 R3 all'interno della vicenda mitica, con disamina comparativa e diacronica del dato linguistico, in particolare *conspirantium*. 2. I *crudelia gaudia* di Procne in Ovidio (*Met.* 6, 653) e Achille Tazio (5, 3, 7) e la tragedia acciana. 3. L'uso di *depositum* in Acc., trag. 638 R3.
- TARRANT, RICHARD JOHN, C”haos in Ovid's *Metamorphoses* and its Neronian influence”, *Arethusa* 35:3 (2002), 349-360. • Chaos in Ovid's *Metamorphoses* is not limited to the poem's opening episode (1-68) but has a pervasive presence in the physical world and moral lives of human beings in the poem. This expanded notion of chaos influenced two of Ovid's particularly attentive Neronian

readers, Seneca and Lucan. Ovid's story of Procne, Tereus, and Philomela (*met.* 6, 424-674) serves as a direct model for the plot of Seneca's *Thyestes*. Ovid's chaos plays a similarly programmatic role at the start of Lucan's epic (1, 67 and 72-80).

2003

- CURLEY, DANIEL EDWARD, "Ovid's *Tereus*: theater and metatheater", *Shards from Kolonos*: 163-197. • La trattazione ovidiana del mito di Tereo deve molto a Sofocle, e soprattutto presuppone nei lettori la conoscenza del modello sofocleo e la capacità di apprezzare la trasformazione della tragedia in epica con tutti i risvolti metaletterari che ciò implica (*Shards from Kolonos: studies in Sophoclean fragments*, ed. by ALAN H. SOMMERSTEIN, Bari: Levante, 2003. • Atti del convegno di Nottingham, 17-19 luglio 2000. | *BMCRev* 12 (2004), non paginé William Allan | *CR* 54:2 (2004), 301-303 Matthew Wright)
- SEGAL, CHARLES, "Ovid and Lucretius on virgin sacrifice", *Mélanges C. Deroux*. 4: 531-539. • Dans son récit du sacrifice d'Iphigénie (*Met.* 12, 27-35), Ovide adopte un point de vue détaché, presque sadique, fort éloigné de l'empathie de Lucrèce (1, 82-101), dont s'est pourtant inspiré le poète des *Métamorphoses*. En revanche, il montre un peu plus de compassion dans deux autres scènes comparables: le sacrifice de Polyxène (*Met.* 13, 451-478) et celui de Philomèle (*Met.* 6, 634 sq). (*Hommages à Carl Deroux*. 4, *Archéologie et histoire de l'art, religion*, éd. par POL DEFOSSE, Bruxelles: Latomus, 2003. • Bibliographie des travaux de Carl Deroux (jusqu'en 2002, année de son soixantième anniversaire): p. XVII-XXIII. | *REL* 82 (2004), 453-454 René Martin | *AC* 74 (2005), 695-697 Paul Van Langenhoven)

2004

- JACOBSON, HOWARD, "Ovid *Met.* 6, 9: Idmon's dye", *MH* 61:4 (2004), 207. • Un fragment de Xénophane de Colophon (fr. 3 Diels-Kranz) permet d'éclairer un passage d'Ovide (*Met.* 6, 9) et de confirmer qu'il existait à Colophon un grand marché de pourpre pour teindre la laine et les vêtements.
- JAMES, PAULA, "Marsyas' musical body: the poetics of mutilation and reflection in Ovid's metamorphic monsters", *Arethusa* 37:1 (2004), 88-103. • Analysis of intratextual connections between Ovid, *met.* 6, 382-400 and other passages in the poem, where Ovid could create his own poetic space. These other tales both integrate the Marsyas passage more closely into the *Metamorphoses* and supply contrasting frameworks for understanding it.
- OLIENSIS, ELLEN, "The power of image-makers: representation and revenge in Ovid *Metamorphoses* 6 and *Tristia* 4", *ClAnt* 23:2 (2004), 285-321. • Ovid polemically misrepresents the competing representational projects of poet and emperor. The weaving contest of *Met.* 6, 1-145 may be read in two ways, the first emphasizing Arachne's will to truth (her exposé of Olympian injustice), the second her will to power (her appropriation of Olympian potency). With these models in mind, the vicissitudes of Ovid's rivalrous identification with Augustus in the *Tristia* may be explored.

Lib. VII

1925

- AUSTIN, R. G., “Ovid *Metamorphoses* VII 268”, *CQ* (1925), 93. | Le glossaire “Ab Absens” (Goetz, *C. G. L.* IV p. 404/427) donne aussi la forme: *luna pernoctet*.

1953

- EDWARDS, W. M., “The ram and Cerberus (Ovid, A. A. III, 173-178; *Met.* VII, 408-409)”, *CR* 3 (1953), 142-144. • Lénigmatique *quae* du vers 175 pourrait se référer à Néphélè, mère de Phrixos et Hellè, et non à la toison d'or, plutôt vue sous les espèces d'un aries que d'une ovis. Dans l'autre passage Echidneae canis pour désigner Cerbère est étrange puisque celui-ci serait alors une femelle; on pourrait substituer *ferae* à *canis*.

1959

- ENK, P. J., “Metamorphoses Ovidii duplii recensione servatae sint necne quaeritur”, *Ovidiana*: 324-346. • Les passages des *Métamorphoses* VII, 145; I, 454 sqq.; VI, 280 sqq.; VIII, 597 sqq.; 652 sqq.; 693a sqq. manifestent une double recension ovidienne, alors que VIII, 285 sqq.; 697 sqq.; XI, 57a & 57b; XII, 192 n'en comportent qu'une seule.
- POESCHL, V., “Kephalos und Prokris in Ovids *Metamorphosen*”, *Hermes* 87 (1959), 328-343. • Ce qui intéresse surtout Ovide dans cette légende, c'est son aspect de drame psychologique; aussi cet épisode des *Métamorphoses* approche-t-il du tragique et présente-t-il des traits caractéristiques de l'élegie amoureuse romaine; l'expérience de Képhalos monte du plus profond de la personnalité du poète.

1982

- MARCO, M. DI, “Sulle *Trophoi* di Eschilo”, *GIF* 34 (1982), 82-97. • La proposition d'E. Simon de rattacher aux *Trophoi* les scènes du cratère de Polion conservé à New York et d'une oenochoé du peintre d'Altamura conservée à Berlin n'est pas suffisamment fondée. Les figures des vases ne peuvent qu'appuyer les données des sources écrites, mais en aucun cas s'y substituer. D'autre part, les vers d'Ovide, *Met.* VII, 294-296 que l'on a dit dériver d'une lecture directe des *Trophoi* ne peuvent être considérés comme tels.

s.d. (ca. 1990)

- ANDERSON, WILLIAM S., “The example of Procris in the *Ars Amatoria*”, *Essays in honor of T. G. Rosenmeyer*: 131-145. • There is evidence that Ovid completed *Met.* VII before composing the death of Procris at the end of *Ars* III and that accordingly he planned that composition in conscious dialogue with his earlier masterpiece.

1991

- KEITH, A. M., “Etymological play on *ingens* in Ovid, Vergil, and *Octavia*”, *AJPh* 112 (1991), 73-76. • On Ovid. *Met.* 7, 427; Vergil *Geor.* 3, 14; *Aen.* 7, 710 and 791; and *Octavia* 363.

1995

- RAMÍREZ DE VERGER, ANTONIO; BAEZA, EULOGIO F., “Noticia sobre unos fragmentos desconocidos de la obra de Ovidio”, *Emerita* 63:1 (1995), 17-20 ill. [rés. en angl.]. • Présentation de 10 feuillets d'époque médiévale conservés à la Stradtbibliothek de Trèves et découverts au 19e s.

dans des couvertures d'incunables. Il s'agit, en dehors du fragment des *Tristes* étudié par R. Ehwald dès 1892 (= B. 157 Munk Olsen), de fragments des *Métamorphoses* (5, 574-6, 55 = un feuillett; 7, 292-451 = un feuillett; 7, 218-293, 456-539, 709-788 et 8, 414-493 = quatre feuillets; 10, 96-183, 551-593, 596-638 = deux feuillets) et d'un fragment des *Amours* (3, 3, 12-48; 3, 4, 1-8 et 13-48; 6, 1-10 = un feuillett). Fac-similés des feuillets contenant le premier fragment des *Métamorphoses* et le fragment des *Amores* (pour celui-ci, le verso du ms. a été accidentellement reproduit à l'envers).

1997

- BALDINI MOSCADI, LORETTA, "Il dono di Medea: (a proposito di Ovidio, *Met.* 7, 276)", *Prometheus* 22:3 (1996), 231-238. • Maius, généralement accepté comme *lectio difficilior*, est quelque peu redondant et pourrait bien n'être qu'une glose qui se serait introduite dans le texte. La leçon *munus* donne un sens plus satisfaisant.

1999

- WATT, WILLIAM S., "Notes on Ovid", *C&M* 50 (1999), 167-178. • Notes critiques à *Met.* 1, 343-345; 2, 562-564; 4, 243-244; 7, 714-716; 9, 37-38; 11, 529-536; 15, 379-381; *Fast.* 3, 603-606; 3, 765-766; 4, 191-192; 4, 625-628; 4, 709-710; *Trist.* 1, 1, 111-116; 1, 2, 83-86; 3, 1, 63-64; 3, 11, 56; 3, 14, 37-38; 4, 2, 21-24; 4, 2, 35-36; 4, 8, 19-20; 5, 3, 35-36; 5, 6, 35-36; *Pont.* 2, 5, 57-62; 2, 7, 23-25; 4, 4, 41-42.

2001

- FELTON, DEBBIE, "On reading *latrare* at Ovid *Met.* 7.791", *CW* 95:1 (2001-2002), 65-69. • At *met.* 7, 791 *latrare*, though the reading of all MSS, is often emended to *captare*. In support of the MSS reading is the consideration that throughout Ovid's *Metamorphoses* the qualities most frequently associated with dogs are swiftness and barking (2, 491-492; 3, 207, 228-231). Ovid does not use *captare* in association with hunting, preferring other verbs such as *tenere* (1, 533-539; 7, 785-786; 11, 58-60, 401-404; 12, 16-23). A description of the dog that implies an open-mouthed silent bark is in keeping with the metamorphosis of other characters who are petrified in the art of speaking (4, 522-560).
- KENNEY, EDWARD JOHN, "Textual notes on Ovid, *Metamorphoses* 7-9", *CQ* 51:2 (2001), 545-550.
- *Met.* 7, 11; 7, 29-31; 7, 266-267; 7, 430-431; 7, 504; 7, 533-535; 7, 600-601; 7, 742; 8, 56-57; 8, 408-413; 8, 724; 8, 759-760; 8, 866-868; 9, 364-365; 9, 394-397; 9, 753-759; 9, 770-772.

2002

- MCGILL, SCOTT C., "Tragic Vergil: rewriting Vergil as a tragedy in the Cento *Medea*", *CW* 95:2 (2001-2002), 143-161. • Geta's redeployment of Vergil's verse-units to imitate the treatment of Medea by Ovid (*epist.* 12 and *met.* 7, 1-424) and Seneca (*Medea*) allows him to assimilate his poem to tragedy by alluding to particular predecessors in that genre.
- SEGAL, CHARLES, "Black and white magic in Ovid's *Metamorphoses*: passion, love, and art", *Arion* 9:3 (2001-2002), 1-34. • Magic has an important place in the repertoire of narrative devices in the *Metamorphoses* in so far as it helps create the poem's world of fantastic events and depict the irrational and the demonic force of the passions. As revealed in the narratives of Medea (7, 1-293), Circe (13, 967-14, 305), and Canens (14, 337-430), magic and love are closely associated but in complementary ways. While all three women use magic to manipulate boundaries between the human and natural worlds, Medea and Circe reveal more sinister aspects of magic. Canens, on the other hand, represents a more positive model for poetry's magic and suggests that the highest art is attained by harmony with nature rather than aggressive mastery of it.

- SPANOUDAKIS, KONSTANTINOS, “Ovid *Met.* 7.363ff. and Ps.-Lactantius' comment”, *Eranos* 100:2 (2002), 161-165. • Ovid seems to be aware of a tradition according to which Heracles evaded the dangers of a battle on Cos by disguising himself as a woman and mingling with a female crowd. That tradition is likely to hark back to the Coan historian Macareus. On the other hand, the comment of Pseudo-Lactantius does not refer to the passage it purports to explain, but is apparently a distorted report of a different Coan metamorphosis myth.

2003

- BETTENWORTH, ANJA, “Ovid, Apollonius und Sappho: die Liebessymptomatik der Medea in Ov. *Met.* 7, 74-88”, *Philologus* 147:1 (2003), 101-113 [rés. en angl.]. • Die Schilderung des heimlichen Treffens von Jason und Medea weicht im Bereich der Liebessymptomatik der Medea deutlich von ihrem hellenistischen Vorbild, den *Argonautica*, ab und lehnt sich eher an Sappho fr. 31 an.
- FERRI, ROLANDO, “*Octavia* and the Roman dramatic tradition”, *Prudentia* 35:1 (2003), 89-111. • The author of the *Octavia* was steeped in the study of Senecan, and probably Augustan, tragedy. The versification of iambics imitates Senecan technique. Most line-end parallels between the Senecan corpus and *Octavia* are literary idioms rooted in Augustan or post-Augustan Latin; no instances of direct imitation from Republican tragedy can be identified. In the anapaests, some of the hexametric clausulae may have been common poetic property; in other cases, a specific context in Ovid (e.g., *Octavia* 364 = *met.* 7, 346) or Vergil (e.g., *Octavia* 203 = *georg.* 4, 411) can be traced. Apart from the three-day structure of *Octavia* and the poet's failure to use choral odes consistently as act dividers, differences from Senecan stagecraft are not great.

2004

- PEEK, PHILIP SHEFFIELD, “Cephalus' incredible narration: *Metamorphoses* 7, 661-865”, *Latomus* 63:3 (2004), 605-614. • Applies a narratological analysis to Cephalus' tale in the *Metamorphoses*, concentrating on the questions of what the story teller's agenda is, and how the story teller's audience affects the way he tells the tale. Includes analysis of alternative versions of the tale of Cephalus, Procris, and Aurora.

Lib. VIII

Ante 1924

- TOURNIER, É., “Sur un passage d’Ovide (*Metamorphoses*, VIII, 108-151)”, *RPh* 19 (1895), 140-2.

s.d.

- DALMASSO, L., “*Cura deum*”, *BFC* 32, 62-66. | Ovide, *Met.* VIII 725: le ms. C donne la leçon: *cura deum pii sunt*, confirmée par l’emploi parallèle de *tutela, fides deum*.
- SLATER, D. A., “Some passages from the *Metamorphoses* of Ovid”, *CR* 34 (1920), 95-98. | Examen critique et interprétation de VIII, 117; 411-413; XI, 744.

1925

- SLATER, D. A., “Ovid, *Metamorphoses* VIII 16”, *CR* (1925), 160-161. | Au lieu de: *eius inhaesit*, lire: *Eius (= ἥπος surnom d’Apollon) haesit*.

1956

- LAMACCHIA, R., “Varianti d'autore nelle *Metamorfosi* d'Ovidio?”, *RAL* 11 (1956), 379-422. • Les variantes d'auteur sont difficiles à déceler parmi celles qui sont dues à des copistes ou à des interpolateurs: la variante d'auteur ne sera reconnue comme telle que si elle présente des caractères distinctifs évidents de la main de l'auteur. Pour les *Métamorphoses*, nous possédons des témoignages d'Ovide lui-même sur l'état d'inachèvement dans lequel il les a laissées. Examen de I,544-547; VI,280 sqq.; VIII,284 sqq.; 595-610; 651 sqq.; 693 sqq.

1959

- ENK, P. J., “Metamorphoses Ovidii duplice recensione servatae sint necne quaeritur”, *Ovidiana*: 324-346. • Les passages des *Métamorphoses* VII, 145; I, 454 sqq.; VI, 280 sqq.; VIII, 597 sqq.; 652 sqq.; 693a sqq. manifestent une double recension ovidienne, alors que VIII, 285 sqq.; 697 sqq.; XI, 57a & 57b; XII, 192 n'en comportent qu'une seule.
- GUILLEMIN, A. M., “Ovide et la vie paysanne (*Met.* VIII, 626-724)”, *Ovidiana*: 317-323. • L'idylle d’Ovide, *Metam.* VIII, 626-724 rappelle un passage des *Géorgiques* I, 291-296, et la comparaison des deux manières de traiter un même sujet fait sentir l'évolution de la pensée et de la forme littéraire qui s'est produite depuis Virgile.

1970

- Metamorphoses, book VIII*, ed. with introd. & comm. by HOLLIS, A. S., Oxford Clarendon Pr. 1970 | REL 48 (1970), 517 Le Bonniec | *Latomus* 30 (1971), 525-526 Tordeur | CW 64 (1971), 204 Gariépy | JRS 61 (1971), 306-307 Goodyear | ACR 1(1971), 80 Leach | *Hermathena* 111 (1971), 83-84 Griffin | *Vichiana* 1(1972), 199-200 Cozzolino | CR 22 (1972), 214-216 Kenney | AC 41 (1972), 327 Viarre | *Gnomon* 44 (1972), 565-569 Döpp.

1972

- DIGGLE, J., “Ovidiana”, *PCPhS* 18 (1972), 31-41. • In *Ars Am.* iii, 629 for *acumine* read *semine*. Linseed oil, like milk, applied to wax, dries invisible but can be made visible with charcoal dust. Other readings are proposed for *Her.* vi, 99-100, xiv, 42, xv, 63-65 and 210, xxi, 58, 160 and 185, and *Met.* viii, 777.

1976

- PULBROOK, M., “Eleven emendations in Latin poets”, *Hermathena* 120 (1976), 39-49. • Emendations for Vergil, *Georg.* I,513, IV,555; Ovid. *Met.* III,179, III,312, IV,207, IV,446, IV,663, IV732, VIII,150; Albinovanus, *de Germ.* 19; Ovid, *Halieutica* 2.

1977

- PIERNAVIEJA, P., “Tibulliana, I”, *CFC* 13 (1977), 207-212. • En El. I,2,7-8, *difficilis* ne va pas avec *domini*, mais avec *ianua*; cf. *ianua difficilis* Ov. *Met.* VIII,128. *Dominus* peut tenir la place de Jupiter qui est en effet le dieu de la pluie.
- WILLIAMS, F., “Gods and gate-crashing”, *Mnemosyne* 30 (1977), 289-291. • Deux exceptions (Ovide, *Met.* VIII,628 sq. et Virgile, *Aen.* VII,678 sq.) confirment la règle rappelée par H. White selon laquelle les portes s'ouvraient d'elles-mêmes devant un dieu; et le mot *serae*, dans le passage d'Ovide, s'explique dans cette perspective.

1979

- HENRICHES, A., “Thou shalt not kill a tree. Greek, Manichaean and Indian tales”, *BASP* 16 (1979), 85-108. • Ovid's story of Erysichthon in *Met.* VIII has a literary rather than cultic source in Callimachus' Hymn to Demeter, itself modeled on Pherecydes. The Cologne Mani Codex contains fragments of miracle stories of tree-souls. They probably came from India, especially from a Buddhist tradition, but were influenced by Greek areatalogies, and Jewish narrative tradition, and thus, possibly, pagan Hellenistic miracle stories.
- HORSFALL, N., “Epic and burlesque in Ovid, *Met.* VIII.260 ff.”, *CJ* 74 (1979), 319-332. • In the narrative of the Calydonian boar-hunt, Ovid adopts the language and traditional motifs of epic in order to exploit their solemnity in comic counterpoint to the ludicrous misadventures of his heroes. Comic theatre and the mimic stage are likely antecedents of Ovid's extended burlesque.

1987

- DEHON, P. J., “Ovide, *Mét.* VIII,788-789”, *Latomus* 46 (1987), 214. • L'adjectif *glacialis* doit être rattaché à *Scythiae* plutôt qu'à *locus*.

1989

- GILCHRIST, KATIE E., “Ovid, *Metamorphoses* 8.476”, *CQ* 39 (1989), 562. • If *sanguis* in line 476 is taken in its primary meaning, then the word-play seems forced and pointless. However, if one takes into account a secondary sense, that of «offspring» or «descendant», the word-play acquires strength.

1990

- MORGAN, KATHLEEN, “Ovid *Metamorphoses* 8.843: a proposed emendation”, *CW* 83 (1989-1990), 97-99. • Read: *lamque fame patrias altasque Voragine ventris/attenuarat opes*.
- WEBER, CLIFFORD, “Some double entendres in Ovid and Vergil”, *CPh* 75 (1990), 209-214. • On the use of double entendre by Ovid at *Met.* VIII,751 and 872 and by Vergil at *Aen.* VII,328-329; IV,323-324, 80-83, 388-392.

1991

- GRIFFIN, ALAN H. F., “Philemon and Baucis in Ovid's *Metamorphoses*”, *Hermathena* 151 (1991), 51-62. • Discussion of the context; analysis of the episode including textual matters and overall significance.

1995

- RAMÍREZ DE VERGER, ANTONIO; BAEZA, EULOGIO F., “Noticia sobre unos fragmentos desconocidos de la obra de Ovidio”, *Emerita* 63:1 (1995), 17-20 ill. [rés. en angl.]. • Présentation de 10 feuillets d'époque médiévale conservés à la Stradtbibliothek de Trèves et découverts au 19e s. dans des couvertures d'incunables. Il s'agit, en dehors du fragment des *Tristes* étudié par R. Ehwald dès 1892 (= B. 157 Munk Olsen), de fragments des *Métamorphoses* (5, 574-6, 55 = un feuillet; 7, 292-451 = un feuillet; 7, 218-293, 456-539, 709-788 et 8, 414-493 = quatre feuillets; 10, 96-183, 551-593, 596-638 = deux feuillets) et d'un fragment des *Amours* (3, 3, 12-48; 3, 4, 1-8 et 13-48; 6, 1-10 = un feuillet). Fac-similés des feuillets contenant le premier fragment des *Métamorphoses* et le fragment des *Amores* (pour celui-ci, le verso du ms. a été accidentellement reproduit à l'envers).

2001

- DALFEN, JOACHIM, “«Ikarus ging unter ... hoch über den anderen»: erzählter und angewandter Mythos durch zwei Jahrtausende”, *WS* 114 (2001), 323-339. • Zur Darstellung des Mythos bei Ovid (*Met.* 8, 183-235), Horaz (*Carm.* 4, 2, 1-4), Seneca (*Oed.*; *Herc. O.*), in der Spätantike, in der Epoche von Humanismus und Renaissance sowie im späten 20. Jahrhundert.
- KENNEY, EDWARD JOHN, “Textual notes on Ovid, *Metamorphoses* 7-9”, *CQ* 51:2 (2001) 545-550. • *Met.* 7, 11; 7, 29-31; 7, 266-267; 7, 430-431; 7, 504; 7, 533-535; 7, 600-601; 7, 742; 8, 56-57; 8, 408-413; 8, 724; 8, 759-760; 8, 866-868; 9, 364-365; 9, 394-397; 9, 753-759; 9, 770-772.
- KORENJAK, MARTIN, “Rhetorik statt Grammatik: eine unerkannte Aposiopese in Ov. *Met.* 8.326 f.”, *Eranos* 99:1 (2001), 28-30. • Der unvollendete Satz mit seiner erotischen Andeutung passt zum Stil der Episode mit ihrem plötzlichen Wechsel von heroischen und gänzlich unheroischen Momenten.
- LA PENNA, ANTONIO, “Tra Fetonte e Icaro: ardimento o amore della scienza?”, *Maia* 53:3 (2001), 535-563. • Analisi e confronto di due versioni del mito di Icaro in Ovidio (*Ars* 21-98; *Met.* 8, 195-200; 210-212; 224). Le vicende dell'interpretazione del mito di Fetonte nell'antichità per comprendere quelle di Icaro in età moderna.
- ZURLI, LORIANO, “Locus Ovidianus (*Met.* VIII 371) nuperrime restitutus”, *GIF* 53:1 (2001), 95-99 [en ital.]. • Nota critica.

2002

- DEGL'INNOCENTI PIERINI, RITA, “Dedalo, Catone e un'eco ovidiana (*met.* VIII 185 s.) in Seneca (prov. 2, 10)”, *Maia* 54:1 (2002), 19-26. • Considerazioni critiche sul passo di Ovidio e sulla variante *et licet armis* al v. 185, che corrobora il tratto antitirannico di Dedalo, e analisi del passo senecano con la figura di Catone Uticense, che apporta elementi interpretativi e testuali in favore della variante.
- LEIGH, MATTHEW, “Ovid and the *lectisternum* (*Metamorphoses* 8.651-60)”, *CQ* 52:2 (2002), 625-627. • *met.* 8, 651-660 contains a pun, *lecto ... sternere ... lecto* (656, 658, 659) that brings to mind the rite of the *lectisternum*. The behavior rewarded in the tale of Baucis and Philemon is precisely that which was meant to filter down from the public rite to the home of the private citizen in the first *lectisternum*.
- PAOLUCCI, PAOLA, “Modelli oltre il fonte: Ovidio e Stazio nel centone virgiliano *Hippodamia* (A.L. 11 R.)”, *GIF* 54:2 (2002), 197-209. • A proposito di una serie di passi nei quali il riuso del

materiale virgiliano è mediato dalla ripresa che, a loro volta, ne avevano fatto Stazio e Ovidio. Inoltre sul testo del v. 102.

2003

- TSITSIOU-CHELIDONI, CHRYSANTHE, “*Nomen omen*: Scylla's eloquent name and Ovid's reply (*Met. 8, 6-151*)”, *MD* 50 (2003), 195-203. • Gioco etimologico, ripresa dei modelli e innovazione nell'episodio di Scilla.
- TSITSIOU-CHELIDONI, CHRYSANTHE, *Ovid, Metamorphosen, Buch VIII: narrative Technik und literarischer Kontext*, Bern; Frankfurt am Main: Lang, 2003. | AAHG 58:3-4 (2005), 176-177 Florian Schaffenrath | *BMCRev* 7 (2005), non paginé Gianpiero Rosati | *CR* 55:2 (2005), 696-697 Niklas Holzberg | *MH* 62:4 (2005), 240-241 Judith Hindermann.

2005

- HÖSCHELE, REGINA, “Moreto-Poetik: das *Moretum* als intertextuelles Mischgericht”, *Die Appendix Vergiliana*: 244-269. • Der Autor treibt in diesem Epyllion ein vielfältiges Spiel mit der Erwartung des Lesers, der beispielsweise vor dem Hintergrund von Ov. *Met. 8, 611-724* und motivisch verwandten Texten zunächst mit einer Theoxenie rechnet. Ferner erweist sich bei genauer Lektüre, dass einzelne Passagen obszön konnotiert sind. Der in leicht abgewandelter Form noch heute auf amerikanischen Dollarnoten zu lesende Text aus Vers 102 (*color est e pluribus unus*) ist metapoetisch zu verstehen. An die Stelle der Blumen(kränze), die in hellenistischer Epigrammatik ein gebräuchliches Bild für Dichtung waren, treten hier Knoblauch, Eppich und anderes. Die Zuschreibung an Vergil erfolgte wohl erst im Mittelalter; dafür dürfte genügt haben, dass im *Moretum* ebenso wie in *Bucolica* und *Georgica* arme Landbewohner im Zentrum stehen. (*Die Appendix Vergiliana: Pseudepigraphen im literarischen Kontext*, NIKLAS HOLZBERG (Hrsg.), Tübingen: Narr, 2005).
- LENZI, SARA, “L'ambigua dote di Scilla: (a proposito di Ov. *Met. 8.53-54*)”, *Prometheus* 31:1 (2005), 49-58. • La figura ovidiana risente tanto dell'elegia, che ne fa una vittima (come la Tarpea di Properzio), quanto della tragedia (cf. Aesch. *Choe.* 613ss.), dove la donna è un'eroina sanguinaria.

Lib. IX

s.d.

- DAMSTÉ, P. H., “Ad Ovid. *Met. IX* 575”, | Lire: *nisi* (= *non nisi*).

s.d. [1954-59]

- ARNALDI, F., “L'episodio di Ifi nelle *Metamorfosi* di Ovidio IX, 666 sgg. e l'IX libro di Apuleio”, *Atti del Conv. intern. Ovidiano, II*: 371-375. • Rapports entre les deux morceaux, et de ceux-ci avec la pratique de la déclamation à Rome et avec le petit traité de Lucien, *De dea Syria*.

1976

- RANUCCI, G., “Il primo monologo di Biblide. Ovidio, *Metamorfosi* IX,vv. 474-516”, *ASNP* 6 (1976), 53-72. • Il serait inutile de rechercher les modèles d'Ovide dans ce morceau qui est un chef d'oeuvre de finesse psychologique. Contrairement à Myrrha (*Met. X*,320 ss.), Byblis évolue, grâce à sa méditation, de la passion inconsciente à l'acceptation lucide de l'inceste. Cette passion, qu'elle reconnaît dès le début comme coupable, est justifiée par les exemples appartenant au monde des dieux.

1983

- DELZ, J., “Die Hörner des Achelous (Ov. *Epist.* 9,139 und *Met.* 9,98).”, *MH* 40(1983), 123-124. • Le pluriel *cornua*, *Epist.* 9,139, a des raisons métriques. En *Met.* IX,98, à la place de *domuit*, il faut lire *minuit*.

1984

- KNOX, P. E., “Ovid, *Metamorphoses* 9.466”, *CQ* 34 (1984), 489.

1989

- FRIIS, JOHANSEN HOLGER, “Ovid *Met.* 9.777-8: the sound of what and the what of the rattles?”, *C&M* 40 (1989), 183-189. • Il convient d'intervertir les mots *sistrorum* et *cognovi*.

1999

- *Metamorphoses IX-XII. Ovid*, ed. with an introd., transl. and notes by D. E. HILL, Warminster: Aris and Phillips, 1999. | *LEC* 68:1 (2000), 128 non signé | *Lexis* 18 (2000), 314-315 Gianluigi Baldo | *REL* 78 (2000), 276-277 Sabine Luciani | *CJ* 96:4 (2000-2001), 452-455 Michael S. Cummings | *CR* 51:1 (2001), 41-43 Edward John Kenney | *EMC* 19:1 (2000), 134-137 Alison M. Keith | *AC* 70 (2001), 307 Pol Tordeur | *Latomus* 61:2 (2002), 541-542 Simone Viarre | *Phoenix* 55:3-4 (2001), 434-435 Peter E. Knox | *Prudentia* 33:1 (2001), 79-81 John Barsby.
- WATT, WILLIAM S., “Notes on Ovid”, *C&M* 50 (1999), 167-178. • Notes critiques à *Met.* 1, 343-345; 2, 562-564; 4, 243-244; 7, 714-716; 9, 37-38; 11, 529-536; 15, 379-381; *Fast.* 3, 603-606; 3, 765-766; 4, 191-192; 4, 625-628; 4, 709-710; *Trist.* 1, 1, 111-116; 1, 2, 83-86; 3, 1, 63-64; 3, 11, 56; 3, 14, 37-38; 4, 2, 21-24; 4, 2, 35-36; 4, 8, 19-20; 5, 3, 35-36; 5, 6, 35-36; *Pont.* 2, 5, 57-62; 2, 7, 23-25; 4, 4, 41-42.

2001

- CIRILLO, OLGA, “Un’insolita preghiera: (Ou. Am. II 13)”, *BstudLat* 31:2 (2001), 420-431 [rés. En franç.]. • L’invocation à Isis est inhabituelle dans un contexte relatif à l’avortement, alors qu’ailleurs la déesse protège les mères qui cherchent à sauver leur enfant (Ov., *Met.* 9, 773-781). Elle est aussi en contradiction avec l’idéologie de l’époque d’Auguste. Au v. 17, on interprétera *tingit* non comme l’action rituelle de l’effusion du sang des Galles (sur la base d’un syncrétisme des cultes d’Isis et de Cybèle), mais comme l’action de la lustration. Au v. 18, lire *candida* au lieu de *Gallica*.
- KENNEY, EDWARD JOHN, “Textual notes on Ovid, *Metamorphoses* 7-9”, *CQ* 51:2 (2001), 545-550.
- *Met.* 7, 11; 7, 29-31; 7, 266-267; 7, 430-431; 7, 504; 7, 533-535; 7, 600-601; 7, 742; 8, 56-57; 8, 408-413; 8, 724; 8, 759-760; 8, 866-868; 9, 364-365; 9, 394-397; 9, 753-759; 9, 770-772.
- RAVAL, SHILPA, “«A lover’s discourse»: Byblis in *Metamorphoses* 9”, *Arethusa* 34:3 (2001), 285-311. • In the Byblis episode, *met.* 9, 468-665, Ovid suggests that the process of being in love is a discursively constructed experience. The heroine’s monologues and amorous ploys consist wholly of literary tropes and conventions modeled upon Latin elegy as well as the *Heroides* and the *Ars amatoria*. Ovid makes explicit the gendered power relations of the genre by staging the intervention of a female desiring subject in the world of elegy. Byblis transgresses gender boundaries when she allies herself with the male amator and suffers the consequences of her actions. As such, Ovid implies that although love is a textual construct, in the world of elegy, erotic experience exists within a gendered hierarchy.

2002

- GALASSO, LUIGI, “Giove e il fato nel IX libro delle *Metamorfosi* di Ovidio”, *MD* 49 (2002), 117-133
- PINTABONE, DIANE T., “Ovid’s Iphis and Ianthe: when girls won’t be girls”, *Among women: from the homosocial to the homoerotic in the ancient world:* 256-285. • On *met.* 9, 666-9, 797. (*Among women: from the homosocial to the homoerotic in the ancient world*, ed. by NANCY SORKIN RABINOWITZ and Lisa Ann Auanger, Austin (Tex.): University of Texas Pr., 2002. | *BMCRev* 9 (2002), non paginé Barbara Goff | *CR* 54:1 (2004), 160-162 Patricia J. Johnson | *IJCT* 10:3-4 (2003-2004), 465-469 Eva C. Keuls | *JHSex* 12:1 (2003-2004), 150-153 Thomas E. Jenkins.

2003

- KOMPATSCHER GUFLER, GABRIELA, “*Spectatrix aderam fati crudelis...*: Zuschauer-Reaktionen in Ovids *Metamorphosen*”, *WLB* 45 (2003), 39-65. • Die nur bei wenigen *Metamorphosen* anwesenden Zuschauer zeigen stets eine Reaktion, wobei der Grad der Betroffenheit von der Beziehung zum Verwandten abhängt. Die dargestellten Äußerungen oder Gesten reichen von einfacher Verwunderung bis zur Klage in 13 Versen und lassen trotz ihrer Dichte in den komplexen menschlichen Interaktionen Personen und Emotionen plastisch hervortreten [*met.* IX 359].

2005

- BALDO, GIANLUIGI, “Pathos ed elegia nelle *Metamorfosi* di Ovidio”, *Properzio nel genere elegiaco:* 325-358. • L’analisi degli episodi di Biblide in *met.* 9 e di Vertumno e Pomona in *met.* 14 mostra come Ovidio adatti il codice elegiaco alle esigenze narrative dell’epica (*Properzio nel genere elegiaco: modelli, motivi, riflessi storici: atti del convegno internazionale: Assisi, 27-29 maggio 2004*, a cura di CARLO SANTINI e Francesco Santucci, Assisi: Accademia Properziana del Subasio, 2005).

Lib. X

1915

- BUSKE, W., “Zu Met. X 243”, *GRM* 7 (1915), 345.

1941

- STEVENS, ED.S., “*Metamorphoses* X,391-393”, *CW35* (1941-1942), 231. | Dans ce passage, comme dans l'*Iliade* xxii,80, le geste de découvrir ses seins a une valeur d'imploration. Ces textes sont peut-être à la base du même motif dans l'iconographie de la Vierge.

1958

- CAZZANIGA, I., “La tradizione poeica ellenistica nella favola Ovidiana di Giacinto”, *PP* 13 (1958), 159-165. • La légende d'Hyacinthe, *Met.* X, 160 sqq., dépend essentiellement d'Euphorion et de Bion. Dans la scolie à Nicandre, *Ther.* 585, qui est le seul témoignage sur l'existence d'un epyllion de cet auteur intitulé *váktvθoς*, il y a eu confusion avec un auteur du même nom qui s'occupait sans doute de botanique ou de pharmacopée.
- STEPHENS, W. C., “Descent to the Underworld in Ovid's *Metamorphoses*”, *CJ* 53 (1958), 177-183. • Le motif de la catabasis, tel qu'il s'exprime notamment dans le traitement du mythe d'Orphée, relie le cycle des métamorphoses à l'idée d'immortalité et de victoire sur la mort, et par là même donne son sens à l'ensemble du poème.

1966

- ANDERSON, W. S., “*Talaria* and Ovid *Met.* X, 591”, *TAPhA* 97 (1966), 1-13.

1990

- SMITH, R. ALDEN, “Ov. *Met.* 10.475: an instance of «metaallusion»”, *Gymnasium* 97 (1990), 458-460. • Zur Anspielung auf Vergil *Aen.* X,475.

1995

- RAMÍREZ DE VERGER, ANTONIO; BAEZA, EULOGIO F., “Noticia sobre unos fragmentos desconocidos de la obra de Ovidio”, *Emerita* 63:1 (1995), 17-20 ill. [rés. en angl.]. • Présentation de 10 feuillets d'époque médiévale conservés à la Stradtbibliothek de Trèves et découverts au 19e s. dans des couvertures d'incunables. Il s'agit, en dehors du fragment des *Tristes* étudié par R. Ehwald dès 1892 (= B. 157 Munk Olsen), de fragments des *Métamorphoses* (5, 574-6, 55 = un feuillet; 7, 292-451 = un feuillet; 7, 218-293, 456-539, 709-788 et 8, 414-493 = quatre feuillets; 10, 96-183, 551-593, 596-638 = deux feuillets) et d'un fragment des *Amours* (3, 3, 12-48; 3, 4, 1-8 et 13-48; 6, 1-10 = un feuillet). Fac-similés des feuillets contenant le premier fragment des *Métamorphoses* et le fragment des *Amores* (pour celui-ci, le verso du ms. a été accidentellement reproduit à l'envers).

1996

- DÖRING, JÖRG, *Ovids Orpheus*, Basel; Frankfurt a. M.: Stroemfeld, 1996. • Enthält auch: 10. Buch der *Metamorphosen* Ovids: lateinisch-deutsch / deutsche Übers. von ERICH RÖSCH.
- MCKINLEY, KATHRYN, “The medieval commentary tradition 1100-1500 on *Metamorphoses* 10”, *Viator* 27 (1996), 117-149. • On the interrelationships of early humanist sources and an analysis of excerpts from their various texts and commentaries of Ovid, *met.* 10, and the special influence of the Vulgate commentary of ca. A.D. 1250.

1999

- *Metamorphoses IX-XII. Ovid*, ed. with an introd., transl. and notes by D. E. HILL, Warminster: Aris and Phillips, 1999. | LEC 68:1 (2000), 128 non signé | Lexis 18 (2000), 314-315 Gianluigi Baldo | REL 78 (2000), 276-277 Sabine Luciani | CJ 96:4 (2000-2001), 452-455 Michael S. Cummings | CR 51:1 (2001), 41-43 Edward John Kenney | EMC 19:1 (2000), 134-137 Alison M. Keith | AC 70 (2001), 307 Pol Tordeur | Latomus 61:2 (2002), 541-542 Simone Viarre | Phoenix 55:3-4 (2001), 434-435 Peter E. Knox | Prudentia 33:1 (2001), 79-81 John Barsby.
- ZURLI, LORIANO, “Diagnosi e restauro: esempi dalle *Metamorfosi* ovidiane”, GIF 51:2 (1999), 165-178. • La diagnosi paleografica dell’errore è criterio imprescindibile e troppo trascurato nell’odierna critica testuale, come appare dalla discussione di alcuni loci desperatissimi delle *Metamorfosi*: 6, 26-27; 6, 585; 10, 225; 12, 216; 14, 671; 14, 739; 15, 838.

2000

- COULSON, FRANK T., “On a recent publication dealing with medieval commentaries on Ovid”, StudMed 41:2 (2000), 845-848. • Note critiche all’articolo di K. McKinley.

2001

- DANGEL, JACQUELINE, “Langage en échec chez Orphée ovidien: stylistique d’un métadiscours”, *De lingua Latina nouae quaestiones*: 947-957 [rés. en angl.]. • Met. 10, 17-39 (*De lingua Latina nouae quaestiones: actes du Xe colloque international de linguistique latine, Paris-Sèvres, 19-23 avril 1999*, éd. par CLAUDE MOUSSY; avec la collab. de JACQUELINE DANGEL [et al.], Louvain; Paris: Peeters, 2001. | CFC(L) 23 (2003), 453-460 Patricia Santos Guzmán | Kratylos 48 (2003), 134-140 Friedrich Heberlein | BSL 100:2 (2005), 202-211 Emmanuel Dupraz).
- PUTNAM, MICHAEL C. J., “Ovid, Virgil and Myrrha’s metamorphic exile”, Vergilius 47 (2001), 71-193. • Ovid places special emphasis on Myrrha’s exile in met. 10 both by a change in the narrator’s tonality and by the remarkable manner in which the narrative of Myrrha’s story and her own words illustrate the meaning of metamorphosis as put by Ovid into the mouth of Orpheus delivering the words of Venus. This intensity of presentation is reinforced by allusion to Vergil. Aen. 10, 474-475 and 12, 930-936. Exile as a concern in the *Metamorphoses* may reflect Ovid’s having revised the work after his relegation had been pronounced or even accomplished.

2005

- CAHOON, LESLIE, “Haunted husbands: Orpheus’s song (Ovid, *Metamorphoses* 10-11) in light of Ted Hughes’s *Birthday Letters*”, Essays presented to W. S. Anderson: 239-268. • Ein Vergleich der Dichterfiguren bei Ovid und Ted Hughes ergibt, dass beide darauf bedacht sind, von ihrer Schuld am Tod der Ehefrauen abzulenken und diese zu rationalisieren, indem sie ihre Kunst als Selbstrechtfertigung und als Fluchtmechanismus benutzen. Wie Cephalus (Buch 7) versucht Orpheus, seine Liebe und Verantwortung gegenüber Eurydice zu leugnen, um seine Schuld zu verbergen. Im Unterschied zu Cephalus, der eine Geschichte über sich selbst erzählt, verwendet Orpheus jedoch seine Kunst, um Geschichten über andere zu erzählen. Diese Geschichten sollen sein Verhalten rechtfertigen und seine Kunst feiern. Die Kunst wird so zu einer komplexen Strategie für die Flucht aus Schuld- und Liebesgefühlen (*Defining genre and gender in Latin literature: essays presented to William S. Anderson on his seventy-fifth birthday*, ed. by William W. Batstone & Garth Tissol. New York: Lang, 2005).
- JANKA, MARKUS, “*Prolusio* oder Posttext?: zum intertextuellen Stammbaum des hypervergilischen *Culex*”, Die Appendix Vergiliana: 28-67. • Die frühkaiserzeitlichen Rezipienten lasen den Text als eine *prolusio* Vergils. Doch erweisen die selbstreflektiven Anspielungen des Autors im Proöm auf Verg. Ecl. 6, Ov. Met. 1, 1-4 und der Rekurs auf Verg. Georg. 4, 453-527 zusammen mit Ov. Met.

10, 1-71 den *Culex* als Posttext, der bewusst als *prolusio* fingiert ist. (*Die Appendix Vergiliana: Pseudepigraphen im literarischen Kontext*, NIKLAS HOLZBERG (Hrsg.), Tübingen: Narr, 2005).

2007

- LUCK, GEORG, "Zwei Vermutungen zu Ovids *Metamorphosen* ", *MH* 64: 2 (2007), 118-119. • Discussion de la conjecture *ossaque sunt robur* proposée par G. Liberman pour *Met.* 10, 491-492. Il faut peut-être revenir à l'édition de R. J. Tarrant, soit *ossaque robur agunt*. En *Met.* 15, 225, il faut préférer *fugit* à *fuit*.

Lib. XI

Ante 1924

- HIRST, G. M., “On Ovid, *Metamorphoses* XI. 119-124”, *CR* 20 (1906), 113-4.

s.d.

- SLATER, D. A., “Some passages from the *Metamorphoses* of Ovid”, *CR* 34, 95-98. | Examen critique et interprétation de VIII, 117; 411-413; XI, 744.

1958

- STEPHENS, W. C., “Descent to the Underworld in Ovid's *Metamorphoses*”, *CJ* 53 (1958), 177-183. • Le motif de la catabasis, tel qu'il s'exprime notamment dans le traitement du mythe d'Orphée, relie le cycle des métamorphoses à l'idée d'immortalité et de victoire sur la mort, et par là même donne son sens à l'ensemble du poème.

1959

- ENK, P. J., “Metamorphoses Ovidii duplice recensione servatae sint necne quaeritur”, *Ovidiana*: 324-346. • Les passages des *Métamorphoses* VII, 145; I, 454 sqq.; VI, 280 sqq.; VIII, 597 sqq.; 652 sqq.; 693a sqq. manifestent une double recension ovidienne, alors que VIII, 285 sqq.; 697 sqq.; XI, 57a & 57b; XII, 192 n'en comportent qu'une seule.

1972

- *Metamorphoses XI*, ed. with introd. & comm. by MURPHY, G. M. H., London Oxford Univ. Pr. 1972./ *G&R* 19 (1972), 216 Clarke.

1976

- GRIFFIN, A. H., “Ovid's treatment of Ceyx and Alcyone”, *Ovidianum*: 321-324. • La source d'Ovide, *Met. XI* est une légende hellénistique dont le thème est aussi l'amour du couple.

1979

- FANTHAM, E., “Ovid's Ceyx and Alcyone. The metamorphosis of a myth”, *Phoenix* 33 (1979), 330-345. • Comparison of Ovid's version of this story and its motives to their earlier appearances shows that Ovid reshaped the myth to ensure the happy outcome in their second life.

1984

- STADLER, H., “Eine textkritische Anmerkung zu Ovid, *Metamorphosen* 11,534”, *Philologus* 128 (1984), 304-306. • Heinsius' Konjektur *setius* statt *segnius* ist weder inhaltlich notwendig noch metrisch wahrscheinlich.

1989

- MILLER, JOHN F., “Orpheus as owl and stag (Ovid. *Met.* 11.24-27)”, *AAPhA* (1989), 34.

1992

- LIVREA, ENRICO, “The tempest in Callimachus' *Hecale*”, *CQ* 42 (1992), 147-151. • Emendations to the text of the tempest fr. 18 Hollis at lines 5 and 7. The double darkness of 18, 10, i.e. the beginning of both night and a rainstorm, is responsible for the Latin imitations of Pacuvius fr. 412 Klotz; Ovid, *Met.* 11, 521 and 550; Seneca, *Ag.* 472

1995

- GRIFFIN, ALAN H. F., “A note on Ovid, *Metamorphoses* 11.48”, *CQ* 45:2 (1995), 578-579. • *Abstrusa* draws attention to the nymphs' act of concealing their carbasa in a way that *obscura* does not.

1999

- *Metamorphoses IX-XII*. Ovid, ed. with an introd., transl. and notes by D. E. HILL, Warminster: Aris and Phillips, 1999. | *LEC* 68:1 (2000), 128 non signé | *Lexis* 18 (2000), 314-315 Gianluigi Baldo | *REL* 78 (2000), 276-277 Sabine Luciani | *CJ* 96:4 (2000-2001), 452-455 Michael S. Cummings | *CR* 51:1 (2001), 41-43 Edward John Kenney | *EMC* 19:1 (2000), 134-137 Alison M. Keith | *AC* 70 (2001), 307 Pol Tordeur | *Latomus* 61:2 (2002), 541-542 Simone Viarre | *Phoenix* 55:3-4 (2001), 434-435 Peter E. Knox | *Prudentia* 33:1 (2001), 79-81 John Barsby.
- *Fábula de Ceix y Alcíone. Ovidio*, trad. y pról. de GUILLERMO LÓPEZ GALLEGOS, Valencia: Pretextos, 1999. • Traducción al castellano con el texto latino confrontado. | *Tempus* 23 (1999), 124-125 Juan Luis Arcaz Pozo.

2002

- PAPPA, PANAGIOTA, “Om. B 299-330/Cic. *Div.* II 30, 63-64/Ov. *Met.* XII 11-23: stoicheia metafrastikis poiitikis”, *EETHess(philol)* 10 (2002), 145-160 [rés. en angl.]. • L'épisode d'Iphigénie à Aulis permet à l'auteur du *De diuinatione* de dénoncer les croyances superstitieuses. Quant à Ovide, privilégiant le pathétique, il insiste sur la douleur maternelle et place Zeus au second plan.

2004

- BATE, MARCUS, “Tempestuous poetry: storms in Ovid's *Metamorphoses*, *Heroides* and *Tristia*”, *Mnemosyne* 57:3 (2004), 295-310. • Studies the most prominent storm-narratives within the Ovidian corpus, including the description of the storm in the first book of the *Metamorphoses*, the story of Ceyx and Alcyone in *Met.* 11, the story of Hero and Leander in the *Heroides* (*Her.* 18-9), and the three storm-poems in the first book of the *Tristia* (1.2, 1.4, 1.11). There are extensive verbal and thematic inter-connections between the various passages. Ovid's treatment of the generic conflict between the epic and elegiac aspects of storms is discussed. Also considered is Ovid's use of the symbolic capabilities of storms to reflect the psychological turmoil of lovers like Alcyone and Leander, and of exiles like himself.

2005

- CAHOON, LESLIE, “Haunted husbands: Orpheus's song (Ovid, *Metamorphoses* 10-11) in light of Ted Hughes's *Birthday Letters*”, *Essays presented to W. S. Anderson*: 239-268. • Ein Vergleich der Dichterfiguren bei Ovid und Ted Hughes ergibt, dass beide darauf bedacht sind, von ihrer Schuld am Tod der Ehefrauen abzulenken und diese zu rationalisieren, indem sie ihre Kunst als Selbstrechtfertigung und als Fluchtmechanismus benutzen. Wie Cephalus (Buch 7) versucht Orpheus, seine Liebe und Verantwortung gegenüber Eurydice zu leugnen, um seine Schuld zu verbergen. Im Unterschied zu Cephalus, der eine Geschichte über sich selbst erzählt, verwendet Orpheus jedoch seine Kunst, um Geschichten über andere zu erzählen. Diese Geschichten sollen sein Verhalten rechtfertigen und seine Kunst feiern. Die Kunst wird so zu einer komplexen Strategie für

die Flucht aus Schuld- und Liebesgefühlen (*Defining genre and gender in Latin literature: essays presented to William S. Anderson on his seventy-fifth birthday*, ed. by WILLIAM W. BATSTONE & GARTH TISSOL, New York: Lang, 2005).

2006

- RAMÍREZ DE VERGER, ANTONIO, “Nicolaus Heinsius sobre Ovidio, *Met.* XI, 302-310”, *Latomus* 65: 3 (2006), 737-739. • Plaidoyer pour l’adoption de quelques suggestions de N. Heinsius: Au v. 303, lire *procis placuit* au lieu de *procos habuit*. Au v. 310, lire *praeceptaque*, au sens technique légal «to take by right of preception», au lieu de *praereptaque*.

Lib. XII

Ante 1924

- ROSCHER, W. H., "Die Kentaurennamen bei Ovidius *metam.* XII 220-499", *Jahrbücher für Classische Philologie* 105 (1872), 421-8.

s.d.

- *Metamorphoseon XII*, ed. by R. S. LANG, Clarendon | CR (1927), 197 Pantin.

1954

- HORNSTEIN, FR., "Ovidiana", WS 67 (1954), 65-76. • Remarques sur l'interprétation ou la critique du texte des passages suivants: *A. Am.* 177 sq.; *Pont.* I,4; *Her.* IV,101; IX,126 & 141; *Ib.* 633 sq.; *Met.* XII,210 sq.; *Tr.* III, 10, 12.

1959

- ENK, P. J., "Metamorphoses Ovidii duplii recensione servatae sint necne quaeritur", *Ovidiana*: 324-346. • Les passages des *Métamorphoses* VII, 145; I, 454 sqq.; VI, 280 sqq.; VIII, 597 sqq.; 652 sqq.; 693a sqq. manifestent une double recension ovidienne, alors que VIII, 285 sqq.; 697 sqq.; XI, 57a & 57b; XII, 192 n'en comportent qu'une seule.

1976

- KRAMER, J. M., "Ovidius' centaurenstag", *Hermeneus* 48 (1976), 108-115. • A propos de *Met.* XII,168-535.

1990

- INNOCENTI PIERINI, RITA DEGL', "Per il testo di *met.* 12,543", *Tra Ovidio e Seneca*: 31-35. • Arguments en faveur de la variante *rescidere*.

1991

- HUYCK, JEFFERDS RICHARD, *A commentary on Ovid's Armorum iudicium: Metamorphoses 12. 612-613.* 398, Harvard Univ. Cambridge, Mass., 1991. • DA 52 (1991-1992), 905 A.

1997

- MARRUZZINO, SALVATORE, "Per amore di Deianira: (Ov. *Epist.* 9, 139-142)", *Orpheus* 18:2 (1997), 459-473. • Arguments en faveur de la lecture: en 139, *cornua* (objet de *legit*); en 141, *letifero Eueno* et *accubuit* (au lieu de *occubuit*, comme en *Met.* 12, 45).

1999

- *Metamorphoses IX-XII. Ovid*, ed. with an introd., transl. and notes by D. E. HILL, Warminster: Aris and Phillips, 1999. | LEC 68:1 (2000), 128 non signé | Lexis 18 (2000), 314-315 Gianluigi Baldo | REL 78 (2000), 276-277 Sabine Luciani | CJ 96:4 (2000-2001), 452-455 Michael S. Cummings | CR 51:1 (2001), 41-43 Edward John Kenney | EMC 19:1 (2000), 134-137 Alison M. Keith | AC 70 (2001), 307 Pol Tordeur | Latomus 61:2 (2002), 541-542 Simone Viarre | Phoenix 55:3-4 (2001), 434-435 Peter E. Knox | Prudentia 33:1 (2001), 79-81 John Barsby.

- ZURLI, LORIANO, “Diagnosi e restauro: esempi dalle *Metamorfosi* ovidiane”, *GIF* 51:2 (1999), 165-178. • La diagnosi paleografica dell’errore è criterio imprescindibile e troppo trascurato nell’odierna critica testuale, come appare dalla discussione di alcuni loci desperatissimi delle *Metamorfosi*: 6, 26-27; 6, 585; 10, 225; 12, 216; 14, 671; 14, 739; 15, 838.

2001

- LANDOLFI, LUCIANO, “Il *nefas* mancato e i suoi retroscena: dal sacrificio di Ifigenia alla facondia di Ulisse (Ou. *Met.* XII 24-38; XIII 181-95)”, *Vichiana* 3:1 (2001), 26-38. • Analisi delle fonti greche e latine e delle reciproche relazioni intertestuali fra i due episodi.

2002

- PAOLUCCI, PAOLA, “Modelli oltre il fonte: Ovidio e Stazio nel centone virgiliano *Hippodamia* (A.L. 11 R.)”, *GIF* 54:2 (2002) 197-209. • A proposito di una serie di passi nei quali il riuso del materiale virgiliano è mediato dalla ripresa che, a loro volta, ne avevano fatto Stazio e Ovidio. Inoltre sul testo del v. 102.

2003

- LABATE, MARIO, “Ironia e iperbole nell’immaginario epico di Ovidio”, *Incontri triestini di filologia classica. 1:* 131-154. • Analisi delle strategie narrative impiegate da Ovidio nelle *Metamorfosi* per adattare i temi epici a una dimensione fantastica, con particolare riferimento all’episodio di Achille e Cigno nel libro 12 (*Incontri triestini di filologia classica. 1: 2001-2002*, a cura di LUCIO CRISTANTE, Trieste: Ed. Università di Trieste, 2003).
- PAPAÏOANNOU, SOPHIA, “Birds, flames and epic closure in Ovid, *Metamorphoses* 13.600-20 and 14.568-80”, *CQ* 53:2 (2003), 620-624. • The metamorphosis of Ardea (*met.* 14, 568-580), the final scene in Ovid’s «little Aeneid», replicates themes from an earlier episode within the *Metaph.*, namely the transformation of Memnonides (13, 600-620), which concludes Ovid’s «little Iliad». In addition to mirroring one another, the episodes also recall contextual associations originally made by Vergil. This combination of motif replication and source recollection reinforces the unity of *met.* 12, 1-14, 580, underlines Ovid’s ongoing interaction with Vergil, and underscores the importance of thematic repetition in accomplishing smooth narrative progression in Ovid’s epic
- SEGAL, CHARLES, “Ovid and Lucretius on virgin sacrifice”, *Mélanges C. Deroux. 4:* 531-539. • Dans son récit du sacrifice d’Iphigénie (*Met.* 12, 27-35), Ovide adopte un point de vue détaché, presque sadique, fort éloigné de l’empathie de Lucrèce (1, 82-101), dont s’est pourtant inspiré le poète des *Métamorphoses*. En revanche, il montre un peu plus de compassion dans deux autres scènes comparables: le sacrifice de Polyxène (*Met.* 13, 451-478) et celui de Philomèle (*Met.* 6, 634 sq). (*Hommages à Carl Deroux. 4, Archéologie et histoire de l’art, religion*, éd. par POL DEFOSSE, Bruxelles: Latomus, 2003.) | *REL* 82 (2004), 453-454 René Martin | *AC* 74 (2005), 695-697 Paul Van Langenhoven.

2004

- DAMSCHEN, GREGOR, “Das lateinische Akrostichon: neue Funde bei Ovid sowie Vergil, Grattius, Manilius und Silius Italicus”, *Philologus* 148:1 (2004), 88-115 [rés. en angl.]. • Die bis heute in der klassischen Philologie vorherrschende Meinung, dass die Technik des Akrostichons nur in einer sehr frühen Phase der lateinischen Literatur verwendet wurde, zwischen 1. Jh. v. Chr. und 1. Jh. n. Chr. weitestgehend verschwand und erst seit der Spätantike wieder auftrat, ist falsch. Die Technik war vielmehr die ganze Zeit über in der lateinischen Literatur ebenso lebendig wie in der griechischen Literatur derselben Zeit, wie u. a. zwei Neufunde bei Ovid (*Met.* 12, 235-244 und *Met.* 15, 194-198) sowie inhaltlich-formal vergleichbare Funde bei Arat (*Phaen.* 1, 783-787) und mehreren Nachfolgern belegen.

- DEBROHUN, JERI BLAIR, “Centaurs in love and war: Cyllarus and Hylonome in Ovid’s *Metamorphoses* 12.393-428”, *AJPh* 125:3 (2004), 417-452. • Close reading of Ovid’s ecphrastic depiction of two Centaur lovers at *met.* 12, 393-428 reveals that Ovid uses allusions to Lucretius 2, 700-702; 4, 739-744; and 5, 878-898, as well as to his own work (*ars* 3, 133-198) to explore both hybridity itself and the possible combinations of a number of conceptual opposites: *natura* and *cultus*, human and animal, male and female, love and war, and the contrasting values of lyric-elegiac and epic poetry. The issues explored within this digression reflect a concern with similar issues in the wider context of Book 12 and of the *Metamorphoses* as a whole.

Lib. XIII

1920

- HARTMAN, J. J., “Ad Ovidii *Metam.* XIII 133”, *Mn* (1920), 433: corr. successif en accesif.

1956

- SKUTSCH, O., “De fulminum appellatione Scipionibus indita et de locis quibusdam Ovidianis”, *SIFC* 27-28 (1956), 536-540. • L'épithète de fulmen attribuée à l'un des Scipions signifie à la fois appui (*scipio = baculum*) et foudre. Même ambiguïté chez Ovide, *Am.* I,6,16 & II,1,17; autre jeu de mots dans *Met.* XIII,227. Les passages de divers auteurs où les Scipions sont traités de fulmina remontent tous à Ennius.

1974

- *Metamorfosis XIII,750-897. La pasión de Polifemo*, versión y notas por VACCARO A. J., *Canto y contrapunto pastoril*: 81-87.

1976

- GALINSKY, G. K., “L'Eneide di Ovidio (*met.* XIII 623-XIV 608) ed il carattere delle *Metamorfosi*”, *Maia* 28 (1976), 3-18. • Dans les *Métamorphoses*, Ovide réduit les mythes à leur fonction narrative et divertissante. La métamorphose devient un principe fonctionnel, le principe porteur de la structure du poème; elle donne le ton sur lequel est traité le contenu des mythes. Loin d'être une parodie de l'*Énéide*, la version que donne Ovide du thème est un hommage à Virgile: devant les qualités inimitables de l'*Énéide*, Ovide se contente de retracer à grands traits les aventures d'Énée, et il plie le récit à la structure de son choix. L'humour et l'enjouement qui caractérisent son *Énéide* ont pour but d'affirmer son indépendance littéraire par rapport à ses prédecesseurs.

1979

- MONTELEONE, C., “Esegesi ovidiana dell' ecloga seconda di Virgilio”, *RhM* 122 (1979), 88-90. • Nachweis der Anspielungen in *Met.* 13,821-841 auf die zweite Ekloge. Ovids Text legt unter Umständen eine andere Anordnung der vergilischen Verse nahe.

1982

- COGNY, D., “Ovide et le discours amoureux”, *Caesarodunum* 17 bis (1982), 375-385. • Lectures, traductions, commentaires de *Met.*, XIII,789-809 à travers les temps. Examen particulier du lieu commun, de l'ellipse, de l'adjectif et de la comparaison.

1991

- FÜHRER, RUDOLF, “Metrik und literarische Konkurrenz”, *Glotta* 69 (1991), 247-249. • In der Rede des Ajax (*met.* 13) fällt eine Häufung der sonst von Ovid eher vermiedenen, für Vergils Stilentwicklung aber charakteristischen Elision von et im 3. longum des Hexameters auf. Über die Ethopoie hinaus verbirgt sich dahinter wohl auch eine literarkritische Pointe: der Triumph ovidischer Eleganz über vergilische Schlichtheit.

1999

- SCARIA, RICCARDO, “Gli abbellimenti di Tacito”, *Schol(i)a* 1:1 (1999), 57-74 ill. • Dipendenza dello storico dall'*Eneide*; nota su *Ou. met.* 13, 98ss.

2000

- *Metamorphoses XIII-XV and indexes. Ovid*, ed. with an introd., transl. and notes by D. E. HILL, Warminster: Aris and Phillips, 2000. | *CR* 51:2 (2001), 402-403 Neil Hopkinson | *LEC* 69:4 (2001), 442 Pierre-Jacques Dehon | *AC* 71 (2002), 326 Pol Tordeur | *BMCRev* 2 (2002), non paginé Thomas E. Jenkins | *G&R* 49:1 (2002), 107 Rebecca Armstrong | *JRS* 92 (2002), 247 Peter E. Knox | *Latomus* 61:2 (2002), 541-542 Simone Viarre | *Gnomon* 75:2 (2003), 166 Jacqueline Fabre-Serris | *Mnemosyne* 56:2 (2003), 238-239 Heinz Hofmann.
- *Metamorphoses. Book 13. Ovid*, ed. by NEIL HOPKINSON, Cambridge; New York: Cambridge University Pr., 2000. • Text in Latin, introduction and commentary in English. | *BMCRev* 11 (2001), non paginé Alison M. Keith | *CR* 51:2 (2001), 255-256 William S. Anderson | *JRS* 91 (2001), 241-242 Gianpiero Rosati | *LEC* 69:3 (2001), 351-352 | *AC* 68 (1999), 325-326 Pierre-Jacques Dehon | *CW* 95:4 (2001-2002), 465-466 Alessandro Barchiesi | *CJ* 99:1 (2003-2004), 92-95 Joseph B. Solodow | *Gnomon* 75:4 (2003), 361-363 Lothar Spahlinger | *Latomus* 62:4 (2003), 964 Simone Viarre | *Mnemosyne* 56:4 (2003), 494-495 Vincent Jan Christian Hunink | *Phoenix* 57:3-4 (2003), 345-347 James L. Butrica | *Arctos* 39 (2005), 233-234 Olli Salomies | *CB* 78:2 (2002), 248-250 Nicolas P. Gross.

2001

- LANDOLFI, LUCIANO, “Il nefas mancato e i suoi retroscena: dal sacrificio di Ifigenia alla facondia di Ulisse (*Ou. Met.* XII 24-38; XIII 181-95)”, *Vichiana* 3:1 (2001), 26-38. • Analisi delle fonti greche e latine e delle reciproche relazioni intertestuali fra i due episodi.
- LORENZETTI, EMANUELA, “L’*armorum iudicium* di Ovidio: appunti sulla tradizione epica nelle *Metamorfosi*”, *AFLM* 34 (2001), 219-247. • Esame di *met.* 13, 1-398.

2002

- FELGENTREU, FRITZ, “Ovid weiss es besser: *Met.* 13, 730f. und Verg. *Aen.* 3, 420f.”, *RhM* 145:3-4 (2002), 305-313. • Ovid greift in *Met.* 13, 730f. mit *Scylla latus dextrum, laevum inquieta Charybdis / infestat* fast wörtlich Verg. *Aen.* 3, 420f. auf, wobei er den Vers metrisch und verstechnisch zu verbessern scheint. Ein anderes Verständnis des Aeneisverses entlarvt aber mit der Stellung des *latus apo koinou* vielleicht einen syntaktisch-metrischen Kunstgriff Vergils, den Ovid nicht voll erfasst hat.
- SEGAL, CHARLES, “Black and white magic in Ovid’s *Metamorphoses*: passion, love, and art. *Arion* 9:3 (2001-2002), 1-34. • Magic has an important place in the repertoire of narrative devices in the *Metamorphoses* in so far as it helps create the poem’s world of fantastic events and depict the irrational and the demonic force of the passions. As revealed in the narratives of Medea (7, 1-293), Circe (13, 967-14, 305), and Canens (14, 337-430), magic and love are closely associated but in complementary ways. While all three women use magic to manipulate boundaries between the human and natural worlds, Medea and Circe reveal more sinister aspects of magic. Canens, on the other hand, represents a more positive model for poetry’s magic and suggests that the highest art is attained by harmony with nature rather than aggressive mastery of it.

2003

- PAPAÏOANNOU, SOPHIA, “Birds, flames and epic closure in Ovid, *Metamorphoses* 13.600-20 and 14.568-80”, *CQ* 53:2 (2003), 620-624. • The metamorphosis of Ardea (*met.* 14, 568-580), the final scene in Ovid’s «little Aeneid», replicates themes from an earlier episode within the Metaph., namely

the transformation of Memnonides (13, 600-620), which concludes Ovid's «little Ilia». In addition to mirroring one another, the episodes also recall contextual associations originally made by Vergil. This combination of motif replication and source recollection reinforces the unity of met. 12, 1-14, 580, underlines Ovid's ongoing interaction with Vergil, and underscores the importance of thematic repetition in accomplishing smooth narrative progression in Ovid's epic.

- PASCHALIS, MICHAEL, "Names, semantics and narrative in Ovid's Polydorus and Polyxena episodes and their intertexts: (Euripides' *Hecuba* and Virgil's *Aeneid*)", *SIFC* 1:1-2 (2003), 142-159. • L'analisi dell'episodio ovidiano di Polidoro, inglobato in quello di Ecuba e inglobante quello di Polissena (*Met.* 13, 399-575), e dei suoi intertesti virgiliano (*Aen.* 3, 49-57) ed euripideo mostra la fecondità dello studio parallelo di intreccio narrativo e sematica dei nomi propri: questi ultimi interagiscono dinamicamente con i contesti e ne collegano i livelli narrativi.
- PAVLOCK, BARBARA, "Ulysses' exploitation of etymological puns in *Metamorphoses* 13", *Etymologia: studies in ancient etymology: proceedings of the Cambridge Conference on Ancient Etymology, 25-27 September 2000*, CHRISTOS NIFADOUPOULOS (ed.), Münster: Nodus Publikationen, 2003.
- SEGAL, CHARLES, "Ovid and Lucretius on virgin sacrifice", *Mélanges C. Deroux*. 4: 531-539. • Dans son récit du sacrifice d'Iphigénie (*Met.* 12, 27-35), Ovide adopte un point de vue détaché, presque sadique, fort éloigné de l'empathie de Lucrèce (1, 82-101), dont s'est pourtant inspiré le poète des *Métamorphoses*. En revanche, il montre un peu plus de compassion dans deux autres scènes comparables: le sacrifice de Polyxène (*Met.* 13, 451-478) et celui de Philomèle (*Met.* 6, 634 sq). (*Hommages à Carl Deroux*. 4, *Archéologie et histoire de l'art, religion*, éd. par POL DEFOSSE, Bruxelles: Latomus, 2003. | *REL* 82 (2004), 453-454 René Martin | *AC* 74 (2005), 695-697 Paul Van Langenhoven.

2004

- MASTELLONE, EUGENIA, "La fine di Messalina in Tacito: una morte «tragica» a rovescio", *BStudLat* 34:2 (2004), 531-557. • La version de la fin de Messaline (*Ann.* 11, 37, 3-38, 1), un suicide manqué suivi d'une exécution, n'a pas de correspondant chez les autres historiens. Dans la tentative de suicide, l'alternative entre *iugulum* et *pectus* comme partie du corps à frapper est un topo tragique, qui remonte à l'*Hécube* d'Euripide et se perpétue dans la tragédie latine. Cette reprise, à travers Ovide (*Met.* 13, 429-575), conduit à une assimilation, par antithèse, de Messaline avec Polyxène, la vierge chaste et pure, d'où émerge le sens profond du jugement de Tacite sur l'immoralité de l'impératrice et le principat de Claude.
- SUBIAS-KONOFAL, VIRGINIE, "L'eau et le rocher ou Le double portrait paradoxal du chant de Polyphème (*Métamorphoses* XIII, 789-869)", *REL* 82 (2004), 127-143 [rés. en angl.]. • Longtemps mal compris, le chant de Polyphème est un joyau rhétorique à la structure complexe, tant dans sa forme que dans son contenu. Une étude stylistique du chant du Cyclope montre que son miroitement poétique et intertextuel, loin du simple jeu littéraire, recèle l'affirmation d'un code esthétique nouveau et d'une rare modernité, fondé sur l'hybridité, tant référentielle que générique et poétique. L'éloge et le blâme se mêlent, comme l'hymne et l'élegie, en un profond travail sur l'usage de l'ironie et en une audacieuse réflexion sur le pouvoir de l'image et l'essence même du beau, qui confère au chant du Cyclope ovidien une dimension métapoétique originale.

Lib. XIV

1956

- ERNOUT, A., “Farfarus et Marmor”, *SE* 24 (1955-1956), 311-318. • Par rapport au nom de la rivière Farfarus, Ovide, *Met.* XIV,330, sa latinisation en Fabaris par Virgile, *Aen.* VII,715 représente une dissimilation, dont un autre exemple est fourni par les deux formes Marmor et Mamers du nom du dieu Mars.
- LUPPE, W., Die Achämenidesepisode des Ovid (*Metamorphosen* xiv, 154-220). Ein Beitrag zur antiken Variationskunst, *WZHalle* 6:2 (1956), 203-212.

1957

- JUSTO RAMOS, L., “Sobre o valor do nome Daunus em Horácio, *Carmina* III, 30”, *Euphrosyne* (1957), I: 207-212. • Le nom de Daunus dans Horace, *Carm.* III, 30,11 ne désigne pas le roi d'Apulie, mais un cours d'eau du pays, que l'on peut identifier avec le Daunus Iapyx d'Ovide, *Met.* XIV, 458 et 510 et le Iapyx de Pline, *N.H.* III, 16

1964

- *Metamorphoses XIV*, ed. with introd., notes & and vocab. by WILSON, W. M., Modern School Class. London. Macmillan 1964 | *CR* 16 (1966), 230 Penman.

1976

- GALINSKY, G. K., “L'Eneide di Ovidio (*met.* XIII 623-XIV 608) ed il carattere delle Metamorfosi”, *Maia* 28 (1976), 3-18. • Dans les *Métamorphoses*, Ovide réduit les mythes à leur fonction narrative et divertissante. La métamorphose devient un principe fonctionnel, le principe porteur de la structure du poème; elle donne le ton sur lequel est traité le contenu des mythes. Loin d'être une parodie de l'*Énéide*, la version que donne Ovide du thème est un hommage à Virgile: devant les qualités inimitables de l'*Énéide*, Ovide se contente de retracer à grands traits les aventures d'Énée, et il plie le récit à la structure de son choix. L'humour et l'enjouement qui caractérisent son Énéide ont pour but d'affirmer son indépendance littéraire par rapport à ses prédécesseurs

1977

- CAZZOLA, C., “Un verso enniano in Ovidio”, *A&R* 22 (1977), 149-153. • Le vers d'Ennius évoquant l'apothéose de Romulus est cité par Ovide à deux reprises (*Fast.* II,487 et *Met.* XIV,814), mais chaque fois avec une coloration poétique différente.

1987

- FABRE, JACQUELINE, “L'être et les figures. Une réflexion sur le récit dans le récit chez Ovide (*Mét.* XIV,622-771)”, *LALIES* 6 (1987), 167-173. • L'étude comparée de l'histoire de Pomone et Vertumne et de celle d'Iphis et Anaxarète montre qu'Ovide dénonce l'argument de l'exemplum, souvent invoqué par les conteurs et avancé par Vertumne, et qu'il a conscience de la complexité des liens entre récit et réalité.

1995

- MORISON, B. C. A., “Two notes on Ovid., *Met.* XIV, 196 and 211”, *Latomus* 54:1 (1995), 106-109.
- Note exégétique: Ovide, *Met.* 14, 196 fait écho à Virg. *Aen.* 3, 627; Ov. *Met.* 14 210-212 fait écho à Virg. *Aen.* 3, 630-633.

1999

- ZURLI, LORIANO, “Crux ovidiana”, *GIF* 51: 1 (1999), 103-105 [en ital.]. • Nota critica a *Met.* 14, 334.
- ZURLI, LORIANO, “Diagnosi e restauro: esempi dalle *Metamorfosi* ovidiane”, *GIF* 51:2 (1999), 165-178. • La diagnosi paleografica dell'errore è criterio imprescindibile e troppo trascurato nell'odierna critica testuale, come appare dalla discussione di alcuni loci desperatissimi delle *Metamorfosi*: 6, 26-27; 6, 585; 10, 225; 12, 216; 14, 671; 14, 739; 15, 838.

2000

- *Metamorphoses XIII-XV and indexes. Ovid*, ed. with an introd., transl. and notes by D. E. HILL, Warminster: Aris and Phillips, 2000. | *CR* 51:2 (2001), 402-403 Neil Hopkinson | *LEC* 69:4 (2001), 442 Pierre-Jacques Dehon | *AC* 71 (2002), 326 Pol Tordeur | *BMCRev* 2 (2002), non paginé Thomas E. Jenkins | *G&R* 49:1 (2002), 107 Rebecca Armstrong | *JRS* 92 (2002), 247 Peter E. Knox | *Latomus* 61:2 (2002), 541-542 Simone Viarre | *Gnomon* 75:2 (2003), 166 Jacqueline Fabre-Serris | *Mnemosyne* 56:2 (2003), 238-239 Heinz Hofmann.

2001

- BOLDRER, FRANCESCA, “Il mito di Vertumno tra Properzio e Ovidio”, *ARF* 3 (2001), 87-111. • A partire dall'esame della figura del dio Vertumno nell'ambito della religione romana, si studiano i passi di Properzio (4, 2) e Ovidio (*Met.* 14, 623-771) che hanno per soggetto questa divinità, evidenziandone analogie e differenze e indagando le possibili ragioni della scelta di tale tema da parte dei due poeti.
- DELCOURT, ANOUK, “Évandre à Rome: réflexions autour de quatre interprétations de la légende”, *Latomus* 60:4 (2001), 829-863. • Le récit des origines arcadiennes de Rome, malléable à l'infini, permet à chacun des auteurs qui le consignent de mettre en scène une vision personnelle de la protohistoire romaine. Après avoir rappelé quelques données historiques et légendaires, on confronte la peinture qu'offrent de la ville d'Évandre quatre auteurs augustéens, Tite-Live, Virgile, Ovide et Denys d'Halicarnasse.
- SCHADE, GERSON, “Ovid's *Aeneis*”, *Hermes* 129:4 (2001), 525-532. • Ein hypertextuelles Verhältnis zwischen den Metamorphosen und der *Aeneis* lässt sich anhand der jeweiligen Darstellung des Achaemenides im dritten Buch der *Aeneis* bzw. Im 14. Buch der *Metamorphosen* nachweisen; die Partie bei Ovid würde ohne die *Aeneis* nicht existieren. Ferner ist Ovids Umgang mit der Elision als Reaktion auf das entsprechende Verfahren Vergils zu betrachten.
- SEGAL, CHARLES, “Black and white magic in Ovid's *Metamorphoses*: passion, love, and art”, *Arion* 9:3 (2001-2002), 1-34. • Magic has an important place in the repertoire of narrative devices in the *Metamorphoses* in so far as it helps create the poem's world of fantastic events and depict the irrational and the demonic force of the passions. As revealed in the narratives of Medea (7, 1-293), Circe (13, 967-14, 305), and Canens (14, 337-430), magic and love are closely associated but in complementary ways. While all three women use magic to manipulate boundaries between the human and natural worlds, Medea and Circe reveal more sinister aspects of magic. Canens, on the other hand, represents a more positive model for poetry's magic and suggests that the highest art is attained by harmony with nature rather than aggressive mastery of it.

2002

- POSSANZA, MARK, “Penelope in Ovid's *Metamorphoses* 14.671”, *AJPh* 123:1 (2002), 89-94. • The corrupt *timidi aut at met.* 14, 671 may conceal an original reading *prudens*, an epithet for Penelope.

2003

- KENNEY, EDWARD JOHN, “Vain repetitions?: notes on the text of Ovid, *Ars amatoria* 2.593 and *Metamorphoses* 14.240”, *CQ* 53:2 (2003), 619-620. • Ovid may have written *hoc moniti uos este at ars* 2, 593 instead of *hoc uetiti uos este*. At *met.* 14, 240 he wrote *merguntque uiros franguntque carinas* instead of *mergunt ... merguntque*.
- PAPAÏOANNOU, SOPHIA, “Birds, flames and epic closure in Ovid, *Metamorphoses* 13.600-20 and 14.568-80”, *CQ* 53:2 (2003), 620-624. • The metamorphosis of Ardea (*met.* 14, 568-580), the final scene in Ovid's «little Aeneid», replicates themes from an earlier episode within the *Metaph.*, namely the transformation of Memnonides (13, 600-620), which concludes Ovid's «little Iliad». In addition to mirroring one another, the episodes also recall contextual associations originally made by Vergil. This combination of motif replication and source recollection reinforces the unity of *met.* 12, 1-14, 580, underlines Ovid's ongoing interaction with Vergil, and underscores the importance of thematic repetition in accomplishing smooth narrative progression in Ovid's epic.
- PATTI, MARIANNA, “Circe e i compagni di Ulisse: un episodio omerico nelle *Metamorfosi* ovidiane (Ov. *Met.* 14, 243-309)”, *Pan* 21 (2003), 211-228. • Mutamenti di prospettiva e differente focalizzazione del racconto ovidiano rispetto al modello omerico (*Od.* 10, 198-574).

2004

- DEREMETZ, ALAIN, “La Sibylle dans la tradition épique à Rome: Virgile, Ovide et Silius Italicus”, *La Sibylle: 75-83 (La Sibylle: parole et représentation*, sous la direction de MONIQUE BOUQUET et FRANÇOISE MORZADEC, Rennes: Pr. Universitaires de Rennes, 2004. • Actes d'un colloque tenu à Rennes en 2001. | *BiblH&R* 66:3 (2004), 693-695 Pascale Hummel | *BMCRev* 11 (2004), non paginé Raymond Cormier | *REA* 106:2 (2004), 657-658 Lucienne Deschamps | *Kernos* 18 (2005), 550-552 Emilio Suárez de la Torre.

2005

- BALDO, GIANLUIGI, “Pathos ed elegia nelle *Metamorfosi* di Ovidio”, *Properzio nel genere elegiaco*: 325-358. • L'analisi degli episodi di Biblide in *met.* 9 e di Vertumno e Pomona in *met.* 14 mostra come Ovidio adatti il codice elegiaco alle esigenze narrative dell'epica (*Properzio nel genere elegiaco: modelli, motivi, riflessi storici: atti del convegno internazionale: Assisi, 27-29 maggio 2004*, a cura di CARLO SANTINI e FRANCESCO SANTUCCI, Assisi: Accademia Properziana del Subasio, 2005).
- COURTNEY, EDWARD, “Three conjectures on Ovid”, *Maia* 57:1 (2005), 39-40. • Note critico-testuali a *Met.* 14, 243-245; *Ars* 2, 191-192; *Ars* 3, 27-29.

2006

- GIARDINA, GIANCARLO, “Note di lettura a Ovid. *met.* XIV 416-419”, *Maia* 58:1 (2006), 21-23. • Proposte di emendamenti testuali per *sparserat* del v. 416, per *siluas* e per il nesso *obuia lumina* del v. 419.
- GIARDINA, GIANCARLO, “Ovidio, *Met.* XIV, 416”, *Latomus* 65:3 (2006), 736-737. • Lire *mergitur occiduus Tartessia <in> aequora Phoebus*.
- GIARDINA, GIANCARLO, “Ovidio, *Met.* XIV, 419”, *Latomus* 65:3 (2006), 735-736. • Lire *discurrunt saltus atque auia / inuia culmina lustrant*.

Lib. XV

1936

- COOKE, J. P., "A note on *Metam.* XV, 651 sq.", *CPh* 1936, 73-76. Conservar la lectura de los manuscritos en el verso 652 e interpretar con Schrivelius: *la sombra de la tierra había lanzado las tinieblas sobre el mundo.*

1948

- PFISTER, F., "Wasser- und Feuertaufe", *WJA* 3 (1948), 271-274. • A propos d'Ovide, *Met.* XV, 356-360.

1954

- ALFONSI, L., "Ovidio e Posidonio", *Aevum* 28 (1954), 376. • Le rapprochement entre Ovide, *Met.* XV, 293-295, Marc-Aurèle, IV,48 et Sénèque, *Nat. quaest.* VI,23,4 et VII,5,3, confirme l'influence de Posidonius sur le passage d'Ovide.

s.d.

- SACERDOTI, N., "È pitagorica la concezione dell' età dell'oro?", *ANTÍΔΩPON Paoli:* 265-273. • C'est à tort que l'on a inféré du passage d'Ovide, *Met.* XV, 96 sqq., l'appartenance pythagoricienne du mythe de l'âge d'or. Celui-ci, en réalité, ne cadre pas avec le système de la pensée pythagoricienne et ne s'y est infiltré que plus tard.

1958

- SWANSON, R. A., "Ovid's Pythagorean essay", *CJ* 54 (1958), 21-24. • Dans le morceau pythagoricien de *Met.* XV, 176-251 l'ordre de présentation des sujets est inverse de ce qu'il était dans la séquence de la création au livre I (éléments, formes vivantes, temps); ce parallélisme en hysteron-proteron est voulu; d'ailleurs l'essai pythagoricien, loin d'être un hors-d'œuvre, a sa place marquée dans l'ensemble du poème.
- BRUÈRE, R. T., "Ovid, *Met.* XV, 1-5 and Tacitus, *Ann.* I, 11, 1", *CPh* 53 (1958), 34. • Dans *Ann.* I, 11, 1 Tacite offre une contamination de deux réminiscences: *Aen.* I, 33 et *Met.* XV, 1-5.

s.d. [ca. 1959]

- CRAHAY R.; HUBAUX J., "Sous le masque de Pythagore. A propos du livre XV des *Métamorphoses*", *Ovidiana:* 283-300. • Au début du livre XV des *Métamorphoses*, Ovide rapporte à Pythagore une doctrine sur la permanence des âmes qui appartient pour l'essentiel au pythagorisme authentique, mais il y insère comme un exemple unique la permanence d'une âme dans un être qui restera identique à lui-même. C'est la forme d'immortalité personnelle à laquelle aspirait le poète. Il semble que ce soit celle aussi qu'il prédit à Auguste qui, devenu un dieu, continuera, après avoir quitté ce monde, à veiller au bonheur de ceux qui l'invoquent. Numa, auditeur de cette doctrine, paraît être la préfiguration d'Auguste.
- STEPHENS, W. C., "Two Stoic heroes in the *Metamorphoses*, Hercules and Ulysses", *Ovidiana:* 273-282. • L'étude de la présentation faite par Ovide d'Hercule et d'Ulysse et, en particulier, de leurs discours, révèle que ces deux héros incarnent dans les *Métamorphoses* les vertus stoïciennes du Sage, et que les passages didactiques des livres I & XV sont intimement liés au reste du poème.

1969

- HOLLEMAN, A. W. J., "Ovidio *Metamorphoseon* liber XV, 622-870", *Latomus* 28 (1969), 42-60.

1976

- LITTLE, D. A., "Ovid's eulogy of Augustus. *Metamorphoses* 15.851-70", *Prudentia* 8 (1976), 19-35.
- Contrary to the view of R. Coleman, the eulogy of Augustus in *Met.* XV, 851-870 should not be understood as ironic.

1979

- CLAUSEN, W., "Ovid, *Met.* 15.90", *AJPh* 100 (1979), 247-249. • Read *animans animantis* instead of *animantem animantis* in accordance with the oldest ms. evidence for the line (*Londinensis mus. Brit. Regius* 15 B XIX saec. X).

1987

- KERSHAW, ALLAN, "Prodelided *est* in Ovid", *CQ* 37 (1987), 527. • Support for E. Kenney's argument is found in *Meta.* XV, 426-431.

1988

- PATERNI, MARCO, "I colori dell'alba. Nota a Lucan. *Phars.* II, 719-721", *Maia* 40 (1988), 75-77. • Lucain insère, dans le motif épique de l'aube du départ en mer, une succession chromatique, d'effet naturaliste, que l'on ne retrouve pas systématiquement dans les descriptions de l'aurore. C'est vraisemblablement d'Ovide que s'inspire Lucain et le passage des *Métamorphoses* XV, 188-195 permet de comprendre celui de la *Pharsale*, où il faut entendre: et alba lux nondum rubet. L'alba lux caractérise le moment même de l' ἀμφιλύκη νύξ homérique (*Il.* VII, 433) ou du *diluculum* de la prose latine.

1989

- DUNN, FRANCIS M., "A prose hexameter in Seneca? (*Consolatio ad Marciam* 26.7)", *AJPh* 110 (1989), 488-491. • The hexameter *nos quoque felices animae et aeterna sortitae* echoes the language and content of similar scenes in *Aeneid* vi, 669-671 and Ovid *Met.* xv, 456-458.
- NICOLAS, CHRISTIAN, "Contribution à l'étude de l'opposition blanc/noir en latin d'après un passage des *Métamorphoses* d'Ovide (*Mét.* XV, 41-48)", *RPh* 63 (1989), 247-254. • L'opposition bi-polaire des couleurs dans ce passage diffère de l'opposition privative habituelle, mais elle continue à se manifester. Le vocabulaire des couleurs est varié, précis, choisi en fonction de critères sémantiques et stylistiques rigoureux; la structure du passage est très cohérente quant à l'ordre d'apparition des six adjetifs de couleurs.

1990

- KNOX, PETER E., "Three notes on Ovid, *Metamorphoses* 15", *RhM* 133 (1990), 187-189. • Zum Text von 214, 361-367, 577.

1992

- HENDRY, M., "Two conjectures in Ovid's *Metamorphoses*", *CQ* 42 (1992), 552-555. • In *Met.* 4, 623 read *diductas* instead of *seductas*; in 15, 244 read *specie* instead of *spatio*.

1994

- KOVAC, MIRKO, “Notes on Ovid's *Metamorphoses*”, *MCr* 29 (1994), 245-249. • Notes exégétiques et critiques à *Met.* 2, 89-93, 483-487; 2, 76-78; 3, 402-406; 15, 812-815.

1996

- TORRICELLI, PATRIZIA, “Metamorfosi verbali: Ov. *Met.* XV 234-236”, *SCO* 46 (1996), 253-268. • Nota esegetica-

1999

- WATT, WILLIAM S., “Notes on Ovid”, *C&M* 50 (1999), 167-178. • Notes critiques à *Met.* 1, 343-345; 2, 562-564; 4, 243-244; 7, 714-716; 9, 37-38; 11, 529-536; 15, 379-381; *Fast.* 3, 603-606; 3, 765-766; 4, 191-192; 4, 625-628; 4, 709-710; *Trist.* 1, 1, 111-116; 1, 2, 83-86; 3, 1, 63-64; 3, 11, 56; 3, 14, 37-38; 4, 2, 21-24; 4, 2, 35-36; 4, 8, 19-20; 5, 3, 35-36; 5, 6, 35-36; *Pont.* 2, 5, 57-62; 2, 7, 23-25; 4, 4, 41-42.
- ZURLI, LORIANO, “Diagnosi e restauro: esempi dalle *Metamorfosi* ovidiane”, *GIF* 51:2 (1999), 165-178. • La diagnosi paleografica dell'errore è criterio imprescindibile e troppo trascurato nell'odierna critica testuale, come appare dalla discussione di alcuni loci desperatissimi delle *Metamorfosi*: 6, 26-27; 6, 585; 10, 225; 12, 216; 14, 671; 14, 739; 15, 838.

2000

- *Metamorphoses XIII-XV and indexes. Ovid*, ed. with an introd., transl. and notes by D. E. HILL, Warminster: Aris and Phillips, 2000. | *CR* 51:2 (2001), 402-403 Neil Hopkinson | *LEC* 69:4 (2001), 442 Pierre-Jacques Dehon | *AC* 71 (2002), 326 Pol Tordeur | *BMCRev* 2 (2002), non paginé Thomas E. Jenkins | *G&R* 49:1 (2002), 107 Rebecca Armstrong | *JRS* 92 (2002), 247 Peter E. Knox | *Latomus* 61:2 (2002), 541-542 Simone Viarre | *Gnomon* 75:2 (2003), 166 Jacqueline Fabre-Serris | *Mnemosyne* 56:2 (2003), 238-239 Heinz Hofmann.

2001

- LUCK, GEORG, “On the text of Ovid, *Metamorphoses* 15, 566”, *Exemplaria* 5 (2001), 119-120. • Se propone corregir la lectura corrupta *falsamque in imagine credens* por *falsaque in imagine credens*.
- SEGAL, CHARLES, “Intertextuality and immortality: Ovid, Pythagoras and Lucretius in *Metamorphoses* 15”, *MD* 46 (2001), 63-101. • L'inizio del libro 15 delle *Metamorfosi* (discorso di Pitagora) come esempio di intertestualità e di *oppositio in imitando*: Ovidio supera la poesia didascalica lucreziana con il tema dell'immortalità del poeta.

2002

- GUILLAUMIN, JEAN-YVES, “Présence de l'arithmologie dans le livre 15 des *Métamorphoses* d'Ovide”, *Hommages à G. Sabbah (Regards sur le monde antique: hommages à Guy Sabbah, textes recueillis par MADELEINE PIOT; [avant-propos de Jacques Fontaine])*, Lyon: Pr. Universitaires de Lyon, 2002): 105-114. • De nombreux passages des *Met.* 15 font allusion à l'arithmologie et, plus généralement, à la pensée mathématique pythagoricienne. Les vers 382-384 évoquent l'hexagone et la beauté idéale de cette figure, ainsi que des vertus du nombre six; les vers 199-251, les doctrines pythagoriciennes, et précisément celles qui concernent le septénnaire. Ovide consacre aussi de nombreux passages aux quatre saisons, aux quatre âges de la vie et aux quatre éléments.

2003

- BRUGGESSER, PHILIPPE, “Clin d'oeil latin: *Latiaris* avant, chez et après Symmaque”, *Mélanges L. Cracco Ruggini*: 97-110 [rés. en angl. p. 477]. • Si l'on retient la leçon *Latialis* chez Ovide (*met.* 15, 479-481), Symmaque innove en détachant *Latiaris* de son association jusqu'alors obligée avec le nom de Jupiter ou avec un terme qui le connote (ep. 1, 15; 9, 88). En effet il introduit ce mot dans la prose avec un sens que seule la poésie connaissait pour la variante *Latialis* (Humana sapit: études d'antiquité tardive offertes à *Lelia Cracco Ruggini*, éd. par Jean-Michel Carrié et Rita Lizzi Testa; préf. de Peter Brown. Turnhout: Brepols, 2002. | AC 73 (2004), 610-613 Agnès Molinier-Arbò | *Scriptorium* 58:2 (2004), 178* Pierre Hamblenne | *REA* 107:2 (2005), 848-851 Alain Chauvot | *REAug* 51:1 (2005), 217-219 Anne Daguet-Gagey | *RHPhR* 83:3 (2003), 354-355 Pierre Maraval).
- GUZMÁN ARIAS, CARMEN, “Ovidio y el Etna”, *QUCC* 74 (2003), 137-145. • Le occorrenze della menzione del vulcano Etna nell'opera di Ovidio, in funzione di localizzazione geografica, in senso metaforico, o infine con identificazione nel personaggio di Tifeo. Esame di Met. 15, 340-355, dove la descrizione poetica del vulcano non esclude elementi tecnici.

2004

- DAMSCHEN, GREGOR, “Das lateinische Akrostichon: neue Funde bei Ovid sowie Vergil, Grattius, Manilius und Silius Italicus”, *Philologus* 148:1 (2004), 88-115 [rés. en angl.]. • Die bis heute in der klassischen Philologie vorherrschende Meinung, dass die Technik des Akrostichons nur in einer sehr frühen Phase der lateinischen Literatur verwendet wurde, zwischen 1. Jh. v. Chr. und 1. Jh. n. Chr. weitestgehend verschwand und erst seit der Spätantike wieder auftrat, ist falsch. Die Technik war vielmehr die ganze Zeit über in der lateinischen Literatur ebenso lebendig wie in der griechischen Literatur derselben Zeit, wie u. a. zwei Neufunde bei Ovid (*Met.* 12, 235-244 und *Met.* 15, 194-198) sowie inhaltlich-formal vergleichbare Funde bei Arat (*Phaen.* 1, 783-787) und mehreren Nachfolgern belegen.
- DEREMETZ, ALAIN, “La Sibylle dans la tradition épique à Rome: Virgile, Ovide et Silius Italicus”, *La Sibylle: 75-83 (La Sibylle: parole et représentation*, sous la direction de MONIQUE BOUQUET et Françoise Morzadec, Rennes: Pr. Universitaires de Rennes, 2004. • Actes d'un colloque tenu à Rennes en 2001. | *BiblH&R* 66:3 (2004), 693-695 Pascale Hummel | *BMCRev* 11 (2004), non paginé Raymond Cormier | *REA* 106:2 (2004), 657-658 Lucienne Deschamps | *Kernos* 18 (2005), 550-552 Emilio Suárez de la Torre.

2005

- AMATO, EUGENIO, “Ovidio et l'aurea aetas: continuità di miti, continuazione di storie: (a propositio di *Met.* XV, 104)”, *Latomus* 64:4 (2005), 910-918. • On the choice between the readings *deorum* and *leorum*, which depends on whether the protos heuretes of a meat diet, who shattered the harmonious relations between man and nature that characterized the Golden Age, imitated the diet of the gods or of wild beasts. The verb *inuidit* is be interpreted as meaning not «envied» but «refused».
- HOLZBERG, NIKLAS, “Martian, the book, and Ovid”, *Hermathena* 177-178 (2004-2005), 209-224. • In Martial's epigrams, not only sequences of epigrams are used to form thematic units, but entire books. Martial created book clusters by aligning sets of *libri*, indeed he seems to have wanted readers to look upon the entire twelve-book complex as one organized structure. This suggestion is reinforced by consideration of a selection of conspicuous intertextual references to Ovid, one of the great architects of Roman poetry books. Some passages compared are *met.* 15, 877-879 with Martial 1, 1; and *trist.* 1, 1 with Martial 1, 3.
- OBERRAUCH, LUKAS, “Metempsychose, Universalgeschichte und Autopsie: die Rede des Pythagoras in Ovid, *Met.* XV als Kernstück epischer Legitimation”, *Gymnasium* 112:2 (2005), 107-121. • Ovid hat sich der pythagoreischen Seelenwanderungslehre bedient, um den neuen, sich an historiographischen Parametern orientierenden Gestaltungsprinzipien innerhalb der Epik zu entsprechen und gleichzeitig seine eigene Stellung als Dichter auf gewitzte Weise legitimieren zu können.

- SCHMITZ-EMANS, MONIKA, “Metamorphose und Metempsychose: zwei konkurrierende Modelle von Verwandlung im Spiegel der Gegenwartsliteratur”, *Arcadia* 40:2 (2005), 390-413 [rés. en angl.].
- Metamorphosis and metempsychosis, as taught by Pythagoras, already appear in Ovid (*Met.* 15, 16-478) as two at least potentially conflicting concepts of transformation.

2007

- LUCK, GEORG, “Zwei Vermutungen zu Ovids *Metamorphosen* “, *MH* 64:2 (2007) 118-119. —
- Discussion de la conjecture *ossaque sunt robur* proposée par G. Liberman pour *Met.* 10, 491-492. Il faut peut-être revenir à l'édition de R. J. Tarrant, soit *ossaque robur agunt*. En *Met.* 15, 225, il faut préférer *fugit* à *fuit*.