



ANTONIO LUIS HIDALGO-CAPITÁN Y
ANA PATRICIA CUBILLO-GUEVARA
Transmodernidad y Transdesarrollo. El decrecimiento y el buen vivir como dos versiones análogas de un transdesarrollo transmoderno
Ediciones Bonanza, Huelva, 2016, 154 páginas.

“Transmodernidad y Transdesarrollo. El decrecimiento y el buen vivir como dos versiones análogas de un transdesarrollo transmoderno”, el reciente libro publicado por el profesor e investigador Antonio Luis Hidalgo-Capitán y la consultora independiente e investigadora Ana Patricia Cubillo-Guevara, supone un nuevo capítulo en la tarea que ambos vienen desplegando, con un fuerte compromiso por la innovación, en el campo de los Estudios del Desarrollo.

La obra editada por Bonanza en julio de 2016, da continuidad a una línea de trabajo que los autores vienen desarrollando durante los últimos años. Este hecho se pone de manifiesto en una serie de artículos que promueven una visión crítica del desarrollo, entre los que se destacan *“El trans-desarrollo como manifestación de la trans-modernidad. Más allá de la subsistencia, el desarrollo y el post-desarrollo”* (2015)¹ y *“Seis debates abiertos sobre el sumak kawsay”* (2014)²; constituyéndose en uno de los resultados del Proyecto de Investigación “El pensamiento sobre el buen vivir y mediciones alternativas”, dirigido por Hidalgo-Capitán, que vincula esfuerzos institucionales de la Universidad de Huelva (España), la Universidad de Cuenca (Ecuador) y es financiado por la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AAICD).

El libro cuenta en su tapa con un collage de imágenes de artistas y organizaciones vinculadas a movimientos alternativos al desarrollo. Consta de 154 páginas, distribuidas en 10 capítulos. Entre ellos, una breve presentación, una introducción, un apartado de conclusiones, un extenso listado de referencias bibliográficas y un interesante glosario sobre transmodernidad y transdesarrollo con más de 90 entradas, que ayudan al lector a introducirse en los concep-

¹Cubillo-Guevara, A. P. e Hidalgo-Capitán A. L. (2015): “El trans-desarrollo como manifestación de la trans-modernidad. Más allá de la subsistencia, el desarrollo y el post-desarrollo”, *Revista de Economía Mundial*, 41, 127-158.

²Hidalgo-Capitán A. L. y Cubillo-Guevara A. P. (2014): “Seis debates abiertos sobre el sumak kawsay”, *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 48, 25-40.

tos que se trabajan en el libro. Finalmente se incluye una reseña de los autores con sus trayectorias académicas y profesionales.

Con la tinta todavía fresca, la publicación aquí reseñada se inserta en los debates actuales en el campo de los Estudios del Desarrollo, con el desafío de ordenar y sistematizar -en un enfoque taxonómico- las discusiones que cuestionan la propia noción de desarrollo, destacando entre ellas las propuestas del *buen vivir* y el *decrecimiento*.

En este sentido, conscientes de la consolidación que han alcanzado los conceptos de modernidad y postmodernidad en los círculos académicos; los autores sugieren que la consideración de la *transmodernidad* "...permite clasificar mejor muchas aportaciones intelectuales..." que no encuentran su lugar en las cosmovisiones previas.

En efecto, proponen un abordaje que parte del análisis sistemático de las cosmovisiones que han guiado nuestra interpretación del mundo a lo largo de la historia y de los "paradigmas del bienestar" asociados a ellas. Para ello realizan una profunda revisión bibliográfica, que transita por los teóricos de la premodernidad, la modernidad y la postmodernidad, para finalmente aproximarse a la *transmodernidad*, como cosmovisión que pretende erigirse en síntesis superadora de las anteriores. La transmodernidad se propone -en todo caso- como "... una reacción a la negación evolutiva de las cosmovisiones precedentes", capaz de recuperar algunos de sus aportes más trascendentes.

Así, avanzan sobre el análisis de los paradigmas premoderno de la subsistencia, moderno del desarrollo y postmoderno del postdesarrollo, para adentrarse en el que -a mi juicio- es el aporte más novedoso de este trabajo: el paradigma del *transdesarrollo* que, asociado a la transmodernidad, supone una síntesis superadora de los paradigmas anteriores y que encuentra en el *decrecimiento* y el *buen vivir* "dos grandes grupos de aportaciones transmodernas a los Estudios del Desarrollo".

Con intención de romper la dinámica histórica que sitúa a cada cosmovisión como una alteridad evolutiva configurada como negación y rechazo de la(s) anterior(es), Hidalgo-Capitán y Cubillo-Guevara buscan promover el *transdesarrollo* como paradigma del bienestar del siglo XXI que, asociado a la transmodernidad, irrumpe tanto en los debates académicos como políticos (incluso epistemológicos) y viene a dar respuesta a la incomodidad de quienes se sienten profundamente defraudados por las promesas del desarrollo moderno y no han encontrado cobijo en el "localismo" de las teorías postdesarrollistas asociadas a la postmodernidad.

Esta publicación se constituye en un aporte hacia la comprensión de la sociedad globalizada de nuestro siglo, tan compleja y diversa que ninguna reducción cosmovisional sería capaz de interpretar de manera simplificada. A excepción, según los autores, de la propuesta transmoderna que, alejándose de una pretensión imperativa sobre un modo determinado de ver el mundo, tiene su fundamento en el consenso y la participación como espacio de síntesis de la diversidad con la intención de consolidar un discurso de realización del ideal humano (metarrelato). Su propuesta coloca a los movimientos sociales como

protagonistas, recuperando el valor de la comunidad desde una visión biocéntrica que incorpora a la tecnología como recurso estratégico necesario para garantizar la participación y la sostenibilidad ambiental.

Es interesante como, a partir del supuesto de una coexistencia de las distintas cosmovisiones en nuestros tiempos, los autores, fieles a su trayectoria académica, deconstruyen cada una de las cosmovisiones desde un enfoque deductivo. Se indaga -en cada caso- sobre su ámbito de existencia, la relación de los individuos con el espacio, el territorio, el tiempo, la naturaleza y la tecnología. Asimismo, se examina qué se entiende por conocimiento y cómo se transmite, cuáles son los valores sociales predominantes, cómo operan las relaciones de género, cuál es el origen del poder, las fuentes de regulación, los sistemas económicos y las formas de intercambio que predominan en cada cosmovisión.

Es evidente que semejante recorrido requiere de cierto grado de reduccionismo y de síntesis de las discusiones. Conscientes de esto, en cada sección los autores ofrecen sobradas referencias literarias que pretenden mitigar la tensión entre profundidad y extensión.

De esta manera, el trabajo aquí reseñado es portador de un indudable valor pedagógico, configurándose en un compendio que circula con fluidez por las diferentes cosmovisiones de la historia y sus paradigmas del bienestar asociados con una estructura clara y organizada. Este hecho se pone de manifiesto en la utilización de tablas y cuadros comparativos que dan cierre a las distintas secciones y ofrecen al lector una vista panorámica de los contenidos. Como resultado, los autores consiguen una lectura amena, que recorre con sencillez y naturalidad la añeja relación teoría-praxis, desde lo abstracto a lo concreto.

Como se deduce del título de esta obra, una vez presentados los conceptos teóricos fundamentales, las páginas nos adentran en el análisis del *buen vivir* y el *decrecimiento* como “dos versiones análogas” del paradigma propuesto, que consideran aportes esenciales y suficientemente maduros a los Estudios del Desarrollo desde la perspectiva transmoderna.

Para demostrar esto, no sólo describen sus características y su marco referencial, sino que invitan al lector a introducirse en dos experiencias concretas: *la ecoaldea de Findhorn* (Escocia) como ejemplo del decrecimiento; y *la comunidad indígena de Sarayaku* (Amazonia ecuatoriana) como ejemplo del buen vivir. Al respecto nos recuerdan, citando a Koldo Unceta, una interesante perspectiva según la cual –desde los Estudios del Desarrollo– “se empieza a considerar al decrecimiento como versión del Norte del buen vivir, o al buen vivir como versión del Sur del decrecimiento”.

Se trata entonces de indagar en dos propuestas políticas de carácter plural que reflejan dos expresiones o metarrelatos de un mismo paradigma, que emergen en contextos diferentes, donde las necesidades y la forma de definir el ideal humano son también divergentes. De ahí, su valor testimonial como referentes *viabiles* del transdesarrollo.

“Cuando los locos seamos más, los locos serán ellos”, idea que nos recuerdan los autores de *“Transmodernidad y Transdesarrollo...”*, y nos exige un compromiso consiente con los proyectos políticos, sociales y culturales que emergen de esta(s) propuesta(s) alternativa(s) al desarrollo.

Entonces, ¿será la transmodernidad, y su deriva en el paradigma de bienestar del transdesarrollo, la llave para dar contenido e introducir con legitimidad (tanto política como académica) la posibilidad de un “otro mundo posible”? ¿Son las experiencias transdesarrollistas las que engendraron una cosmovisión que integra y supera a las anteriores?; o bien ¿ha sido la transmodernidad esa cosmovisión capaz de sintetizar una tradición de distintas maneras de ver el mundo, actuando como catalizador de un nuevo modo de pensar que permite desarrollar –con cierta legitimidad- aquellas experiencias?

A estas y otras preguntas, Antonio Luis Hidalgo-Capitán y Ana Patricia Cubillo-Guevara ensayan sus respuestas en el libro reseñado. Una perspectiva que, como muestra este volumen, va ganando terreno desde la academia hispanoparlante en el campo de los Estudios del Desarrollo.

Por último señalar que, si bien por momentos pareciese escaso de profundidad, como contrapartida resulta una lectura accesible a todos los públicos, donde el lector tiene la posibilidad de profundizar en la abundante –aunque criteriosa- bibliografía que este material aporta. Sin duda, lo recomiendo especialmente, para aquellos que se encuentran en la búsqueda de alternativas al desarrollo moderno en su pretensión hegemónica.

Pablo Ronchi Talsky
Universitat Jaume I