



Revista Iberoamericana de
Economía Solidaria e
Innovación Socioecológica

Vol. 4 (2021), pp. 11-28 • ISSN: 2659-5311

<http://dx.doi.org/10.33776/riesise.v4i1.5163>

B CORP COMO SOLUCIÓN INNOVADORA PARA ALCANZAR LOS ODS DE MANERA INTEGRADA. EL CASO FARMIDABLE*

B CORP AS AN INNOVATIVE SOLUTION TO ACHIEVE THE SDGS IN AN INTEGRATED WAY. THE CASE OF FARMIDABLE

Iciar Carmen Jiménez Barandalla
Universidad Rey Juan Carlos
iciar.jimenez@urjc.es

Maricruz Lacalle-Calderón
Universidad Autónoma de Madrid
maicu.lacalle@uam.es

Ana Pimenta
Social Capital Foundation
anapimentta@gmail.com

RESUMEN

Naciones Unidas recomienda integrar y conectar entre sí los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para el cumplimiento de la Agenda 2030. No obstante, diseñar una estrategia para alcanzar un determinado ODS que no genere una interacción negativa con otro objetivo es aún un reto. Este artículo propone el emprendimiento con sello B Corp como solución innovadora para contribuir a integrar los pilares de la sostenibilidad (económico, social, ambiental y gobernanza) y alcanzar los ODS de forma combinada. Para conseguir este objetivo, este artículo utiliza el caso de estudio de la empresa Farmidable con sello B Corp. El análisis de la información cualitativa y cuantitativa aportada por esta empresa permite concluir que el emprendimiento basado en el impacto posibilita la consecución integrada de varios ODS, al tomarse las decisiones estratégicas, de inversión y financiación sobre la base del trinomio rentabilidad - riesgo - impacto.

ABSTRACT

To fulfil the 2030 Agenda, United Nations recommends connect the Sustainable Development Goals (SDG) in an integrated way. However, designing a strategy to achieve a specific SDG without generating a negative interaction with another SDG is still a challenge. This paper proposes entrepreneurship with B Corp seal as an innovative solution to integrate the four pillars of sustainability (economic, social, environmental, and governance) and achieve several SDGs in a combined way. To do so, we study the case of Farmidable, who is already B Corp. The analysis of the quantitative and qualitative data from Farmidable allows us to conclude that entrepreneurship based on impact enables the integrated achievement of several SDGs, when the strategic, investment and financing decisions are made considering the profitability, the risk and the impact trinomial.

* Este trabajo de investigación ha sido realizado en el ámbito de investigación de la Cátedra UAM-Open Value en Inversión de Impacto

PALABRAS CLAVE

B Corp; ODS; Innovación Social; Emprendimiento Social; Inversión de Impacto.

CÓDIGOS JEL: C5, Q56, O16, O31.

Fecha de recepción: 29/1/2021

KEYWORDS

B Corp; SDG; Social Innovation; Social Entrepreneurship; Impact Investment.

Fecha de aceptación: 24/4/2021

1. INTRODUCCIÓN

Naciones Unidas aboga en su informe de 2013 por unos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS en adelante) conectados entre sí de forma integrada, es decir, promueve que, en la estrategia que se diseñe para alcanzar un ODS, se valore la posibilidad de contribuir también a los demás (UNEP, 2013; UN SDSN, 2013); por ejemplo, aunque los principios de transparencia, responsabilidad, integridad y participación se enmarquen en Gobernanza y Derechos Humanos, considera que deben quedar integrados en la consecución de todos los demás objetivos. En este sentido, Griggs et al. (2014) afirman que los ODS redefinen el concepto de desarrollo para abarcar las dimensiones ambiental, social y económica, de manera que se consigan enfrentar los problemas globales integrando todas las dimensiones. No obstante, estos autores destacan que puede resultar difícil diseñar una estrategia para alcanzar un determinado objetivo sin generar una interacción negativa con otro; por ejemplo, fallos en un área, como sostenibilidad ambiental o igualdad de género, pueden socavar el progreso en otros, como la erradicación de la pobreza (UN SDSN, 2013).

Este artículo propone el emprendimiento con sello *B Corp* para el alcance de varios ODS de una manera integrada, ya que se trata de un enfoque innovador que integra los cuatro pilares de la sostenibilidad. Estos cuatro pilares son el desarrollo económico, la inclusión social, la sostenibilidad ambiental y el buen gobierno (UN SDSN, 2013). Para alcanzar este objetivo, se realizará una revisión bibliográfica del planteamiento integrador de Naciones Unidas para la consecución de los ODS, y se presentará la *B Corp* como propuesta para alcanzar dicha integración de objetivos de una forma innovadora. Además, se utilizará el caso de estudio de una empresa que alcanzó la certificación *B Corp* y que es un claro ejemplo de integración de objetivos de desarrollo sostenibles: la empresa Farmidable. En este sentido, se estudiará la información cualitativa y cuantitativa aportada por esta empresa para alcanzar dicha certificación, aludiendo especialmente a su contribución a los ODS de una manera integrada. Se utilizará esta metodología de estudio de caso porque se considera que es oportuna cuando la pregunta de investigación tiene carácter exploratorio, como es el caso de este estudio; no obstante, como esta metodología exige que el relato narrativo se organice en torno al tema sustantivo de estudio, a lo largo del artículo se integrará la

evidencia de los diferentes datos, pero sin perderse en el análisis de cada uno de ellos (Yin, 1981). Además, Eisenhardt (1989) señala la utilidad de esta metodología para inducir teorías empíricamente válidas a partir del estudio de casos en áreas de investigación que son nuevas, como es el caso de las vías de alcance de los ODS de forma integrada.

La estructura seguida en el trabajo contiene, en primer lugar, un marco teórico que estudia la consideración de los ODS desde la perspectiva integral recomendada por Naciones Unidas, así como las razones que permiten plantear la B Corp como propuesta innovadora para alcanzar los ODS de una manera integrada. En segundo lugar, se presenta el caso Farmidable, y se aborda el estudio de su origen, misión y visión, valores, trayectoria, metodología de trabajo y logros alcanzados; además, se analiza la información que esta entidad tuvo que reportar a B Lab para alcanzar el sello B Corp y la medida en la que se considera que contribuyó al cumplimiento de los ODS de una manera integrada¹. Por último, se presentan las conclusiones del trabajo y las limitaciones del análisis.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. LOS ODS DESDE UNA PERSPECTIVA INTEGRAL

Griggs et al. (2014) compendian los objetivos generales de los ODS en la eliminación de la pobreza, un estilo de vida sostenible para todos, y un sistema de soporte vital planetario estable y resiliente, y destacan la necesidad de entender que estos desafíos están intrínsecamente relacionados; ello exige una implementación integrada de los ODS, es decir, que el logro de un objetivo/meta no se consiga a costa de otro (Nilsson, Griggs, & Visbeck, 2016). En este sentido, Nilsson et al. (2016) proponen en su trabajo una interesante escala para medir la influencia de un ODS sobre otro, diferenciando siete tipos de interacciones entre los objetivos y metas: indivisibilidad (grado de interacción +3), refuerzo (+2), habilitación (+1), consistencia (0), restricción (-1), contrarresto (-2), y cancelación (-3).

Por consiguiente, el desarrollo sostenible requiere que los desafíos que representan los ODS se persigan de forma combinada (UN SDSN, 2013), con enfoques integrados, holísticos y equilibrados (UNFCCC, 2015). Esta naturaleza integrada de los ODS es fomentada por Naciones Unidas a través del System of Environmental-Economic Accounting (SEEA en adelante); estas cuentas económico-ambientales son estadísticas integradas que informan de la contribución del medioambiente a la economía, y del impacto de la economía en el medioambiente. El SEEA ha sido aceptado ya por 90 países, y se puede integrar con otras cuentas sociales, económicas y ambientales (por ejemplo,

¹ En la actualidad, a día 30 de enero de 2021, Farmidable está en proceso de entrar en concurso de acreedores y su futuro es incierto.

el Sistema de Cuentas Nacionales) para proporcionar un marco que genere indicadores de los ODS²; en este sentido, el SEEA hace aportaciones al marco de indicadores globales elaborado por el Inter-agency and Expert Group on SDG Indicators (IAEG - SDGs)³. Por otra parte, Naciones Unidas apoya también la medición del impacto en los ODS de estas estrategias integradas a través de los SDG Impact Standards; estos estándares se han creado sobre la base de los ODS y las cinco dimensiones del impacto de Impact Management Project (*what, who, how much, contribution, risk*), para asegurar que los capitales invertidos tengan un impacto real en los ODS⁴. Por último, para hacer un seguimiento de los ODS y establecer prioridades para los países, la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN) y la Fundación Bertelsmann Stiftung han desarrollado un índice (SDG Index) que incluye 85 indicadores globales y 30 indicadores adicionales para los países de la OCDE⁵; este índice puntúa cada uno de los indicadores entre 0 y 100 y, asimismo, permite la creación de un ranking por país y por cada uno de los 17 ODS.

En definitiva, si el logro de los ODS se basa en el equilibrio entre las dimensiones económica, social, ambiental y de gobernanza, entonces se requieren iniciativas que promuevan enfoques integrados de implementación de los ODS, con resultados fácilmente medibles respecto a su impacto. En este sentido, las empresas sociales aportan este valor combinado, o *blended value*, en tanto en cuanto combinan los objetivos financieros, con los sociales y los medioambientales (Emerson, 2003; Rahdari, Sepasi, & Moradi, 2016); más concretamente, su carácter híbrido (Paelman, Van Cauwenberge, & Bauwhede, 2020) les exige integrar y equilibrar los objetivos públicos y privados, de modo que se apalanquen entre sí para maximizar la eficiencia operativa, y la creación efectiva de valor social y/o ambiental (Florin & Schmidt, 2011). Además, las empresas sociales tienen como característica relevante que el impacto que generan no es sólo el resultado de su proceso operativo, sino que nace también del proceso mismo (UN, 2020). Precisamente, la innovación en el modelo de negocio y la flexibilidad estratégica son los factores que permiten sobrevivir a estas empresas en un entorno con vacíos institucionales únicos que está experimentando un cambio profundo (Florin & Schmidt, 2011). Es decir, la escala de los problemas económicos, sociales y ambientales a los que se enfrenta la humanidad exige a estas empresas sociales impulsar su acción desde la innovación (Rahdari et al, 2016). En este sentido, se presenta la B Corp como un modelo innovador de

2 System of Environmental - Economic Accounting. <https://seea.un.org/applications-extensions>

3 Marco de indicadores globales (IAEG - SDGs). https://unstats.un.org/sdgs/indicators/Global%20Indicator%20Framework%20after%202020%20review_Spa.pdf

4 SDG Impact Standards. <https://sdgimpact.undp.org/practice-standards.html>

5 SDG Index. <https://sdgindex.org/>

emprendimiento social que permite alcanzar los objetivos mencionados de un modo integrado y con resultados medibles.

2.2. LA B CORP COMO PROPUESTA INNOVADORA PARA ALCANZAR LOS ODS DE FORMA INTEGRADA

Gilbert, Houlahan y Kassoy fundaban B Lab en 2006 en la sede de la Fundación Rockefeller, bajo la creencia de que era necesario un cambio sistémico para producir una economía social y medioambientalmente beneficiosa (Marquis, Klaber, & Thomason, 2010). De manera casi simultánea, en la misma fundación se ideaba la inversión de impacto como un tipo de inversión que, no sólo proporcionara rendimientos financieros, sino también mejores resultados medioambientales y/o sociales de los que se obtenían con las inversiones tradicionales (Bugg-Levine y Emerson, 2011). En este proceso de cambio hacia un nuevo paradigma económico más responsable y comprometido con la sociedad y el medioambiente, B Lab juega un doble papel: 1) certifica con el sello B Corp a aquellas empresas que cumplen con altos estándares de desempeño social y ambiental, transparencia y responsabilidad; y 2) promueve la aprobación de leyes para incorporar en estas empresas un compromiso formal con las partes interesadas, más allá de sus accionistas (Markman et al., 2016). Además, B Lab pretende acelerar el crecimiento de la inversión de impacto mediante el uso de su sistema de valoración del impacto (Paelman et al, 2020).

Esta misión de B Lab de promover la transparencia y la responsabilidad empresarial para integrar la obtención de beneficio con el desempeño social y medioambiental se alinea con las dos pretensiones de Naciones Unidas respecto al emprendimiento: 1) cumplir con las responsabilidades bajo un sistema de transparencia, seguimiento y rendición de cuentas, y 2) medir e informar del verdadero desempeño, asegurándose una evaluación independiente, si se pretende que el desempeño social y medioambiental en el emprendimiento sea una realidad (UN SDSN, 2013). En este último sentido, Naciones Unidas lanzó en 2017 los UNEP FI - Principles for Positive Impact Finance⁶, para ayudar los inversores a evaluar de manera integral los impactos de sus inversiones y, así, guiarles en sus esfuerzos por aumentar su impacto positivo en la economía, la sociedad y el medio ambiente.

La certificación B Corp es concedida por B Lab tras evaluar de manera independiente el impacto de las empresas en relación con la gobernanza y los distintos stakeholders, incluidos los trabajadores, la comunidad, los clientes y el medioambiente. Además, el proceso para realizar la evaluación es realmente innovador, pues permite a la entidad ir apreciando su progreso

⁶ UNEPFI - Principles for Positive Impact Finance. <https://www.unepfi.org/positive-impact/positive-impact/>

y redirigir su gestión hacia la consecución de sus objetivos de impacto; a este respecto, es importante señalar que integrar los aspectos económicos, sociales y ambientales genera con frecuencia tensiones importantes que es necesario gestionar adecuadamente para alcanzar dichos objetivos de impacto (Stubbs, 2019; Agrawal & Hockerts, 2019).

Por tanto, la Evaluación de Impacto B es una herramienta que permite la gestión y evaluación del impacto a través de cuatro fases: 1) Evaluación: la empresa debe aportar información cualitativa y cuantitativa sobre numerosos aspectos relativos a gobernanza, trabajadores, comunidad, clientes y medioambiente, lo cual le permite gestionar estas áreas para mejorar su desempeño en las mismas; de acuerdo con la información aportada, la herramienta va proporcionando el puntaje alcanzado por la empresa, que se situará entre 0 y 200, y también el puntaje medio de las B Corp del mismo tamaño; 2) Revisión: un representante de B Lab informa a la empresa sobre si es adecuado que pase a la siguiente fase, o si procede seguir trabajando para mejorar el impacto de la empresa y enviar de nuevo la evaluación más adelante; 3) Verificación: un analista de estándares de B Lab trabaja con la empresa para revisar la información proporcionada, seleccionar preguntas adicionales para su revisión y comentarios, o solicitar la aportación de documentación respaldatoria y aclaraciones; y 4) Calificación de la Evaluación de Impacto B: para conseguir la certificación *B Corporation* la empresa debe obtener un puntaje revisado superior a 80. Una vez conseguido, la empresa firmará la Declaración de interdependencia de B Corporation, el Acuerdo de B Corporation y pagará las tarifas anuales de certificación.

Por consiguiente, una empresa consigue la certificación B Corp sólo si cumple los estándares de desempeño social y medioambiental, transparencia pública y responsabilidad empresarial para equilibrar el beneficio con el propósito⁷. Es decir, en la esencia de una B Corp está la toma de decisiones a partir de los tres parámetros rentabilidad-riesgo-impacto, que constituyen la lógica tridimensional en la valoración de las inversiones de impacto (Saltuk, 2012). Esto convierte a la empresa con sello B Corp en un modelo líder de empresa socialmente responsable (Marquis & Lee, 2015), y alinea el emprendimiento con la lógica implícita en la Agenda 2030 de que los ODS dependen unos de otros (Nilsson et al., 2016).

3. EL CASO FARMIDABLE

3.1. VISIÓN, OBJETIVO, PROPUESTA DE VALOR Y MISIÓN

La empresa Farmidable⁸ ha sido una innovadora plataforma digital de ventas de producto fresco recién cosechado. Con el objetivo de tener un

⁷ B Corp. <https://bcorporation.net/>

⁸ Más información en www.farmidable.es

impacto positivo, poner en marcha una empresa con valor y usar las últimas tecnologías, Farmidable nació en el 2016 con la *Visión* de conseguir un sistema de producción y distribución agroalimentaria sostenible.

Para ello, Farmidable recurrió a los tres elementos que han sido el fundamento y la propuesta de valor de esta empresa. En primer lugar, el negativo impacto medioambiental de las industrias agrícola y ganadera, que Farmidable ha tratado de reducir. El sistema actual de producción agropecuario mundial, si bien está muy avanzado tecnológicamente, es muy productivo y en muchos aspectos muy positivo, al mismo tiempo es profundamente dañino para el medioambiente (Tuomisto et al., 2012; Ilea, 2009; Vera y Romero, 1994). Estos autores, hace ya más de un cuarto de siglo, pronosticaron que las industrias intensivas agrícola y ganadera, que conllevan la sobreexplotación de recursos naturales, contaminación y la generación excesiva de residuos, serían las causantes de una importante parte del calentamiento global, y de la erosión y deterioro de nuestro planeta. Hoy se sabe que este modelo productivo no es sostenible a nivel de recursos, ni podría alimentar a toda la población de la Tierra en pocos años (Farmidable, 2020). Con el objetivo de invertir esta tendencia, Farmidable propuso un sistema de producción agropecuario sostenible medioambientalmente. Para ello Farmidable ha trabajado fundamentalmente: 1) con productores que disponían de certificados ecológicos y/o realizaban la cosecha, crianza y producción de una manera sostenible; 2) con productores locales, lo que tenía un impacto positivo directo sobre el desarrollo de la economía local; y 3) con sistemas de economía circular con las cooperativas agrícolas, con las que colaboraba para que todo aquel producto que no estuviera óptimo para el consumo se empleara para hacer conservas, mermeladas o confituras. Además, Farmidable también se ha encargado de animar y enseñar a sus clientes a planificar la cesta de la compra para evitar el desperdicio alimentario (DKV, 2019; Farmidable, 2020).

El segundo elemento fundamental de la propuesta de valor de Farmidable ha sido la venta de proximidad. De nuevo con el objetivo de tener un impacto medioambiental positivo, Farmidable ha creado y apostado por un sistema de reparto y distribución comercial de circuito corto, en el que primaba la cercanía, el consumo local y consumo de barrio. Esto ha tenido un impacto medioambiental muy positivo, pues ha contribuido a reducir las emisiones de CO₂. Además de lo anterior, Farmidable también usaba transporte sostenible en la última milla de entrega, poseía un modelo de multidelivery en centros educativos y empresas, y entregaba varias compras en únicos puntos (DKV, 2019).

En tercer lugar, el otro elemento indispensable en la propuesta de valor de Farmidable ha sido el E-commerce. Los avances tecnológicos -con Internet a la cabeza- han cambiado completamente la forma de vivir en la sociedad actual (OECD, 2016). No sólo ha cambiado la manera en que las personas

se comunican, buscan información, trabajan y pasan las horas de ocio, sino también la forma de operar en el mercado, de comprar y vender. Hoy el E-commerce, o comercio digital a través de internet (Ahmedov, 2020; Zhu, 2004), es algo tan normal como el comercio tradicional. Mientras que las tiendas físicas están luchando por cubrir costes y sobrevivir, el comercio digital está en pleno crecimiento. Según datos de Economist (2017), el E-commerce ha crecido de forma global en el mundo a una tasa media anual del 20% durante la última década y, actualmente, está creciendo incluso más rápido debido a la reciente pandemia mundial de la COVID 19. Hoy disponer de una plataforma de comercio digital, para que la empresa se comunique con sus proveedores y compre sus inputs -B2B- o para estar en contacto con sus clientes -B2C-, es clave para el éxito de cualquier negocio (Liu et al., 2013; Kraemer et al., 2005). De igual modo ha sucedido con Farmidable, quien buscando este éxito se propuso la puesta en marcha de un sistema de distribución agropecuario sostenible. Así, Farmidable se creó como una plataforma digital de venta de proximidad y distribución de producto local recién producido (DKV, 2019).

En línea con todo lo anterior, la *Misión* de Farmidable durante estos años ha sido permitir el consumo de productos frescos de forma responsable, es decir, que cualquier ciudadano pudiera consumir productos de proximidad, frescos, orgánicos y recién cosechados, haciendo su cesta de la compra más responsable y sostenible, y de esta manera mejorar su entorno y generar bien común.

Por todo lo anterior, Farmidable ha sido no sólo una empresa de venta de proximidad y distribución de producto local recién cosechado con impacto positivo, sino además la primera empresa española de este sector reconocida con el sello B Corp.

3.2. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA DE FARMIDABLE COMO B CORP

Al ser Farmidable una organización que ha buscado solucionar un problema social y medioambiental, obtener la certificación B Corp ha sido algo natural, y parte del posicionamiento y madurez de Farmidable. Según uno de los fundadores⁹, no ha sido un proceso demasiado complejo, una vez que ellos ya cumplían con los requisitos y tenían la información necesaria. Farmidable obtuvo el sello B Corp en diciembre del 2018 con un puntaje general del 88,5. El puntaje máximo posible es de 200 y se necesita un puntaje mínimo de 80 para obtener el sello B Corp. Un puntaje de más de 100 es considerado una evaluación sobresaliente y de más de 150 extraordinario. Según B Lab, el puntaje medio de un negocio tradicional es del 50,9¹⁰.

9 Entrevista a Alberto Palacios realizada de forma remota el día 30 de octubre de 2020.

10 B Impact Score Farmidable

Con el fin de entender cómo el emprendimiento con sello B Corp puede contribuir a integrar los pilares de la sostenibilidad y alcanzar los ODS de forma integrada, se ha analizado el informe de Evaluación de Impacto B de Farmidable¹¹ (Informe, en adelante). Para este análisis se ha examinado cada una de las cuestiones de forma individual, en términos de puntaje obtenido, el cumplimiento de uno o más pilares de la sostenibilidad, y el cumplimiento de uno o más de los ODS, considerando las metas establecidas¹².

El Informe incluye 198 cuestiones cuantitativas, por ejemplo: "Con base en un cálculo por hora, ¿cuál es el sueldo más bajo en la empresa?", y cualitativas, por ejemplo: "¿Qué criterios sociales y ambientales se tienen en cuenta para evaluar a la mayoría de los proveedores significativos de su empresa?". Cerca de la mitad de las cuestiones no tienen impacto en el puntaje, sino que afectan a otras preguntas y/o sirven para fines de investigación/evaluación comparativa. El Informe se organiza en seis categorías: gobernanza, trabajadores, comunidad, medio ambiente, clientes y cuestionario de divulgación. El contenido de cada una de las categorías se resume a continuación.

- I. *Gobernanza*: misión y compromiso, estructura corporativa, transparencia, e indicadores económico-financieros.
- II. *Trabajadores*: número y tipología de contratos, sueldos y compensaciones, beneficios (salud, jubilación, maternidad/paternidad, días de descanso), capacitación y educación, participación accionarial, comunicación entre gerencia y trabajadores, y participación de los trabajadores en el modelo de negocio.
- III. *Comunidad*: creación de empleo, inclusión y diversidad, compromiso cívico y donaciones, participación local, y análisis de proveedores, distribución y producto.
- IV. *Medio ambiente*: análisis de terreno, oficina y planta, insumos (energía y agua), producción (emisión, monitoreo, reciclaje y eliminación de gases, residuos peligrosos y no peligrosos), y transporte, distribución y proveedores.
- V. *Clientes*: problema social o económico¹³.
- VI. *Cuestionario de divulgación*: identificación de posibles impactos negativos significativos, como denuncias, reclamos o sanciones, que la empresa o sus afiliados o proveedores hayan podido recibir.

11 Informe realizado el 26 de julio de 2019 a través de la plataforma de B Corp y que ha resultado en la obtención del sello B Corp de Farmidable.

12 ODS: objetivos y metas. <https://sustainabledevelopment.un.org/topics/sustainabledevelopmentgoals>

13 La sección de Clientes del Informe solo incluye una pregunta que, al contestarse que no, ("¿Su producto/servicio atiende a un problema social o económico a través o para sus clientes?"), no incluye más cuestiones.

Farmidable obtuvo su puntaje más elevado (51,3) en la categoría de Comunidad, habiendo sido reconocida como una de las mejores B Corp en esta categoría en 2019¹⁴. Las cuestiones relacionadas con la filantropía, compromiso cívico, donaciones y participación local fueron las que más contribuyeron a su alto puntaje en esta categoría. Esta categoría representa el 70% del puntaje final del 88,5. En la categoría de Trabajadores, Farmidable consigue un puntaje del 14,9 (17% del puntaje total), y le siguen las categorías de Medio Ambiente, con 13,0 puntos (15% del puntaje total) y Gobernanza con 9,1 puntos (10% del puntaje total). La tabla 1 detalla el puntaje obtenido en el Informe para cada categoría y subcategoría.

Tabla 1. Evaluación de Impacto B de Farmidable

<i>Evaluación Impacto B</i>	88.5
Gobernanza	9.1
Misión y Compromiso	1.6
Gerencia corporativa	1.4
Transparencia	3.5
Emprendimiento social	2.5
Trabajadores	14.9
Sueldos y compensaciones	2.9
Beneficios para los trabajadores	7.8
Capacitación y educación	0.7
Participación accionaria de trabajadores	1.0
Comunicación entre gerencia y trabajadores	1.4
Puntos N/A *	0.9
Comunidad	51.3
Creación de empleo	1.1
Inclusión y diversidad	0.8
Compromiso cívico y donaciones	10.6
Participación local	6.7
Proveedores, distribuidores y producto	5.7
Modelos de negocio para la comunidad	25.2
Puntos N/A *	0.9
Medio ambiente	13.0
Terreno, oficina, planta	0.9
Insumos	0.2
Producción	1.0
Transporte, distribución y proveedores	10.0
Puntos N/A *	0.7

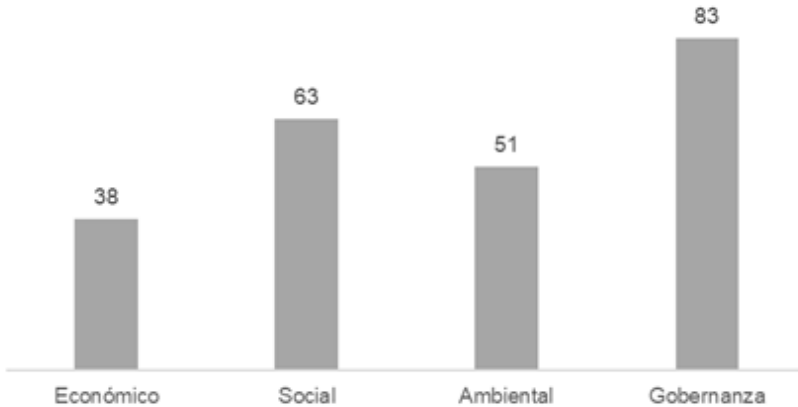
* Si a una pregunta se responde N/A el puntaje correspondiente se redistribuye por las restantes preguntas de esa categoría

Fuente: Información proporcionada por la empresa para el caso de estudio.

14 Mejores organizaciones en el mundo en la categoría de Comunidad en 2019. <https://bcorporation.net/2019-best-for-the-world-community>

Del análisis de todas las cuestiones del Informe, se comprueba que los cuatro pilares de la sostenibilidad están presentes. Cerca del 35% de las cuestiones¹⁵ se relacionan con temas de gobernanza, siendo este el pilar más representado en el Informe. Algunos ejemplos son la estructura de gobernanza de la organización, la producción de información financiera y no financiera transparente y pública, y la declaración de su misión social y medioambiental. El pilar menos representado es el económico, relacionado con menos del 20% de las cuestiones, y que incluye, por ejemplo, métricas de facturación, ingresos, ganancias y sueldos de los trabajadores. El gráfico 1 detalla el número de cuestiones relacionadas con cada uno de los cuatro pilares de la sostenibilidad.

Gráfico 1. Numero de cuestiones relacionadas con los pilares de la sostenibilidad en el Informe¹⁶



Fuente: Elaboración propia.

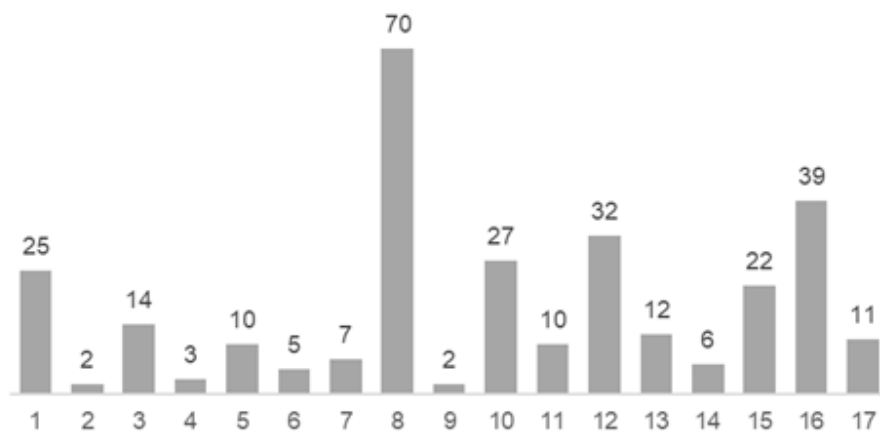
El trinomio rentabilidad-riesgo-impacto también está presente en el Informe. Sin embargo, este incluye mayoritariamente cuestiones relacionadas con el impacto. Las cuestiones relativas a la rentabilidad financiera (por ejemplo, la facturación total o los ingresos netos) y al riesgo (por ejemplo, si la empresa actúa en zonas de conflicto, o si hay algún litigio relevante) son en menor cantidad y no siempre tienen impacto en el puntaje. Los 17 ODS también se incorporan a través de las varias cuestiones del Informe. El ODS más representado es el ODS 8 (trabajo decente y crecimiento económico), pues, aproximadamente, una de cada tres preguntas está

¹⁵ No se incluyen las cuestiones que tienen impacto en el puntaje en las que Farmidable puntúa cero.

¹⁶ Nota: Una cuestión puede relacionarse con más de un pilar.

relacionada directamente con una o más metas establecidas para este ODS. Algunos ejemplos de este objetivo 8 serían la relación entre el sueldo más alto y el más bajo, el número de trabajadores a tiempo completo y parcial, y la existencia de un permiso de paternidad y programa de retiro. El ODS 16 (paz, justicia e instituciones sólidas), el ODS 12 (producción y consumo responsables), el ODS 10 (reducción de las desigualdades) y el ODS 1 (fin de la pobreza) también están entre los ODS más representados en el Informe. Algunos ejemplos de estos objetivos serían la divulgación de prácticas como la constitución legal de la empresa de acuerdo con la normativa (ODS 16), el total de residuos eliminados o reciclados (ODS 12), el permiso de paternidad pagado (ODS 10), y las prácticas de donaciones benéficas implementadas (ODS 1). El gráfico 2 presenta el número de cuestiones del Informe relacionadas con cada uno de los 17 ODS.

Gráfico 2. Numero de cuestiones relacionadas con los ODS en el Informe¹⁷



Fuente: Elaboración propia.

El Informe evidencia también que el seguimiento y el alcance en simultáneo de diferentes pilares y objetivos es posible, incluso en situaciones en que parece existir una relación antagónica entre los mismos; por ejemplo, conseguir ingresos netos durante el último año fiscal es compatible con pagar un número de días de descanso y con poseer un porcentaje de trabajadores provenientes de comunidades de bajos ingresos. En algunas situaciones, la persecución de determinados objetivos sociales, ambientales

¹⁷ Nota: Una cuestión puede relacionarse con más de un ODS.

o de gobierno puede incluso conllevar mejoras económicas; por ejemplo, el monitoreo de uso de agua o de energía, que puede resultar en menores costes operativos para la organización.

Por tanto, toda la información aportada por Farmidable para alcanzar la certificación B Corp se relaciona directamente con los cuatros pilares de la sostenibilidad y con los 17 ODS. Asimismo, al perseguir el sello B Corp, la organización tuvo que trabajar para gestionar y mejorar su impacto económico, social, ambiental y de gobierno sobre todos los stakeholders. Por consiguiente, la organización también persiguió las numerosas metas establecidas para cada uno de los ODS. Esto convirtió a la organización en un agente de cambio e innovación en busca del cumplimiento de los ODS de forma integrada, minimizando el impacto negativo que pudiera resultar de su actuación y consecución de sus objetivos. La adopción de los ODS combinando los objetivos económicos, sociales, ambientales y de gobierno permiten que el cumplimiento de la Agenda 2030 sea más factible.

4. CONCLUSIONES

Con el objetivo de dar cumplimiento a la agenda 2030, algunas empresas, como fue el caso de Farmidable, han decidido emprender de forma innovadora y alcanzar el sello B Corp para así poder contribuir a integrar los pilares de la sostenibilidad y alcanzar los ODS de forma integrada. De acuerdo con Nilsson et al., (2016), la consideración de los ODS como un todo integrado implica que, si se llevan a cabo acciones que se refuercen mutuamente y se minimizan las compensaciones, podrá cumplirse la Agenda 2030. Por consiguiente, se deduce que es necesario desarrollar estrategias para la consecución de los ODS que valoren la interacción de cada objetivo sobre los demás.

El análisis realizado en este trabajo pone de manifiesto que es posible contribuir a este enfoque integrador de los ODS tanto desde la perspectiva pública como desde la privada. En primer lugar, se concluye que los gobiernos pueden utilizar la información proporcionada por la herramienta SEEA de Naciones Unidas, en conjunto con sus cuentas nacionales, para idear estrategias en las que las acciones medioambientales puedan contribuir de manera positiva a la economía, al tiempo que las decisiones económicas puedan impactar positivamente en el medioambiente. En segundo lugar, en el ámbito privado se deduce que el emprendimiento B Corp contribuye a la integración de los cuatro pilares de la sostenibilidad (económico, social, ambiental y gobernanza) al considerar las dimensiones de gobernanza, trabajadores, comunidad, clientes y medioambiente como ejes centrales de la valoración del negocio; de este modo, B Corp se alinea con las pretensiones de Naciones Unidas al integrar la obtención de beneficio con el desempeño social y medioambiental, y fomentar así el desarrollo sostenible.

El estudio de la B Corp Farmidable presenta una propuesta de valor innovadora fundamentada en una producción agropecuaria sostenible medioambientalmente, una distribución sostenible del producto, y una plataforma digital de venta de proximidad y distribución de producto local recién producido. Las principales conclusiones obtenidas a través del análisis del Informe de Farmidable para la obtención de su sello B Corp son tres. Primero, todos los 17 ODS están representados en el Informe, así como los 4 pilares de sostenibilidad. No obstante, no todos tienen el mismo peso; esto queda de manifiesto en el importante peso que tiene el ODS 8, representado en, aproximadamente, una de cada tres cuestiones, mientras que el ODS 2 solo se representa en una de cada cien cuestiones. Segundo, es posible perseguir y cumplir distintos ODS en simultáneo; esto se puede observar respecto al ODS 1 (fin de la pobreza), el ODS 8 (trabajo decente y crecimiento económico) y el ODS 10 (reducción de las desigualdades), en cuanto a la contratación de trabajadores pertenecientes a comunidades de bajos ingresos o minorías por parte de Farmidable. En tercer y último lugar, la persecución de algún ODS puede resultar en el cumplimiento de otros ODS directa o indirectamente relacionados; este es el caso de la mejora de la eficiencia energética (ODS 7, ODS 12), que puede contribuir a un ahorro de costes y, consecuentemente, a un mayor crecimiento económico (ODS 8, ODS 9).

Por tanto, a partir del análisis del caso de Farmidable se concluye que sí es posible la consecución combinada de varios ODS y la integración de los pilares de la sostenibilidad a través del modelo de emprendimiento que propone B Corp. No obstante, es importante ser conscientes de que las conclusiones de este artículo, basadas en el caso particular de una empresa, podrían no ser iguales a partir del análisis de una organización distinta, particularmente si dicha empresa perteneciese a otro sector u otra localización geográfica. Por último, otra limitación de este estudio es que muchas de las cuestiones del Informe se basan en información cualitativa, lo cual siempre está abierto a diversas interpretaciones posibles.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Ahmedov, I. (2020): The Impact of Digital Economy on International Trade. *European Journal of Business and Management Research*, 5(4).
- Agrawal, A., y Hockerts, K. (2019): "Impact investing strategy: managing conflicts between impact investor and investee social enterprise", *Sustainability*, 11(15), 4117.
- Bugg-Levine, A., y Emerson, J. (2011): "Impact Investing: Transforming How We Make Money While Making a Difference", *Innovations Technology Governance Globalization*, 6(3):9-18.

- DKV(2019): Los productores ecológicos no tienen por qué ser sostenibles, Entrevista a Alberto Palacios, 7 marzo 2019. Disponible en <https://360.dkvseguros.com/sociedad-de-consumo/productos-de-proximidad-ecologicos>
- Economist The (2017): "The new bazaar: E-commerce takes off", 26, octubre, 2017.
- Emerson, J. (2003): "The blended value proposition: Integrating social and financial returns", *California Management Review*, 45(4), 35-51.
- Farmidable (2020): Directo del Productor. Disponible en <https://www.farmidable.es/>
- Florin, J., y Schmidt E. (2011): "Creating shared value in the hybrid venture arena: business model innovation perspective", *Journal of Social Entrepreneurship* 2 (2):165-97.
- Griggs, D., Smith, M. S., Rockström, J., Öhman, M. C., Gaffney, O., Glaser, G., y Kanie, N. (2014): "An integrated framework for sustainable development goals", *Ecology and Society*, 19 (4).
- Eisenhardt, K. M. (1989): Building theories from case study research. *Academy of management review*, 14(4), 532-550. Disponible en <https://www.jstor.org/stable/258557>
- Ilea, R. C. (2009): Intensive livestock farming: Global trends, increased environmental concerns, and ethical solutions. *Journal of agricultural and environmental ethics*, 22(2), 153-167.
- Kraemer, K., Gibbs, J. y Dedrick, J. (2005): "Impacts of Globalization on E-Commerce Use and Firm Performance: A Cross-Country Investigation", *The Information Society*, 21.
- Liu, T. K., Chen, J. R., Huang, C. C., y Yang, C. H. (2013): "E-commerce, RyD, and productivity: Firm-level evidence from Taiwan", *Information Economics and Policy*, 25(4), 272-283.
- Markman, G. D., Russo, M., Lumpkin, G. T., Jennings, P. D., y Mair, J. (2016): "Entrepreneurship as a platform for pursuing multiple goals: A special issue on sustainability, ethics, and entrepreneurship", *Journal of Management Studies*, 53(5), 673-694.
- Marquis, C., Klaber, A., y Thomason, B. (2010): "B Lab: Building a new sector of the economy", *Harvard Business School Case*, 411047. Disponible en <https://www.sistemab.org/wp-content/uploads/2016/01/B-Lab-Case-Study.pdf>
- Marquis, C., y Lee, M. (2015): "B Lab: Can it Scale Business as a Force for Good?" *Harvard Business School Case*, 415080. Disponible en <https://www.hbs.edu/faculty/Pages/item.aspx?num=49318>
- Nilsson, M., Griggs, D., y Visbeck, M. (2016): "Map the interactions between Sustainable Development Goals", *Nature* 534(7607):320-322. Disponible en https://www.nature.com/news/polopoly_fs/1.200751!/menu/main/topColumns/topLeftColumn/pdf/534320a.pdf

- OECD (2016): *Economic and Social Benefits of Internet Openness*. Directorate for Science, Technology and Innovation Committee on Digital Economic Policy (June 2nd, 2016).
- Paelman, V., Van Cauwenberge, P., y Vander Bauwhede, H. (2020): "Effect of B Corp Certification on Short-Term Growth: European Evidence", *Sustainability*, 12(20), 8459.
- Rahdari, A., Sepasi, S., y Moradi, M. (2016): "Achieving sustainability through Schumpeterian social entrepreneurship: The role of social enterprises", *Journal of Cleaner Production*, 137, 347-360.
- Saltuk, Y. (2012): "A portfolio approach to impact investment", *Global Social Finance Research*, JP Morgan. Disponible en <https://forcatarefa-assets.s3.amazonaws.com/uploads/2015/08/A-Portfolio-Approach-to-Impact-Investment.pdf>
- Stubbs, W. (2019): "Strategies, practices, and tensions in managing business model innovation for sustainability: The case of an Australian BCorp", *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 26(5), 1063-1072.
- Tuomisto, H. L., Hodge, I. D., Riordan, P., y Macdonald, D. W. (2012): Does organic farming reduce environmental impacts? A meta-analysis of European research. *Journal of environmental management*, 112, 309-320.
- United Nations HLP (2013): *A new global partnership: eradicate poverty and transform economies through sustainable development*, United Nations Publications, New York. Disponible en <http://www.post2015hlp.org/wp-content/uploads/2013/05/UN-Report.pdf>
- United Nations SDSN (2013): *An Action Agenda for Sustainable Development. Report for the UN Secretary-General*, Sustainable Development Solutions Network, New York. Disponible en <https://unstats.un.org/unsd/broadprogress/pdf/130613-SDSN-An-Action-Agenda-for-Sustainable-Development-FINAL.pdf>
- United Nations UNFCCC (2015): *Acuerdo de París*. Disponible en https://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_spanish_.pdf
- United Nations UN (2020): *The World Youth Report: Youth Social Entrepreneurship and the 2030 Agenda*, United Nations Publications, New York. Disponible en <https://www.un.org/development/desa/youth/world-youth-report/wyr2020.html>
- Vera, F., y Romero, J. (1994): Impacto ambiental de la actividad agraria. *Agricultura y Sociedad*, 71, 153-181. Disponible en: https://www.mapa.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/revistas/pdf_ays/a071_05.pdf

- Yin, R. K. (1981): The case study crisis: Some answers. *Administrative science quarterly*, 26(1), 58-65. Disponible en https://www.jstor.org/stable/2392599?seq=1#metadata_info_tab_contents
- Zhu, K. (2004): The Complementarity of Information Technology Infrastructure and E-Commerce Capability: A Resource-Based Assessment of Their Business Value. *Journal of Management Information Systems*, 21(1), 167-202.