



RIESISE

Revista Iberoamericana de

Economía Solidaria e

Innovación Socioecológica

Vol. 7 (2024), pp. 177-202 • ISSN: 2659-5311

<http://dx.doi.org/10.33776/riesise.v7.8262>

APROXIMACIÓN A LA MUESTRA CONTINUA DE VIDAS LABORALES COMO FUENTE ESTADÍSTICA EN ESTUDIOS DE ECONOMÍA SOCIAL

APPROACH TO THE CONTINUOUS SAMPLE OF WORKING LIVES AS A STATISTICAL SOURCE IN SOCIAL ECONOMY STUDIES

Álvaro Gallego-Borràs
alsangabo@gmail.com
Universitat de València

RESUMEN

Con el objetivo de ampliar la información sobre fuentes estadísticas de Economía Social, este estudio realiza una aproximación a la Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) realizando dos análisis de contenido sobre las 13 publicaciones que, hasta la fecha, han utilizado la muestra para el estudio de la Economía Social.

Como principales resultados, se destaca que la muestra se ha utilizado principalmente con el objetivo de resaltar aspectos diferenciales de la Economía Social, tratando de medir su impacto en la igualdad de género, la calidad del empleo, la cohesión social o la cohesión territorial. Además, se ha observado que los principales filtros utilizados han sido directos, identificando rápidamente personas empleadas en entidades de la Economía Social. Sin embargo, para una delimitación más exacta del ámbito de la Economía Social en la muestra, es necesario recurrir a filtros indirectos.

PALABRAS CLAVE

Economía Social, fuentes estadísticas, Muestra Continua de Vidas Laborales, medición de impacto, análisis de filtros del diseño de registro.

Fecha de recepción: 30/04/2024

Fecha de aceptación: 25/10/2024

Fecha de publicación: 27/11/2024

ABSTRACT

In order to increase information about statistical sources for Social Economy, this study carry out an approximation to the Continuous Sample of Working Lives (CSWL) analysing the content of the 13 publications which use the sample for the study of Social Economy.

As main results, it is highlighted that the sample has been mainly used in order to appoint some of the differential characteristics of the Social Economy, attempting to measure its impacts to gender equality, employment quality or social and territorial cohesion. In addition, it has been found that the main filters used are direct filters, which allows to quickly identify people employed in Social Economy enterprises. Nevertheless, for a most accurate delimitation of the Social Economy ambit in the sample, get into account indirect filters it is a must.

KEYWORDS

Social Economy, statistical sources, Continuous Sample of Working Lives, impact measurement, survey filtering mechanisms analysis.

CÓDIGOS JEL: C10, C19.

1. INTRODUCCIÓN

El creciente interés en la promoción de la Economía Social (ES) como modelo económico por parte de las administraciones públicas se ha materializado últimamente mediante el desarrollo de diferentes directrices y normas marco tanto de ámbito nacional como internacional. Así se publica en la *Resolución A/77/L60 de Naciones Unidas de 2023*, que insta a los países miembros a promover y aplicar estrategias, políticas y programas nacionales, locales y regionales para apoyar y potenciar la Economía Social y Solidaria; en la *Resolución relativa al trabajo decente y la economía social del 10 de junio de 2022 de la Organización Internacional del Trabajo*; en la *Resolución del Parlamento Europeo, de 6 de julio de 2022, sobre el Plan de Acción de la Unión Europea para la Economía Social* y en la *Resolución de 17 de mayo de 2023, por la que se publica la aprobación de la Estrategia Española de Economía Social*. Este creciente interés en torno a la Economía Social por parte de las administraciones públicas en los últimos años ha llevado a que el periodo actual sea acuñado como el “momentum” de la Economía Social (Chaves, 2022).

En ámbito nacional, la *Estrategia Española de Economía Social* (2023) parte de un análisis DAFO del sector en el que, entre sus debilidades, se identifica la carencia de información estadística adecuada para conocer su situación y evolución, así como la falta de metodologías específicas para medir su impacto, especialmente en lo relativo a aspectos intangibles y/o no económicos. Dentro de su línea de actuación número cuatro, se incluye la promoción y difusión de estadísticas relativas a la ES

Esta línea, además de cubrir una debilidad específica del sector, permite abordar las necesidades de una serie de grupos de interés, en los que se encuentran actores políticos “policymakers”, grupos de interés de la ES, la sociedad en general e investigadores. Así mismo, Chaves Ávila (2021), Soler y Antuñano, (2023) y el Banco Mundial¹, señalan que las estadísticas son esenciales para el proceso de elaboración de políticas públicas, ya que estas permiten implementar las políticas planteadas con racionalidad y evidencia. Por tanto, las estadísticas de Economía Social son importantes debido a que, siguiendo las resoluciones de los diferentes organismos, este tipo de economía puede, y debe, jugar un papel importante en la búsqueda de soluciones innovadoras a los principales desafíos como el cambio climático, el desarrollo territorial y una mayor distribución justa de la riqueza (Bouchard y Rousselière, 2015).

1 Por ejemplo, <https://datos.bancomundial.org>

Ante la necesidad de estadísticas de Economía Social y de metodologías que permitan medir su impacto, manifestada en las diferentes directrices anteriormente mencionadas y, principalmente, en la *Estrategia Española de Economía Social*, el presente artículo realiza una aproximación a la Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) con el doble objetivo de, por un lado, identificar, de acuerdo a la literatura existente sobre fuentes estadísticas de ES, los principales filtros del diseño de registro a utilizar y los aspectos a tener en cuenta en la utilización de esta fuente estadística, tal y como se ha realizado para otros campos (véase García, J.I. (2008), Sánchez, S. y Arellano, A. (2010) o López-Roldán, P. (2011); y, por otro lado, explorar las posibilidades de esta fuente estadística para desarrollar metodologías que permitan reflejar aspectos intangibles y/o no económicos de la Economía Social.

Este artículo contribuye en la medida en que, si bien existe literatura específica de Economía Social que utiliza la MCVL como principal fuente estadística, hasta la fecha no se había realizado una aproximación que cruzase la información que se puede obtener de ella con la que se puede obtener del resto de fuentes estadísticas de ES. Por ello, este trabajo se estructura como sigue: a continuación, se realiza una revisión de la literatura sobre estadísticas de Economía Social, prestando especial atención a las ventajas y desventajas de estas en función de quién las produce y a las fortalezas y debilidades de los distintos tipos de fuente, junto con una revisión de la guía de contenido de la Muestra Continua de Vidas Laborales, de manera que se identifiquen sus principales características. El tercer apartado expone la metodología utilizada para realizar la aproximación a esta fuente estadística. El cuarto apartado presenta los principales resultados obtenidos de la aproximación realizada mediante los análisis de contenidos planteados. Seguidamente, de acuerdo con la información obtenida, se plantea una discusión en torno a las posibilidades de esta fuente estadística. Finalmente, el apartado sexto presenta las principales conclusiones.

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

La producción de estadísticas de ES, aunque encontramos referencias como el libro blanco de la Economía Social en España (Barea et al., 1992), reconocido como el trabajo pionero de este tipo (Monzón, J.L., 2015), sigue siendo un campo relativamente nuevo y con potencial de evolución (Bouchard y Salathé-Beaulieu, 2021). Según Artis et al. (2015), se pueden producir estadísticas de ES desde dos enfoques distintos: el enfoque de las Cuentas Satélite y el enfoque de observaciones específicas y cuestionarios estadísticos. El primero, basado en los Sistemas Nacionales de Cuentas, realiza una contabilidad paralela de las entidades del sector siguiendo los criterios establecidos por los Sistemas de Cuentas Nacionales, como el SEC-2010. El segundo, por otro lado, recoge información estadística con el objetivo de entender especificidades internas del sector, o de sus subsectores, y resaltar sus principales aspectos intangibles y/o no económicos.

Independientemente del enfoque utilizado, la medición de la Economía Social, en palabras de Monzón, J.L. y Chaves, R. (2019), se ha encontrado limitada por dos importantes obstáculos. Por un lado, la ausencia de una definición clara, precisa y rigurosa del concepto y del ámbito. Y, por otro lado, el actual sistema de información económica agregada, estructurado por el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales de la Unión Europea (SEC-2010), el cual no identifica un sector institucional que diferencie a las empresas y entidades que forman parte de la Economía Social. En otras palabras, el actual sistema SEC-2010 no cuenta con un apartado específico para la Economía Social como sí lo tienen las entidades no lucrativas o instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares (Bouchard, M.J. 2023).

La delimitación del ámbito de captura estadística diferirá en función del sector y/u objeto de estudio. A efectos de estadísticas de Economía Social se pueden identificar dos niveles o ámbitos de captura de información. El primero referiría al total de la ES, mientras que el segundo ámbito constaría del subconjunto de entidades que la componen. Esta delimitación, por tanto, discrimina entre las entidades a tener en cuenta de las que han de ser excluidas (Bouchard y Salathé-Beaulieu, 2021). Chaves (2021) señala que la existencia de leyes y otros marcos jurídicos regulatorios permite identificar con mayor facilidad las entidades que entran en el ámbito de captura estadística. Además, si bien existen diferentes herramientas estadísticas para capturar información sobre la Economía Social, Bouchard y Chaves (2022) indican que la definición de ES que podemos encontrar en las leyes de cada país, acordadas por sus representantes políticos, no deberían ser reemplazadas por las proporcionadas en las herramientas estadísticas, como manuales de cuentas satélite o guías.

En España, la *Ley 5/2011, de 29 de marzo, de Economía Social* establece en sus artículos 4, principios orientadores, y 5, entidades de la Economía Social, que son entidades de la ES aquellas que desarrollen su actividad económica y empresarial bajo los principios de: primacía de las personas y del fin social sobre el capital; aplicación de resultados en función del trabajo y servicio o actividad realizada por socios y socias y, en su caso, al fin social objeto de la entidad; promoción de la solidaridad interna y con la sociedad; e independencia respecto a los poderes públicos. De este modo, forman parte de la ES las cooperativas, las mutualidades, las fundaciones y las asociaciones que lleven a cabo actividad económica, las sociedades laborales, las empresas de inserción, los centros especiales de empleo, las cofradías de pescadores, las sociedades agrarias de transformación y las entidades singulares creadas por normas específicas. Del mismo modo, podrán formar parte de la ES aquellas entidades que realicen actividad económica y empresarial, cuyas normas de funcionamiento respondan a los principios establecidos en el artículo 4.

Por otro lado, el marco actual para el desarrollo de estadísticas de Economía Social se encuentra constituido por diversos manuales de Cuentas Satélite y guías para la producción de estadísticas. El *Manual para la elaboración de la Cuenta Satélite de Instituciones Sin Fines de Lucro* (2003),

aprobado por Naciones Unidas, junto con el *Manual para la elaboración de la Cuenta Satélite de las empresas de la Economía Social*, elaborado en 2005 por CIRIEC, fueron los primeros manuales de cuentas satélite para entidades de la ES (Bouchard, M.J. 2023). En 2008, se actualizó el Sistema Nacional de Cuentas incluyendo un capítulo para la elaboración de una Cuenta Satélite de entidades no lucrativas y una definición estadística precisa de estas entidades. Más recientemente, Naciones Unidas aprobó el *Manual para la elaboración de la Cuenta Satélite de Entidades No Lucrativas e Instituciones Relacionadas y el Trabajo Voluntario* (2018). Este realiza una convergencia de los enfoques de los dos primeros manuales mencionados al integrar tres módulos de análisis para los diferentes tipos de entidad, uno para entidades no lucrativas, otro para cooperativas y mutuas, y otro para empresas sociales (Einarsson y Wijkström, 2019), y un módulo de análisis para el trabajo voluntario. Por otro lado, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) trabaja mediante las Conferencias Internacionales de Estadísticas sobre el Trabajo en la realización de estadísticas sobre cooperativas, dando lugar en 2018 a las directrices relativas a estadísticas de cooperativas, las cuales describen conceptos, clasificaciones, unidades estadísticas y definiciones necesarias para el desarrollo de estas (Bouchard, M.J. 2023).

Los marcos estadísticos, si bien hacen referencia a aspectos y entidades determinadas de la Economía Social, no cubren los mismos componentes debido a que los criterios utilizados no son exactamente los mismos. Bouchard, (2023) identifica que las principales divergencias entre las diferentes guías y manuales se traducen en que: las entidades introducidas en el ámbito no son siempre las mismas; la restricción a la distribución del beneficio no está definida ni operativizada de la misma manera; el control democrático no siempre es reconocido como un criterio operacional a tener en cuenta; y el alcance del trabajo voluntario a considerar no siempre es el mismo.

En cuanto a ejemplos recientes de implementaciones de dicho marco actual, destacan la Cuenta Satélite de Economía Social de Portugal (Monteiro, 2022) y la Cuenta Satélite de la Economía Social de Polonia (Statistics Poland, 2021), realizadas conforme al *Manual para la elaboración de la Cuentas Satélite de Entidades No Lucrativas e Instituciones relacionadas y el Trabajo Voluntario* (2018), pero respetando las definiciones establecidas en las leyes nacionales de Economía Social. Junto a ellas, la Cuenta Satélite de Instituciones no-lucrativas de Nueva Zelanda (Stats, 2020), destaca por su sólida experiencia y número de ediciones analizando la contribución de este tipo de entidades.

Cabe señalar que los enfoques planteados por Artis et al. (2015) no son mutuamente excluyentes. Aunque el marco actual esté compuesto por manuales y guías que delimitan las metodologías para que las estadísticas producidas sean rigurosas y comparables, las estadísticas realizadas mediante el enfoque de observaciones específicas y cuestionarios estadísticos permiten obtener información sobre variables que de otro modo no sería posible obtener.

2.1 FUENTES ESTADÍSTICAS DE ECONOMÍA SOCIAL.

A la hora de producir estadísticas de Economía Social, encontramos que las fuentes que contienen información sobre estas entidades están muy dispersas (Martínez et al., 2020), y los datos que proporcionan son, a menudo, escasos, incompletos o difíciles de comparar (Soler y Antuñano, 2023). Por ello, es importante considerar a los diferentes actores involucrados en su producción, los cuales han sido clasificados por Chaves (2021) en: Institutos Nacionales de Estadística, departamentos de gobierno y agencias, entidades representativas de la Economía Social, universidades y otros centros de investigación, así como agencias de desarrollo y otras entidades no gubernamentales que promueven la Economía Social. Cada actor presenta diferentes ventajas e inconvenientes, los cuales se resumen en la siguiente figura.

Los diferentes actores pueden involucrarse en la producción y publicación de diferentes tipos de fuentes. Estas han sido clasificadas por

Tabla 1.Ventajas e inconvenientes de los actores envueltos en la producción de estadísticas de Economía Social

Actor	Ventajas	Inconvenientes
<i>Institutos Nacionales de Estadística</i>	Trasparentes y basados en evidencia. Utilizan metodología reconocida internacionalmente.	Poco interés en la ES. Mal adaptadas a las demandas de las entidades representativas.
<i>Departamentos y agencias de gobierno</i>	Mayor conocimiento del sector. Obtención de datos tanto del conjunto como de sub-tipos.	Las metodologías utilizadas en la recolección de datos no permiten comparaciones.
<i>Entidades representativas de la ES</i>	Gran conocimiento del sector y mayor facilidad a la hora de obtener información	Priorizan algunos tipos de estadísticas Incurren en sesgos en la interpretación de datos.
<i>Universidades / Centros de investigación</i>	Trasparentes y basados en evidencia. Gran conocimiento de la ES debido a la experiencia.	Falta de acceso a información administrativa. Falta de interés en la repetición de estudios.
<i>Agencias de desarrollo y otras entidades</i>	Cuentan con expertos. Tienen recursos, producen estadísticas de calidad y las interpretan bien.	No siempre cubren los aspectos más relevantes. Cabe examinar su calidad y cobertura.

Fuente: Elaboración propia a partir de Chaves, (2021).

Tabla 2. Fortalezas y debilidades de los tipos de fuentes estadísticas para estudios sobre Economía Social

Fuente	Fortalezas	Debilidades
<i>Registros administrativos</i>	Datos de fácil acceso, abiertos al público. Constituyen la principal fuente de información.	Cubren pocas variables. Problemas de doble contabilidad, no registro y registro de entidades inactivas. Requiere una actualización regular
<i>Registros de estadísticos e investigadores</i>	Información actualizada al combinar fuentes. Permiten comparaciones. Procedimientos acordes al estándar.	Variables limitadas a las disponibles en registros administrativos. Su propósito principal es servir como marco poblacional, no como información estadística
<i>Cuestionarios</i>	Flexibles y poco costosos. Permiten incluir una gran variedad de variables.	Errores en la muestra pueden afectar al resultado. Cobertura incompleta. Problemas de doble contabilidad.
<i>Censos</i>	Cubren y miden correctamente la población. Permiten incluir un rango amplio de variables.	Alto coste en términos de tiempo, recursos económicos y recursos humanos.

Fuente: Bouchard y Salathé-Beaulieu, (2021)

Bouchard y Salathé-Beaulieu (2021) en: registros, que pueden ser registros administrativos y registros de estadísticos e investigadores, los cuales son producidos cruzando diferentes fuentes con el objetivo de componer una población sólida a partir de la cual desarrollar el trabajo estadístico; cuestionarios, que abarcan cualquier procedimiento consistente en hacer preguntas a encuestados y son utilizados debido a su flexibilidad; y censos, que consisten en enumeraciones oficiales de población o, en este caso, de organizaciones. La siguiente figura resume las fortalezas y debilidades de las diferentes fuentes estadísticas.

Las fuentes utilizadas en la producción estadística dependerán principalmente de dos aspectos: el objetivo perseguido en el estudio o publicación realizada, diferenciando entre estudios que utilizan fuentes estadísticas para medir el impacto de la Economía Social y estudios que utilizan fuentes estadísticas para conocer la magnitud o situación del sector en el conjunto de la economía; y el actor que las produce, dado que, al

tener diversos intereses, utilizarán unas fuentes u otras para satisfacer dichos intereses.

A la hora de tratar la información obtenida de las fuentes estadísticas, se han identificado diferentes barreras a tener en cuenta. Chaves (2021) expone que, entre las barreras técnicas para la producción de estadísticas de Economía Social, las barreras de etapa 2 (construcción de un sistema de fuentes de datos primarios de Economía Social) y de etapa 3 (procesamiento de datos primarios y metodologías para generar estadísticas de Economía Social) recogen los principales problemas que podemos encontrar en las fuentes de datos. Algunas barreras identificadas de este tipo incluyen:

- Uso del NIF: Según Chaves y Monzón (2020), la utilización de la letra del NIF para discriminar entre las entidades que entran en el ámbito de la ES y las que no, especialmente en los casos de fuentes cuyo diseño de registro utiliza información procedente del modelo 200 de liquidación del Impuesto de Sociedades, excluye a entidades que no tienen obligación de presentarlo. Además, entidades que pueden adoptar diversas formas jurídicas, como los Centros Especiales de Empleo y las Empresas de Inserción, pueden no ser captadas y algunas letras no incluyen únicamente a entidades de la ES, haciendo que éstas sean reconocidas correctamente. Por ejemplo, esto ocurre en el Directorio Central de Empresas (DIRCE).
- Diversidad de fuentes: La existencia de múltiples fuentes con diseños de registro que incluyen las mismas entidades puede resultar en una doble contabilidad debido a las dificultades para gestionar la información procedente de éstas diversas fuentes
- Catálogo de entidades de ES: El artículo 6 de la *Ley 5/2011, de 29 de marzo, de Economía Social* establece que se elaborará un catálogo de entidades de ES. No obstante, este no se ha llevado a cabo impidiendo que las instituciones estadísticas oficiales desarrollen las operaciones estadísticas necesarias (Soler y Antuñano, 2023)
- Falta de información específica: Las estadísticas oficiales a menudo carecen de información detallada sobre variables clave como el número de socios, el trabajo voluntario o la facturación, que son fundamentales para comprender la magnitud y el impacto del sector en el conjunto de la economía.
- Trazabilidad de entidades controladas o en perímetro de consolidación: Es difícil rastrear las entidades controladas por organizaciones de la Economía Social que tienen formas jurídicas diferentes a las mencionadas en la *Ley 5/2011, de 29 de marzo, de Economía Social*, que actúan aplicando los principios de la ES

2.2 LA MUESTRA CONTINUA DE VIDAS LABORALES (MCVL).

La Muestra Continua de Vidas Laborales es una fuente estadística compuesta por un conjunto de metadatos procedentes de las bases de datos de la Seguridad Social, a los que se añaden otros que se toman del

Padrón Continuo Municipal y, en su versión con datos fiscales, del modelo 190 “Resumen anual de retenciones e ingresos a cuenta del IRPF”. Los datos corresponden a una muestra de personas seleccionadas al azar entre quienes fueron afiliados o pensionistas de la Seguridad Social durante el último año natural finalizado, o año de referencia (Seguridad Social, 2023). De este modo, la muestra, en sus diferentes ediciones anuales desde 2004 hasta 2022, cuenta con los datos de alrededor del 4% de la población total inscrita en la Seguridad Social, por lo que, para trabajos sobre la población, el factor de elevación es 25 (Calderón y Calderón, 2012; Torres y Bordonado, 2019).

Esta fuente estadística cuenta con dos versiones diferentes, la versión con datos fiscales y la versión sin datos fiscales. La primera consta de 5 tablas con información específica, mientras que la segunda se compone por 6 tablas. Ambas contienen una tabla adicional que no contiene datos propiamente dichos, ya que su propósito es facilitar a los usuarios la selección de los datos de afiliación y de bases de cotización por cuenta ajena ya que, debido a su tamaño, estas se han troceado en cuatro y doce ficheros respectivamente. Todas las tablas incluyen en su primera columna el Indicador de Persona Física (IPF). Este número permite relacionar las variables de diferentes tablas con la persona a la que hacen referencia facilitando la realización de un filtrado uniforme.

La primera tabla, “Personas” está compuesta por 10 variables que contiene información sobre las características esenciales de cada la persona. La segunda “Afiliación”, compuesta por 36 variables, muestra un registro por cada episodio de afiliación, definido como el periodo entre una fecha de alta y una fecha de baja, e incluye información específica sobre las relaciones laborales. La tercera tabla, “Bases de cotización”, tiene una única fila o registro por cada año natural, IPF y empleador, constando de 16 columnas: las tres primeras contienen información específica sobre la persona, de la 4 a la 15 muestran las bases de cotización mensuales, y la última fila indica la base de cotización anual. La cuarta tabla, “Pensiones”, incluye 47 variables que detallan las características principales de las pensiones que perciben o que han sido percibidas por las personas de la muestra, reflejando la cuantía y la situación de la pensión en un año específico por cada fila. La quinta tabla, “Convivientes”, proporciona información específica sobre hasta seis personas que están inscritas junto al titular en la hoja padronal. Finalmente, la sexta tabla contiene los datos fiscales extraídos del modelo 190 “Resumen anual de retenciones e ingresos a cuenta del IRPF”, y por tanto no incluye información de personas que tributen fuera del Territorio de Régimen Fiscal Común, sus variables detallan las percepciones satisfechas por diferentes rendimientos. Cabe destacar, que la principal diferencia entre la tabla “Bases de cotización” y esta última radica en que la primera, al estar limitada por máximos y mínimos de cotización, proporciona una aproximación menos precisa del salario en comparación con la segunda, que muestra las percepciones totales.

La MCVL no es una fuente específica para el estudio de entidades de la Economía Social, ya que los metadatos que la componen provienen

de información registral útil para una multitud de estudios diferentes, aunque permite identificar algunas entidades de este colectivo (Calderón y Calderón, 2012). La muestra, es una de las pocas fuentes de datos que proporciona información tan detallada sobre trayectorias laborales en España. Sin embargo, la depuración y el manejo de los datos de la MCVL pueden resultar especialmente arduos. Aislar los colectivos sobre los que se desea trabajar resulta particularmente laborioso debido a la cantidad de información que hay que interpretar, lo que constituye la principal barrera para su utilización como fuente estadística (Calderón y Calderón, 2012).

Además, es importante considerar que la muestra es representativa en cuanto a personas, y utilizarla para estudiar otras variables puede introducir sesgos. Por ejemplo, al estudiar entidades, existe un sesgo debido a la mayor probabilidad de que la muestra incluya personas que trabajen en entidades grandes (Calderón y Calderón, 2012). Martínez et al. (2011, 2013, 2020 y 2023) identifican que las principales dificultades de esta fuente estadística para trabajos en Economía Social son: la existencia de registros incompletos, la dependencia excesiva en términos jurídicos y administrativos relacionados con cada registro administrativo de la Seguridad Social, y la incapacidad para identificar trabajadores autónomos dentro de cada empresa debido a que sus códigos de cotización individuales no se pueden relacionar con una empresa específica. Además, la tabla "Datos fiscales", que permite una mejor aproximación al salario que la tabla "Bases de cotización", no incluye información sobre personas de Comunidades Autónomas que tributan bajo un régimen fiscal distinto al común.

Finalmente, cabe destacar la versatilidad de esta fuente estadística, que permite la aplicación de modelos estadísticos y econométricos para explicar diferentes fenómenos. Por ejemplo, el Método Oaxaca-Blinder para obtener diferencias salariales entre diferentes tipos de entidades (Clemente et al., 2012; Santero Sánchez & Castro Núñez, 2016), así como análisis de contrastes de significatividad Chi-cuadrado o Pearson (Calderón y Calderón, 2020). Además, es posible ajustar la información obtenida para hacerla comparable con la que se obtiene de otras fuentes, como la Encuesta de Población Activa del INE (Calderón y Calderón, 2020).

3. METODOLOGÍA.

La metodología utilizada consiste en la realización de dos análisis de contenido. Estos analizan 13 publicaciones de Economía Social que utilizan la MCVL como fuente estadística. Los artículos, informes, libros y capítulos de libros seleccionados, publicados entre 2011 y 2023, emplean la muestra tanto para el análisis del conjunto de la Economía Social como para el análisis de subconjuntos de esta en diferentes ámbitos, como la Economía Social de mercado, las cooperativas o las Cooperativas de Trabajo Asociado.

El motivo por el que se ha decidido escoger esta metodología es que permite codificar y clasificar las diferentes ideas y conceptos en categorías. De este modo, es posible analizar la información de las publicaciones tanto por procedimientos cualitativos como cuantitativos (Monje, C., 2011). Además, se trata de una técnica indirecta porque solo se tiene contacto

con los individuos mediante los sesgos de sus producciones y permite identificar las intenciones de estas (Ñaupas et al., 2014). Por tanto, mediante esta técnica es posible identificar el objetivo para el cual se ha empleado la MCVL en publicaciones relacionadas con la Economía Social y los principales filtros del diseño de registro que se han empleado a la hora de acotar el ámbito de captura estadística.

El primer análisis de contenido se ha abordado tanto desde una perspectiva cualitativa, al identificar el objetivo para el cual se emplea la MCVL en las publicaciones seleccionadas, como desde una perspectiva cuantitativa, al realizar un análisis de frecuencia de su aparición. De acuerdo con la clasificación de Berelson citada por Ñaupas et al. (2014), la unidad de análisis empleada ha sido el enunciado expresado mediante una oración en la que se determina el objetivo de la publicación y, por tanto, para el que se ha empleado la MCVL. De este modo, siguiendo la metodología citada por Ñaupas et al. (2014), se han establecido las siguientes categorías de análisis, las cuales hacen referencia a los principales objetivos identificados en las publicaciones analizadas: *1. Comparar entre Economía Social y entidades de capital, 2. Identificar características diferenciales de entidades de Economía Social mediante su comparación con grupos de control, 3. Comparar entre Cooperativas y entidades de capital, y 4. Analizar transiciones al mercado laboral ordinario.*

El segundo análisis de contenido también se ha abordado desde una perspectiva cualitativa, con el objetivo de identificar los filtros del diseño de registro de la muestra utilizados para acotar el ámbito de captura estadística, y desde una perspectiva cuantitativa, mediante la realización de un análisis de frecuencia de utilización de los diferentes filtros identificados en las publicaciones seleccionadas. En este, la unidad de análisis son los filtros que podemos encontrar en el diseño de registro proporcionado por la guía de contenido de la MCVL que, de acuerdo con la teoría sobre fuentes estadísticas revisada anteriormente, son de utilidad para delimitar el ámbito de la Economía Social. Cabe señalar, como lo hacen Martínez et al. (2011, 2013, 2020 y 2023), que los diferentes filtros pueden ser clasificados en métodos de identificación directa, los cuales permiten identificar entidades de la Economía Social en la muestra mediante una única variable, siendo principalmente la letra del NIF y el Colectivo especial en la Cuenta de Cotización, y métodos de identificación indirecta, los cuales permiten identificar determinadas entidades mediante variables relacionadas con su actividad económica y/o determinadas características de sus trabajadores. Cabe destacar que una publicación puede haber utilizado más de un filtro, por lo que la frecuencia total de filtros utilizados puede ser mayor al número de publicaciones analizadas. Algunas publicaciones no hacen referencia explícita a cómo han filtrado la muestra para hacer el trabajo, por lo que, en estos casos, la utilización de un filtro u otro se ha determinado en función de la revisión de la guía de contenido de la MCVL. Las categorías de análisis establecidas, las cuales corresponden a filtros de la muestra, son las siguientes: *1. Tabla Afiliación - Tipo de empresa por letra del NIF - Varias letras, 2. Tabla Afiliación - Tipo de empresa por letra del NIF - Letra de*

una entidad jurídica específica, 3. Tabla afiliación - Colectivo especial de la Cuenta de Cotización - Cooperativas de Trabajo Asociado, 4. Tabla afiliación - Colectivo especial de la Cuenta de Cotización - Sociedades Laborales, 5. Tabla afiliación - Colectivo especial de la Cuenta de Cotización - Otros, 6. Tabla afiliación - Actividad económica de la cuenta de cotización (CNAE 2009) - Varias actividades económicas, 7. Tabla afiliación - Minusvalía según alta en afiliación - Grado de minusvalía, 8. Tabla afiliación - Régimen de Cotización - Régimen Especial de los Trabajadores del Mar, 9. Tabla afiliación - Tipo de contrato - Contratos específicos para personas con minusvalía. De este modo, las cuatro primeras categorías de análisis corresponden a métodos de identificación directa de las entidades de la Economía Social en la muestra y las restantes a métodos de identificación indirecta.

4. RESULTADOS.

Para diferenciar los dos análisis de contenido, este apartado presenta los resultados en dos subapartados. El análisis de usos hace referencia a los resultados obtenidos del primer análisis de contenido, el cual responde al primer objetivo: explorar las posibilidades de la fuente estadística para resaltar aspectos intangibles o no económicos de la Economía Social. Por otro lado, la descripción de los principales filtros hace referencia a los resultados obtenidos del segundo análisis de contenido, el cual responde al segundo objetivo: identificar los principales filtros y aspectos a tener en cuenta en la utilización de la MCVL en trabajos de Economía Social.

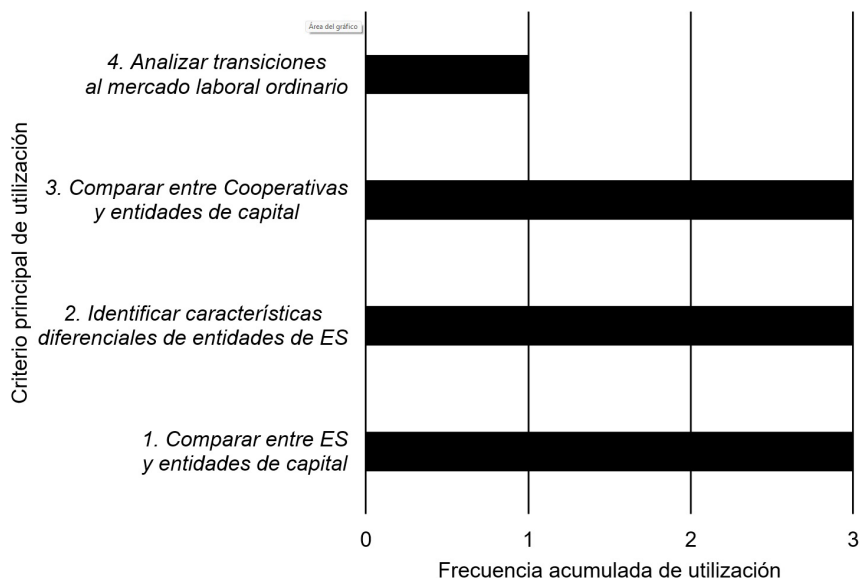
Las publicaciones de Martínez et al. (2011, 2013, 2020 y 2023) se han analizado como si fueran una única publicación, debido a que el objetivo para el cual se ha utilizado la muestra y los filtros utilizados para delimitar el ámbito de la Economía Social son los mismos al aplicar una misma metodología. Asimismo, se ha considerado que Santero y Castro (2016) también filtran las entidades de Economía Social mediante esta metodología, debido a que aparecen mencionadas en el equipo de trabajo de las publicaciones de Martínez et al.

4.1 ANÁLISIS DE USOS.

Los campos en los que se sitúan las publicaciones analizadas son muy variados. Encontramos publicaciones que analizan las condiciones laborales en función del tipo de empresa, las diferencias salariales por tipo de empresa y tipo de empleado, las desigualdades de género, la contribución de las entidades a la cohesión social y territorial, o la inclusión de determinados colectivos en el mercado laboral, como jóvenes o personas con discapacidad.

Asimismo, cinco de las publicaciones analizadas realizan análisis de contraste y de significatividad mediante métodos estadísticos y econométricos, identificando si las diferencias observadas entre la Economía Social y la economía de capital o un grupo de control son relevantes. Mediante estos métodos, por tanto, se puede identificar en una amplia muestra de datos oficiales si las diferentes teorías existentes

Ilustración 1. Criterio principal de utilización de la MCVL en las publicaciones analizadas y su frecuencia acumulada



Fuente: Elaboración propia a partir de las publicaciones del Anexo.

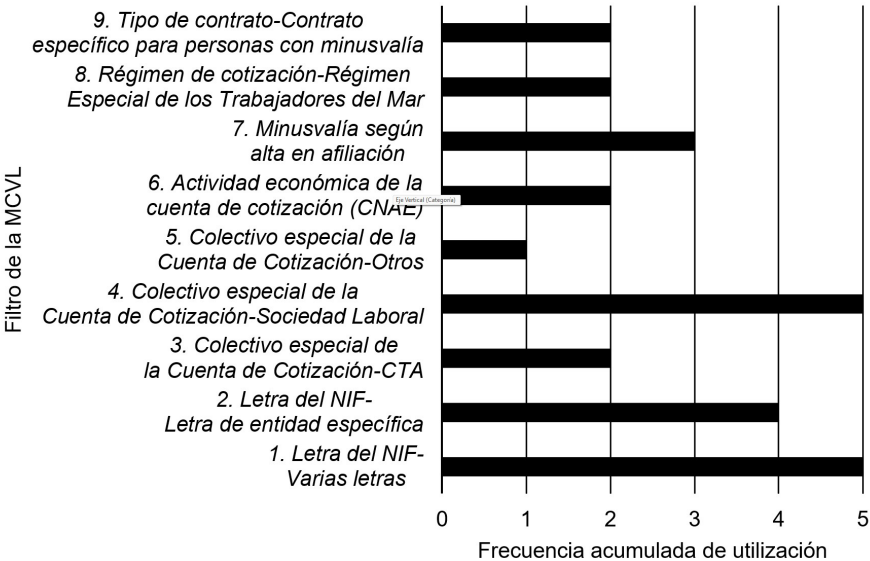
en torno a determinadas características de la Economía Social, como la mayor inclusión de colectivos con especiales dificultades o las menores desigualdades de género, son estadísticamente ciertas.

De acuerdo con las categorías establecidas anteriormente, la MCVL se ha utilizado en tres ocasiones para comparar el conjunto de la Economía Social con las entidades de capital, para identificar características diferenciales de las entidades de Economía Social con respecto a un grupo de control y para comparar entre cooperativas y entidades de capital. En menor medida, solo una vez, la muestra se ha utilizado para identificar si los trabajadores de determinadas entidades de Economía Social, en concreto de Centros Especiales de Empleo, consiguen transitar de estas entidades al mercado laboral ordinario, cumpliendo así con uno de sus principales objetivos. La siguiente ilustración muestra la frecuencia de aparición de los diferentes objetivos en las publicaciones analizadas y resume los resultados obtenidos del primer análisis de contenido.

4.2 DESCRIPCIÓN DE PRINCIPALES FILTROS.

En cuanto a los filtros utilizados, la mayoría de las publicaciones emplean filtros directos, del 1 al 4, para distinguir entre las entidades que entran en el ámbito de la Economía Social y las que no. El principal filtro utilizado es la letra del NIF. Este ha sido empleado tanto para hacer un análisis sobre una

Ilustración 2. Filtros utilizados en las publicaciones analizadas y su frecuencia acumulada de utilización²



Fuente: Elaboración propia a partir de las publicaciones del Anexo.

entidad específica, principalmente cooperativas, como para filtrar diferentes entidades mencionadas en el artículo 5 de la *Ley 5/2011, de 29 de marzo, de Economía Social*, con el fin de obtener un conjunto de vidas laborales asociado al conjunto de entidades de Economía Social. El siguiente filtro más empleado es el Colectivo especial en la Cuenta de Cotización relativo a Sociedades Laborales, el cual permite identificar vidas laborales asociadas a estas entidades directamente en la muestra independientemente de si estas son Sociedades Anónimas o Limitadas y, por tanto, de su letra del NIF.

En cuanto a los filtros indirectos, estos se han utilizado en menor medida. De hecho, la mayoría de filtros indirectos, como la actividad económica a la que se dedica una entidad o el tipo de contrato de sus empleados, solo han sido empleados en publicaciones que utilizan la metodología desarrollada por Martínez et al. (2011, 2013, 2020 y 2023). El principal filtro utilizado de este tipo es el grado de minusvalía de la persona afiliada. Esto se debe a que permite identificar a las personas que trabajan en Centros

2 Los filtros 1 a 4 se tratan de filtros que corresponden a métodos de identificación directa de las entidades de la Economía Social en la MCVL. Los filtros 5 a 9 se tratan de filtros que corresponden a métodos de identificación indirecta que, en combinación con los filtros directos, permiten obtener una delimitación más exacta de determinadas entidades de la ES.

Especiales de Empleo, ya que, conforme a lo establecido en artículo 43 del *Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de Derechos de las Personas con Discapacidad y de su Inclusión Social*, estos deben incorporar en su plantilla al menos al 70% de personas con discapacidad. La muestra permite identificar, mediante la variable cuenta de cotización principal, aquellas empresas donde esto ocurre. No obstante, anteriormente se contaba con la variable Minusválido en Centro Especial de Empleo, la cual permitía identificar directamente este tipo de entidades y que actualmente no se encuentra vigente. La siguiente ilustración resume la información obtenida del segundo análisis de contenido relativo a los filtros empleados para delimitar el ámbito de la Economía Social y su frecuencia de utilización.

5. DISCUSIÓN.

La MCVL es, actualmente, la única fuente estadística que permite el acceso a microdatos de registros oficiales, en concreto de las bases de datos de la Seguridad Social, el Padrón Continuo Municipal y, en su versión con datos fiscales, el modelo 190 "Resumen anual de retenciones e ingresos a cuenta del IRPF". Mediante esta fuente se puede acceder a una gran cantidad de información oficial, lo que constituye su principal ventaja. A lo largo de este artículo también se ha constatado que se deben tener en cuenta un número considerable de dificultades en su utilización para estudios de Economía Social.

Además de las dificultades identificadas por Martínez et al. (2011, 2013, 2020 y 2023), como la existencia de registros incompletos, la excesiva dependencia en términos jurídicos y administrativos y la imposibilidad de identificar a los trabajadores autónomos que prestan sus servicios en entidades de la Economía Social, como las cooperativas, cabe tener en cuenta que el principal filtro utilizado para delimitar el ámbito de la Economía Social es el tipo de entidad jurídica por NIF. Como comentan Chaves y Monzón (2020), en determinadas fuentes, la utilización de este criterio no es del todo útil debido a que no identifica a las entidades sin obligación de declarar y presentar el modelo 200 de liquidación del Impuesto de Sociedades. No obstante, en la MCVL, debido a que la información procede de registros de la Seguridad Social, la utilización de este filtro sí resulta de utilidad.

Asimismo, otras dificultades incluyen que algunas entidades pueden adoptar diversas formas jurídicas, lo que en otras fuentes estadísticas las hacía difíciles de captar, y que determinadas letras del NIF no incluyen únicamente a entidades de la Economía Social. La variable Colectivo Especial en Cuenta de Cotización y la utilización de filtros indirectos, como la actividad económica que desarrolla una entidad o el tipo de contrato de sus empleados, en algunos casos, permiten hacerlas reconocibles, tal y como se puede observar en la metodología desarrollada por Martínez et al. (2011, 2013, 2020 y 2023).

Como se ha podido constatar, la perimetración de la Economía Social en la MCVL conlleva la realización de arduos procesos de filtrado y, de

momento, no es posible que sea perfecta. Uno de los filtros utilizados en menor medida es la clave "otros" en Colectivo Especial en Cuenta de Cotización. Esta clave únicamente ha sido empleada por Monzón et al. (2015) para identificar los Centros Especiales de Empleo que cumplen con las características de este tipo de entidades, por lo que puede ser un filtro importante a la hora de identificar entidades de Economía Social.

En cuanto a los usos que se han dado a la muestra, esta fuente estadística ha sido utilizada principalmente para identificar el impacto de la Economía Social y corroborar si determinados aspectos intangibles y/o no económicos atribuidos a estas entidades son estadísticamente significativos. Por tanto, se puede determinar que se trata de una fuente estadística idónea para la realización de estudios que se interesen en la medición del impacto de la Economía Social y su contribución a aspectos como la calidad del empleo, la cohesión social y territorial, o la transición al mercado laboral ordinario.

Cabe mencionar que el *Manual para la elaboración de la Cuenta Satélite de Entidades No Lucrativas e Instituciones Relacionadas y el Trabajo Voluntario* (Naciones Unidas, 2018) incluyó un capítulo relativo a la medición del impacto de la Economía Social, que incorpora un modelo de contribución para su medición. Futuras líneas de investigación deberán abordar, mediante trabajos que empleen esta fuente estadística, si es posible identificar de manera correcta la contribución y el impacto de la Economía Social en determinados aspectos intangibles o no económicos que sean objetivos de las políticas públicas

Para ello, el principal marco de referencia de ámbito internacional es la *Resolución relativa al trabajo decente y la economía social y solidaria del 10 de junio de 2022* de la Organización Internacional del Trabajo, adoptada por la *Resolución A/77/L60* de Naciones Unidas. En esta se considera que la Economía Social contribuye a objetivos como la consecución del trabajo decente, la economía inclusiva y sostenible, la justicia social, el desarrollo sostenible, la mejora de los niveles de vida, el arraigo local, dar oportunidades a grupos desfavorecidos y personas en situación de vulnerabilidad, la transición digital justa, el desarrollo comunitario y la resistencia a las crisis preservando puestos de trabajo. Determinar cómo medir dicha contribución a estos aspectos, no obstante, conlleva tener en cuenta una gran cantidad de indicadores y metodologías que quedan fuera del ámbito de este artículo.

Para el desarrollo de un trabajo de esas características, convendría tener en cuenta el modelo de contribución propuesto en el capítulo 6 del *Manual para la elaboración de la Cuenta Satélite de Entidades No Lucrativas e Instituciones relacionadas y el Trabajo Voluntario* de Naciones Unidas (2018). Este modelo trata de medir la eficiencia relativa de diferentes tipos de entidades en la consecución de resultados u "outcomes" que permiten lograr los objetivos específicos propuestos por las políticas públicas. De este modo, en aquellos objetivos en los que las entidades de Economía Social se identifican como especialmente relevantes para su consecución, como los mencionados por la OIT, las entidades de Economía Social se

comparan mediante ratios de eficiencia con entidades del sector privado y del sector público que también contribuyen a su consecución.

La metodología desarrollada por Martínez et al. (2011, 2013, 2020 y 2023) analiza la contribución de las entidades a la cohesión social y territorial mediante la utilización de la MCVL. Esta consigue contabilizar la contribución de las entidades de Economía Social identificando los beneficios directos e indirectos que aportan a hogares, administraciones públicas y las propias empresas en aspectos relativos a la calidad del trabajo y el modo en el que este se desarrolla. No obstante, en esta metodología no se encuentran indicadores de eficiencia en la obtención de dichos beneficios que comparen a las entidades de Economía Social con entidades de capital o del sector público, de la forma que propone en el Manual de Naciones Unidas. Esto se debe principalmente a la falta de información disponible para determinar los inputs y outputs empleados por los distintos tipos de entidades, así como el resultado u “outcome” que se identifica con un objetivo determinado de la política pública, como puede ser la consecución de trabajo decente o el desarrollo comunitario.

En resumen, con respecto a metodologías de medición de impacto, la MCVL puede ser una fuente a tener en cuenta a la hora de identificar los resultados u “outcomes” de los objetivos específicos propuestos por las políticas públicas que tengan que ver con empleo, debido a que, mal que bien, sí permite discriminar entre diferentes tipos de entidades. No obstante, para identificar el impacto mediante un modelo con ratios de eficiencia como el propuesto por Naciones Unidas, es preciso determinar los inputs y outputs empleados en el proceso de obtención de resultados, para lo cual puede ser necesario utilizar otras fuentes.

6. CONCLUSIONES.

La Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) es una fuente estadística que puede resultar idónea para la realización de trabajos de medición de impacto, con la importante ventaja de que la información manipulada es oficial al provenir de varios registros administrativos. Además, esta fuente cuenta con una gran cantidad de variables a manipular. Esto, si bien hace que se trate de una fuente de difícil acceso, elimina una de las principales debilidades que tenían los registros administrativos tradicionales.

De este trabajo, se ha podido obtener que la muestra continua de vidas laborales ha sido utilizada principalmente para identificar características diferenciales de las entidades de la Economía Social y compararlas con las entidades de capital. En cuanto a los filtros utilizados, el hecho de que las cooperativas cuenten con una letra del NIF propia permite que se las pueda identificar directamente, lo que contribuye a que, entre los trabajos analizados, una cantidad considerable de ellos utilicen la muestra únicamente para el estudio de las cooperativas. Para el estudio del conjunto de la Economía Social, la variable “Colectivo especial en Cuenta de Cotización” ha permitido que se incluya en numerosos trabajos a las sociedades laborales. Por otro lado, cabe destacar que la utilización de

filtros indirectos, aunque se ha desarrollado en menor medida, ha permitido acotar de forma más rigurosa el ámbito de captura estadística.

La posibilidad de acceso a microdatos anonimizados de diferentes registros administrativos y a una gran cantidad de variables, si bien resulta la principal ventaja de esta fuente de información, como se ha podido observar, hace que se deban tener en cuenta un considerable número de variables y posibilidades. Por tanto, un aspecto a tener en cuenta por las entidades de la Economía Social es que el sector pueda ser identificado de manera idónea en este tipo de registros. Recientemente, el INE, la AEAT, la Seguridad Social, el Banco de España y el SEPE publicaron un comunicado institucional en el que se expone que, siguiendo la *Ley europea de gobernanza de datos*, se firma un acuerdo para permitir el acceso conjunto a sus bases de datos para trabajos científicos de interés público (INE et al., 2024). Ante la esperada proliferación de fuentes estadísticas como la MCVL, será necesario contar con un mayor número de filtros directos que permitan identificar de forma fácil y rápida a las entidades de la Economía Social, lo cual podría constituir una reivindicación del sector. En el caso de la MCVL, una de las variables que podría permitir dicha identificación directa es la variable "Colectivo Especial en Cuenta de Cotización". Esta actualmente únicamente permite la identificación directa de Sociedades Laborales y Cooperativas de Trabajo Asociado, pero podrían crearse colectivos especiales en cuenta de cotización para el resto de entidades de la Economía Social, así como para autónomos que presten sus servicios en estas entidades, como en el caso de las cooperativas, los cuales actualmente son irreconocibles en la muestra.

Por tanto, la Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) es una fuente estadística del tipo "Registros de estadísticos e investigadores", ya que proporciona una gran cantidad de información proveniente de registros administrativos sobre la población, a partir de la cual obtener las estadísticas deseadas. Sus fortalezas radican en la amplia cobertura de variables que ofrece y en que su diseño de registro permite aplicar una amplia variedad de filtros para obtener muestras precisas. Sin embargo, como señalan Martínez et al., presenta algunas debilidades, entre las que destaca la dificultad en el tratamiento de la información y el acceso a datos específicos. Además, el propósito original de la información contenida en la MCVL no es servir como fuente estadística, lo que resulta en una dependencia excesiva de términos jurídicos y administrativos de los registros administrativos utilizados para elaborar las tablas que componen la MCVL.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Artis, A., Bouchard, M. J., & Rousselière, D. (2015). Does the social economy count? How do we count it? Representations of the social economy through statistical indicators. En *The Weight of the Social Economy: An International Perspective* (pp. 39-68). P.I.E. PETER LANG S.A.
- Barea, J., Cubedo, M., y Monzón, J. L. (1992). *Libro blanco de la economía social en España* (J. Barea Tejeiro, M. Cubedo Tortonda, y J. L. Monzón

- Campos, Eds.). Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Centro de Publicaciones.
- Bouchard, M. J. y Rousselière, D. (2015). Conclusion. A Research Agenda for Statistics on the Social Economy. En *The Weight of the Social Economy: An International Perspective* (pp. 305-326). P.I.E. PETER LANG S.A.
- Bouchard, M. J. (2023) *Measuring the social and solidarity economy (SSE): A roadmap towards Guidelines concerning statistics of the SSE* (ICLS/21/2023/Room document 15). International Labour Organization.
- Bouchard, M. J., y Salathé-Beaulieu, G. (2021). *Producing Statistics on Social and Solidarity Economy: The State of the Art*. <http://www.unrisd.org/>
- Bouchard, M. J., y Chaves, R. (2022). "What scope for statistics on the social economy at the international level?" *RECMA*, N° 365(3), 29-46. <https://doi.org/10.3917/recma.365.0031>
- Calderón, M.J., Calderón, B., y Barba-Sánchez, V. (2020). "Labour Inclusion of People with Disabilities: What Role Do the Social and Solidarity Economy Entities Play?". *Sustainability*, 12(3):1079. <https://doi.org/10.3390/su12031079>
- Calderón, B., y Calderón, M.J. (2012). "La calidad del empleo de las entidades de la economía social en período de crisis", *Ekonomiaz, Revista Vasca de Economía*, 79, Primer cuatrimestre, 31-57.
- Calderón, B y Calderón, M.J. (2020): "¿Son las entidades de economía social más sensibles a la igualdad de género? Un análisis de las trayectorias laborales de las mujeres en puestos de alta cualificación", En: Dicapua, M.A., Senent, M.J. y Fajardo, G. (Dir.), *Economía social y solidaria y género. Aportes transdisciplinarios desde Europa y Latinoamérica*, Tirant lo Blanch, 79-108.
- Calderón, B., y Calderón, M. J. (2012). "Cómo afrontan la crisis las cooperativas en España: Comparativa de trayectorias laborales a partir de la Muestra Continua de Vidas Laborales", *CIRIEC - España. Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 76, 5-26.
- Calderón, M. J., y Calderón, B. (2012): "Los Centros Especiales de Empleo como mecanismo de tránsito hacia el mercado de trabajo ordinario", *CIRIEC - España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa.*, 75, 223-249.
- Chaves, R. (2021). *Producing Statistics on Social and Solidarity Economy: Policy Recommendations and Directions for Future Research*. <http://www.unrisd.org/>
- Chaves, R. (2022). "El momentum de la Economía Social. La larga marcha de la Economía Social en la agenda europea", *Noticias del CIDEA. Noticias de la Economía Pública, Social y Cooperativa*, 71, 30-69.
- Chaves, R. y Monzón, J.L. (dirs.) (2020). Capítulo II. Cifras clave de la Economía Social no de mercado (Tercer Sector) en la Comunitat Valenciana. En

- Libro Blanco de la Economía Social y del Tercer Sector en la Comunitat Valenciana* (pp. 81-696). CIRIEC - España.
- Clemente, J., Díaz-Foncela, M., Marcuello, C., y Sanso-Navarro, M. (2012). "The wage gap between cooperative and capitalist firms: Evidence from Spain". *Annals of public and cooperative economics*, 83(3), 337-356. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8292.2012.00466.x>
- Díaz-Foncela, M. y Marcuello, C. (2016), "Economía social, jóvenes y empleo". *Cuadernos de Relaciones Laborales* 34(1), pp.37-60.
- Einarsson, T. y Wijkström, F. (2019). Satellite Account on Nonprofit and Related Institutions and Volunteer Work. *Nonprofit Policy Forum*, (Vol 10, No. 1). De Gruyter. <https://doi.org/10.1515/npf-2019-0011>
- García-Pérez, J. I. (2008). "La Muestra Continua de Vidas Laborales: Una Guía de uso para el análisis de transiciones", *Revista de Economía Aplicada*, E-1, XVI, 5-28.
- INE, AEAT, Seguridad Social, Banco de España, & SEPE. (2024). *Comunicado institucional 12 de febrero de 2024 por el que, el INE, la AEAT, la Seguridad Social, el Banco de España y el SEPE firman un acuerdo para permitir el acceso conjunto a sus bases de datos para trabajos científicos de investigación de interés público*.
- López-Roldán, P. (2011). "La Muestra Continua de Vidas Laborales: posibilidades y limitaciones. Aplicación al estudio de la ocupación de la población inmigrante." *Metodología de Encuestas*, 13(1), 7-32.
- Martínez, M. I., Castro, R. B., Alemán, D., Guilló, N., & Santero, R. (2013). *El impacto socioeconómico de las entidades de Economía Social*. Fundación EOI - CEPES.
- Martínez, M. I., Castro, R. B., Alemán, D., Guilló, N., & Santero, R. (2011). *El impacto socioeconómico de las entidades de la Economía Social. Identificación, medición y valoración de los efectos vinculados a los principios de actuación de las empresas de la Economía Social*. CEPES- Abay Analistas económicos S.L.
- Martínez, M. I., Castro, R. B., Santero, R., & de Diego, P. (2020). *Análisis del impacto socioeconómico de los valores y principios de la Economía Social en España*. CEPES - Abay Analistas económicos S. L.
- Martínez, M. I., Santero, R., & Castro, B. (2023). *The Socio-Economic Impact of Social Economy Values and Principles in Spain. Analysis Report*. CEPES - Abay Analistas económicos S.L.
- Monje, C. (2011). Tipos de investigación cualitativa y Técnicas e instrumentos para la recolección de información. En *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica* (pp.109-121 y 149-164). Universidad Surcolombiana.
- Monteiro, A.A. (2022): "The Social Economy in Portugal: legal regime and socio-economic characterization", *CIRIEC - España, Revista de Economía*

- Pública, Social y Cooperativa*, 106, 85-121. DOI: <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.106.17514>.
- Monzón, J. L. (2015). The pioneer Work of CIRIEC-España. En *The Weight of the Social Economy: An International Perspective* (pp. 31-37). P.I.E. PETER LANG S.A.
- Monzón, J. L., y Chaves, R. (2019). "Medición y estadísticas de la economía social". *Mediterráneo económico*, ISSN 1698-3726, N° 32, 2019 (Ejemplar dedicado a: *La economía social en el Mediterráneo*), 463-481.
- Monzón, J.L., Antuñano, I. & Murgui, S. (dirs.) (2015). Parte VI. Indicadores de la discapacidad. En *Libro Blanco de la discapacidad en España: Cuentas Satélite del sector de la discapacidad (Año 2013) y estrategias de apoyo a la competitividad social y económico-empresarial de los Centros Especiales de Empleo de la Economía Social* (pp. 669-696). CIRIEC-España.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). Técnicas e instrumentos para la recopilación de datos. En *Metodología de la investigación. Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis* (4.ª ed., pp. 133-160). Ediciones de la U.
- Sánchez, S., y Arellano, A. (2010). "Aproximación a la economía del conocimiento en las ciudades españolas a través de la Muestra Continua de Vidas Laborales: aspectos metodológicos y avance de resultados." *Fundación de estudios de Economía Aplicada. Colección de Estudios Económicos*, 18.
- Santero, R., y Castro, B. (2016). "Análisis de las condiciones laborales en las entidades de la economía social en España desde una perspectiva de género". *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 121, pp. 228-255. https://doi.org/10.5209/rev_REVE.2016.v121.51309
- Seguridad Social. (2023). *MCVL-Muestra Continua de Vidas Laborales. Guía de contenido*.
- Seguridad Social. (2023). *Solicitud de acceso a microdatos de la Muestra Continua de Vidas Laborales con fines científicos*.
- Soler, Á., y Antuñano, I. (2023). Luces y sombras en las estadísticas de la Economía Social. En *Dos decenios de actividad universitaria en Economía Social, cooperativismo y emprendimiento desde el instituto universitario IUDESCOOP*. CIRIEC - España.
- Statistics Poland. (2021). *Social Economy Satellite Account for Poland 2018*.
- Stats NZ. (2020). *Non-profit institutions satellite account: 2018*. www.stats.govt.nz
- Torres, A. J., González, E., y Bordonado, M. J. (2019). "El impacto de la crisis económica (2008-2013) sobre el perfil de los nuevos trabajadores autónomos según su nacionalidad: Una aproximación a través de la

muestra continua de vidas laborales", *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 131, 9-31. <https://doi.org/10.5209/REVE.63559>

United Nations. (2018). *Satellite account on Non-profit and Related Institutions and volunteer work*. Series F, No. 91. New York: United Nations, Department of Economic and Social Affairs-Statistics Division.

REFERENCIAS LEGISLATIVAS

Ley 5/2011, de 29 de marzo, de Economía Social. (Boletín oficial del Estado).

Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social. (Boletín Oficial del Estado)

Resolución A/77/L60. Promover la economía social y solidaria para el desarrollo sostenible. (2023) (Naciones Unidas)

Resolución de 17 de mayo de 2023, de la Secretaría de Estado de Empleo y Economía Social, por la que se publica el Acuerdo del Consejo de ministros de 11 de abril de 2023, por el que se aprueba la Estrategia Española de Economía Social 2023-2027. (Boletín Oficial del Estado).

Resolución del Parlamento Europeo, de 6 de julio de 2022, sobre el plan de acción de la Unión para la economía social (2021/2179(INI)). (Diario Oficial de la Unión Europea).

Resolución relativa al trabajo decente y la economía social y solidaria del 10 de junio de 2022. (Organización Internacional del Trabajo)

FUENTES DE FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Esta investigación no recibió financiamiento externo. No obstante, cuenta con el apoyo técnico y administrativo del Centro Intenacional de Investigación e Información sobre la Economía Pública, Social y Cooperativa CIRIEC-España.

CONTRIBUCIONES DEL AUTOR

La totalidad del artículo y del trabajo que lo origina ha sido elaborado por el autor del presente.

ANEXO

Publicaciones de Economía Social que utilizan la MCVL. Descripción de Objetivos y Filtros identificados.

Publicación	Objetivo	Filtros Utilizados
Calderón, M.J., Calderón, B., & Barba-Sánchez, V. (2020). "Labour Inclusion of People with Disabilities: What Role Do the Social and Solidarity Economy Entities Play?"	1. Comparar entre ES y entidades de capital.	1. Letra del NIF-Varias letras. 4. Colectivo especial de la Cuenta de Cotización-Sociedad Laboral. 7. Minusvalía según alta en afiliación.
Calderón, B., & Calderón, M. J. (2012). "La calidad del empleo de las entidades de la economía social en período de crisis"	1. Comparar entre ES y entidades de capital.	2. Letra del NIF-Letra de una entidad específica. 4. Colectivo especial de la Cuenta de Cotización-Sociedad Laboral. 9. Tipo de contrato-Contrato específico para personas con minusvalía.
Calderón, B & Calderón, M.J. (2020): "¿Son las entidades de economía social más sensibles a la igualdad de género? Un análisis de las trayectorias laborales de las mujeres en puestos de alta cualificación"	1. Comparar entre ES y entidades de capital.	1. Letra del NIF-Varias letras. 4. Colectivo especial de la Cuenta de Cotización-Sociedad Laboral.
Calderón, B., & Calderón, M. J. (2012). "Cómo afrontar la crisis las cooperativas en España: Comparativa de trayectorias laborales a partir de la Muestra Continua de Vidas Laborales"	3. Comparar entre Cooperativas y entidades de capital.	2. Letra del NIF-Letra de entidad específica. 3. Colectivo especial de la Cuenta de Cotización-CTA.
Calderón, M. J., & Calderón, B. (2012): "Los Centros Especiales de Empleo como mecanismo de tránsito hacia el mercado de trabajo ordinario"	4. Analizar transiciones al mercado laboral ordinario.	9. Tipo de contrato-Contrato específico para personas con minusvalía

(Continúa)

Publicación	Objetivo	Filtros Utilizados
Clemente, J., Díaz-Foncea, M., Marcuello, C., & Sanso-Navarro, M. (2012). "The wage gap between cooperative and capitalist firms: Evidence from Spain"	3. Comparar entre Cooperativas y entidades de capital.	2. Letra del NIF-Letra de entidad específica. 3. Colectivo especial de la Cuenta de Cotización-CTA.
Díaz-Foncea, M. & Marcéelo, C. (2016), "Economía social, jóvenes y empleo"	3. Comparar entre Cooperativas y entidades de capital	2. Letra del NIF-Letra de entidad específica.
Martínez, M. I., Castro, R. B., Alemán, D., Guilló, N., & Santero, R. (2013). <i>El impacto socioeconómico de las entidades de Economía Social.</i>	2. Identificar características diferenciales de entidades de ES.	1. Letra del NIF-Varias letras. 4. Colectivo especial de la Cuenta de Cotización-Sociedad Laboral. 6. Actividad económica de la cuenta de cotización (CNAE). 7. Minusvalía según alta en afiliación. 8. Régimen de cotización-Régimen Especial de Trabajadores del mar.
Martínez, M. I., Castro, R. B., Alemán, D., Guilló, N., & Santero, R. (2011). <i>El impacto socioeconómico de las entidades de la Economía Social. Identificación, medición y valoración de los efectos vinculados a los principios de actuación de las empresas de la Economía Social.</i>	2. Identificar características diferenciales de entidades de ES.	Publicación que utiliza la misma metodología que: MARTÍNEZ, M. I., CASTRO, R. B., ALEMÁN, D., GUILLÓ, N., & SANTERO, R. (2013). <i>El impacto socioeconómico de las entidades de Economía Social.</i>
Martínez, M. I., Castro, R. B., Santero, R., & de Diego, P. (2020). <i>Análisis del impacto socioeconómico de los valores y principios de la Economía Social en España.</i>	2. Identificar características diferenciales de entidades de ES.	Publicación que utiliza la misma metodología que: Martínez, M. I., Castro, R. B., Alemán, D., Guilló, N., & Santero, R. (2013). <i>El impacto socioeconómico de las entidades de Economía Social.</i>

(Continúa)

Publicación	Objetivo	Filtros Utilizados
Martínez, M. I., Santero, R., & Castro, B. (2023). <i>The Socio-Economic Impact of Social Economy Values and Principles in Spain. Analysis Report.</i>	2. Identificar características diferenciales de entidades de ES.	Publicación que utiliza la misma metodología que: Martínez, M. I., Castro, R. B., Alemán, D., Guilló, N., & Santero, R. (2013). <i>El impacto socioeconómico de las entidades de Economía Social.</i>
Monzón, J.L., Antuñano, I. & Murgui, S. (dirs.) (2015). Parte VI. Indicadores de la discapacidad	2. Identificar características diferenciales de entidades de ES.	1. Letra del NIF-Varias letras 5. Colectivo especial de la Cuenta de Cotización-Otros
Santero, R., & Castro, B. (2016). "Análisis de las condiciones laborales en las entidades de la economía social en España desde una perspectiva de género"	2. Identificar características diferenciales de entidades de ES.	1. Letra del NIF-Varias letras. 4. Colectivo especial de la Cuenta de Cotización-Sociedad Laboral. 6. Actividad económica de la cuenta de cotización (CNAE). 7. Minusvalía según alta en afiliación. 8. Régimen de cotización-Régimen Especial de Trabajadores del mar.

Fuente: elaboración propia.