

# EREBEA

Revista de Humanidades y Ciencias Sociales

Núm. 12, 1 (2022), pp. 49-64

ISSN: 0214-0691

<https://doi.org/10.33776/erebea.v12i1.7646>

## LA TEORÍA DE LA COMPLEJIDAD DE MORIN EN EL PROCESO COMUNICATIVO

Héctor González Samé

*Universidad de Huelva*

---

### RESUMEN

Este trabajo pretende analizar la incidencia de la teoría de la complejidad de Morin en el proceso comunicativo a partir de ideas, conceptos y nociones de diversa procedencia teórica. Se parte de considerar la trascendencia dialéctica y creativa de la noción de complejidad propuesta por Morin, reinterpretando preceptos comunicacionales desde el punto de vista del imperativo empírico de una sociedad globalizada, para esclarecer el valor educativo de estas teorías gracias a ser replanteadas desde la incertidumbre y la complejidad.

---

### PALABRAS CLAVE

Complejidad, comunicación, educación, globalización.

Fecha de recepción: 7 de febrero de 2022

Fecha de aceptación: 27 de abril de 2022

---

---

### ABSTRACT

The purpose of this paper is to analyze the incidence of Morin's theory of complexity in the communicative process based on ideas, concepts and notions of diverse theoretical origin. It starts by considering the dialectical and creative transcendence of the notion of complexity proposed by Morin, reinterpreting communicational precepts from the point of view of the empirical imperative of a globalized society, in order to clarify the educational value of these theories by rethinking them from the perspective of uncertainty and complexity.

---

### KEYWORDS

Complexity, communication, education, globalization.



El objeto de esta investigación es analizar la incidencia de la teoría de la complejidad de Morin en el proceso comunicativo; para llevar adelante este propósito, se integraron ideas, conceptos y nociones provenientes de diversas fuentes teóricas.

El estudio se desarrolla desde los postulados del paradigma de la complejidad propuesto por Morin, considerando su trascendencia dialéctica y creativa que integra teorías antiguas y las eleva a un nivel cualitativamente distinto y original, reinterpretando preceptos comunicacionales desde el punto de vista de la concepción de una realidad, sin sesgos de una sociedad globalizada y concepciones ideológicas

Después de sentar las bases teóricas, el trabajo se centra en mostrar la necesidad de comprender la existencia de un pensamiento complejo dentro del proceso comunicativo.

## 1. INTRODUCCIÓN

El paradigma de la complejidad con la propuesta del pensamiento complejo de Edgar Morin, fueron incluidos a finales del siglo xx en el panorama científico y es en la actualidad que se han estimulado, y se han desarrollado replanteamientos de los fundamentos mismos de la racionalidad occidental.

La trascendencia del pensamiento complejo destaca en muchos campos, desde el pedagógico, cuestionando los fundamentos epistémicos de los conceptos de conocimiento y aprendizaje; en el ámbito educativo evidenciando la necesidad de corregir el pensamiento, y revolucionando las instituciones educativas, promoviendo una educación acorde con las necesidades actuales; el pensamiento complejo en el ámbito de la comunicación humana, incide en la habilidad de escuchar, identificar y manipular los fonemas —sistema fonémico—, gramatical, no verbal y cognitivo existiendo un paralelismo de solidaridad e interdependencia (Paiva-Cabrera, 2004; Barberousse-Alfonso, 2008).

Son muchas obras que abarcan y fundamentan la esencia del pensamiento complejo de E. Morin; desde sus primeras obras *El Método I. La naturaleza de la naturaleza* (1997), pasando por *El Método II. La vida de la vida* (1980), *Ciencia con conciencia* (1982), *El Método III. El conocimiento del conocimiento* (1986), *Introducción al Pensamiento Complejo* (1990), *El Método IV. Las ideas* (1991), *La Complejidad humana* (1994), *La mente bien ordenada* (1999), *El Método V. La humanidad de la humanidad* (2001), *El Método VI. La Ética* (2004), *La Vía. Para el futuro de la Humanidad* y *El Camino de la esperanza* (2011), donde el autor demanda incredulidad radical por el método propuesto por Descartes; demostrando que la falta de capacidad de la ciencia clásica para entender lo complejo; tiene consecuencias más allá de lo científico, afecta toda la cultura y a toda nuestra vida (Ballesteros, 2011).

Para Edgar Morin (2001a), no se puede separar la vida intelectual de la vida de experiencias; al ser hijo de judíos españoles, que emigraron a Francia en la prim-

era década del siglo xx, la postura y efervescencia de Morin se reflejó en la atenta y dinámica forma de observar los fenómenos de su tiempo, y, sobre todo, su predisposición al diálogo, siendo capaz de incorporar la complejidad de los hechos y elementos del mundo de su contexto, admitiendo que el contraponer ideas en su obra literaria tiene un carácter tanto existencial como intelectual.

El supuesto del pensamiento complejo cuestiona los conceptos de la ciencia, así como, ha anunciado que la naturaleza misma de lo que entendemos por conocimiento es lo que ha variado en los tiempos actuales, trayendo como efecto que los procesos de construcción de saberes y aprendizajes que ocurren en el marco de las mediaciones pedagógicas sean diferentes; modificando las fuentes del conocimiento fijas, tácitas e íntegras (libros, enciclopedias) al mundo de la ciberautopista de la información (nube, internet); por lo que el conocimiento en la actualidad puede considerarse abierto, indefinido, temporal y en permanente reconstrucción.

La complejidad significa una gran contribución científica al conocimiento humano, muestra una forma novedosa de conocer al hombre y su entorno, considerando el conocimiento del yo interior y reflexionando sobre lo que conoce y aquello que desea conocer, citando a Morin podríamos hablar de un «conocimiento consciente», se considerara entonces una revolución epistemológica, ya que plantea otra perspectiva de la ciencia clásica, considerando una nueva racionalidad del conocimiento (Pinto-Rodríguez, 2009).

Por lo tanto, la realidad que percibe el hombre en su día a día, el discernimiento de su vida y los conflictos internos, trae comprometida la teoría de la complejidad, de lo integral, lo contextual y lo multidimensional. La complejidad se encuentra vigente en todos lados, y no hay urgencia de ser acreditado para notarlo (Paiva-Cabrera, 2004).

Aunque existe claridad en torno a lo que significa la complejidad, aún persisten serias dificultades para concretarle como ruta de ingreso a la realidad, sobre todo por los desacuerdos, vacíos y contradicciones que resultan de su operatividad; hay quienes intentan aplicarla desde el tradicional baluarte de las disciplinas –ciencias–, o bien, desde la sub áreas de las ciencias, en todas las circunstancias hay fuertes paradigmas mentales provenientes del pensamiento newtoniano (Villarruel-Fuentes, 2018).

Acotando lo anterior recurrimos al propio Morin (1990, p. 101), quien señala lo siguiente: «[...] la conciencia de la complejidad nos hace comprender que no podremos escapar jamás a la incertidumbre y que jamás podremos tener un saber total: la totalidad es la no verdad [...]», de esta manera queda evidente que el objetivo de la formación del ser humano debe potenciar una conducta de constante búsqueda, pues es complejo llegar a la completitud, sin embargo, hay cómo desarrollar aproximaciones al objeto de estudio, y ser persistente en indagar el ¿por qué? de las cosas y acontecimientos que se viven y observan.

El pensamiento complejo es un pensamiento que busca a la vez, la distinción y la unión; y al mismo tiempo se plantea un problema clave: tratar la incertidumbre; porque, en toda la ciencia el dogma de un determinismo universal se derrumba, y al mismo tiempo, la lógica, base del razonamiento, ha demostrado inseguridades en la inducción, titubeos en la deducción y límites en el principio del tercero excluido (Morin, 1997).

## 2. LOS SISTEMAS COMPLEJOS EN LA ACTUALIDAD

La llegada del Internet en una sociedad globalizada, neoliberal y posmoderna, la complejidad de los nuevos modelos y teorías científicas, la evolución tecnológica en la era digital, han traído como consecuencia que los datos y la información se conviertan en insumos y recursos de gran cuantía, para los procedimientos comunicacionales actuales, cualquiera que sea su naturaleza. Esta revolución llamada industria 4.0 o cuarta revolución tecnológica, ha originado cambios intensos en la humanidad, principalmente cambios en las mentalidades, perspectivas y valores humanos (Barberousse-Alfonso, 2008).

Morin se ha caracterizado por introducir conceptos que son incidentes, polémicos, y contrapuestos en determinadas circunstancias históricas y culturales: así tenemos el concepto de autoética, donde tolerancia, perdón y redención se fusionan, creando una noción comprensión de la ética, sugiriendo la construcción de una identidad humanitaria y una conciencia planetaria; esta construcción de realidades e instrumentos virtuales implantó un proceso de desmaterialización de procesos mentales preconcebidos; influyendo directamente en la magnitud para procesar la información, sumado a la creciente especialización y complejidad de las estructuras sean estas físicas, químicas o biológicas que dan sustento a la información, siendo esto, un salto cualitativo profundo en la cosmovisión de la realidad contextual en la que se vive (Peñaranda-Franco, 2016). La teoría de la complejidad, ha tenido muchos obstáculos y le ha costado surgir, sobre todo, porque no ha estado considerada en las magnas reflexiones y debates históricos como lo fue la racionalidad en el debate Lakatos – Feyerabend; o bien, científicidad y falsabilidad en los debates de Popper – Kuhn; la complejidad no ha ingresado en grandes discusiones, sino más bien, ha sido objeto de estudios filosóficos independientes (Morin, 2004).

La bibliografía sobre la complejidad es limitada, como bien denuncia Morin (1982), mencionando que la ciencia y los científicos no implementan la necesidad ni siquiera la posibilidad de una reflexión radical sobre el futuro de la ciencia, han pasado tres siglos comprobando teorías científicas y considerando que las mismas son como icebergs, que la parte sumergida no se ha explotado, ya que con el conocimiento de la parte visible la ciencia tiene suficientes hechos para trabajar la científicidad de sus descubrimientos.

En la actualidad la humanidad interactúa de manera eficiente y perspicaz, con el entorno; la capacidad de reflejar, creativamente, la realidad por medio de cálculos y modelos formales va en incremento; así como utilizar nuevos procesos para compartir y gestionar la información; apareciendo lenguajes tecnológicos, económicos, monetarios y hasta metalenguajes de globalización y mundialización que estructuraron el pensamiento y la forma de vida de manera drástica; siendo el conocimiento una nueva dimensión que se transforma en poder, el sistema complejo mencionado permite construir un abordaje estructural-fenoménico y heurístico de los procesos y fenómenos de la realidad (Barberousse-Alfonso, 2008).

El pensamiento complejo involucra poseer una apreciación global del sistema y entender que no se domina en todos sus detalles, es por ello que se mide la información que se posee y se calcula lo que hace falta para tener una explicación absoluta de la información del sistema y su funcionamiento (Ballesteros, 2011).

Los sistemas complejos incluidos en el paradigma de la complejidad según Morin (1994), se basan, en un abordaje no-lineal de la realidad y se afirman en los siguientes postulados:

- Un sistema complejo no puede ser analizado por partes; se halla constituido por un sistema de elementos que tiene un/múltiples sentido/s en la intimidad del sistema considerados en un horizonte temporal limitado y puede sufrir transformaciones y cambios bruscos.
- Se diferencia de un sistema complicado, dado el hecho de que la dificultad de predicción se encuentra en la «sensibilidad» del sistema a condiciones iniciales a las cuales se agregaron los efectos de los procesos de auto organización.
- Un sistema complejo incorporó una evolución que no resultó del análisis de sus respuestas a un estímulo dado, sino que su dinámica y su evolución necesitaron de abordajes específicos y distintos.

Así mismo se menciona el hecho que un sistema complejo se entiende como unidad global, y presenta fenómenos que no pueden ser explicadas a partir de sus componentes; de esta forma, el todo presenta posesiones emergentes, grupales; las cuales no tienen significado para la labor de sus componentes; es ahí que aparece la complejidad, siendo el resultado de la organización del todo bajo la fuerza de las infinitas combinaciones de interacciones simultáneas, y que abundaron en interrelaciones no-lineales. La complejidad nació de la interacción de las partes que lo componen, es decir, la complejidad se manifestó en el sistema mismo (Barberousse-Alfonso, 2008).

Analizando las obras de Edgar Morin, queda evidenciado que el pensamiento complejo es un estudio que permite conocernos a nosotros mismos; ayuda a la

reflexión de nosotros mismos y ofrece una metodología para reproducir y reorganizar lo que ya está aprendido con el fin de generar una organización viviente multi-disciplinar y multi-referenciada (Zhang, 2020).

El pensamiento complejo está estructurado de manera que las teorías están en la base, estas son: la informática, la sistémica, y la cibernética; al centro se encuentra la auto-eco-organización considera como el éxito más importante dentro del pensamiento complejo, pues se inspira en la conexión; además se encuentran los tres principios fundamentales por arriba del modelo que son el principio dialógico, el principio recursivo, y el principio hologramático, como se observa en la figura 1.

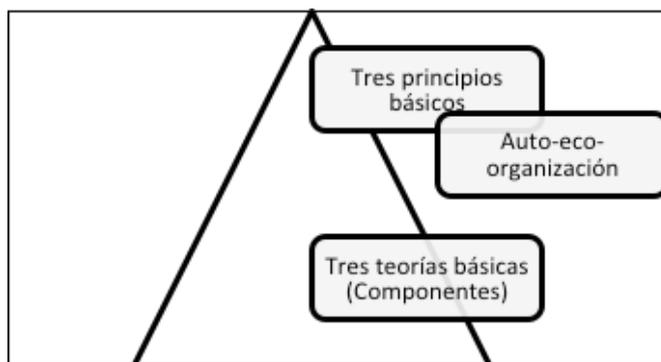


Figura 1. El patrón teórico del pensamiento complejo de Edgar Morin.

Fuente: Zhang (2020, p. 56).

Al finalizar este epígrafe sobre los sistemas complejos y el paradigma de la complejidad propuesto por Morin, es necesario retornar a la intención básica y medular de esta propuesta; ya que más allá de los principios articuladores de la complejidad, lo que se intenta es comprender la naturaleza de la cultura, en un diálogo en el que el hombre y su entorno coexisten de manera pacífica, provocando la creación de la vida y no su destrucción (Beltramin, 2008).

### 3. COMUNICACIÓN Y COMPLEJIDAD

La comunicación se considera como un fenómeno de relación entre entidades, individuos o elementos, en el cual los participantes intercambian información, energía u otros elementos que reafirman la propia relación o la llevan por otros derroteros; se ha mencionado que es uno de los paradigmas más importantes de fin de siglo XX; y de inicios del siglo XXI, ya que ha influido en los múltiples campos del saber, la cultura y la sociedad (Peñaranda-Franco, 2016).

El proceso comunicativo se forma de tres componentes principales: información, mensaje y receptor, es por ello que, un sistema comunica mediante su código, utiliza un determinado medio de comunicación e introduce nuevos códi-

gos y medios de comunicación para que la información llegue al receptor; si la información no está codificada se convierte en ruido para el sistema ya que no puede ser procesada, por ello la codificación es esencial ya que permite el procesamiento del entorno como información y así ordenar adecuadamente el proceso comunicativo (García-Arango *et al.*, 2019).

Es claro entonces que la comunicación es la unidad elemental que forma a los sistemas sociales, de manera especial las comunicaciones significativas que ayudan en la formación de representaciones de la complejidad, ayudan a disminuirla y construir conjuntos eficaces y se forman sistemas nuevos por divergencia (Morin, 2001a).

### 3.1 ¿ES LA COMUNICACION UN FENÓMENO COMPLEJO?

Es práctico mencionar que la comunicación humana es un sistema complejo, que se encuentra definido por variables externas e internas que mantienen relaciones multicausales; cada componente del sistema aparece como intérprete de su sostén y de su crecimiento (Ballesteros, 2011); en la misma línea, se menciona que la comunicación es un sistema no jerárquico, ya que el ser humano se comunica a más del lenguaje verbal, por otros sistemas semióticos que se organizan, se estructuran y forman un todo con el lenguaje verbal en los intercambios lingüísticos; de la interacción de esos sistemas semióticos emerge una estructura nueva: el significado pretendido o interpretado (Martínez-Torres, 2012).

La comunicación es un sistema complejo, lo cual se fundamenta por las siguientes premisas (Gallardo-Cano, 2002):

- a) La comunicación se encuentra involucrada en prácticamente todas las estructuras organizadas en el universo
- b) Está íntimamente ligada con todo fenómeno de relación en el cual los participantes se modifican mutuamente mediante el intercambio de energía, señales o símbolos, suele ser identificada con la interacción misma del universo: comunicación física, comunicación biológica, comunicación animal y comunicación humana
- c) También es compleja pues implica afirmar que las formas de relación o interacción comunicativa están presentes en TODO el universo, y lo que se conoce del universo es diminuto.
- d) Si una característica de los sistemas complejos es la relación de sus elementos, y si la comunicación es un vehículo para, o la manifestación de la interacción de todo tipo, entonces la comunicación en cuanto fenómeno complejo está involucrada en todo tipo de sistemas, desde los que muestran una dinámica recursiva y predictiva, hasta los de dinámicas adaptativas complejas.

### 3.2 LA COMUNICACIÓN HUMANA Y SU COMPLEJIDAD

Pese a ser suma y síntesis de otras manifestaciones comunicativas e interactivas en el universo, la Comunicación Humana tiene particularidades que le confieren singularidad y una enorme complejidad a saber, todas las actitudes comunicativas humanas tienen su origen y su fin en la conciencia y la razón; funciona en base a lenguajes e instrumentos que permiten que los mensajes perduren en el tiempo y el espacio (Pinto-Rodríguez, 2009).

Las características más relevantes de la comunicación humana que la inmiscuyen en el paradigma de la complejidad según Gallardo-Cano (2002), son:

- a) Utiliza códigos y lenguajes consensuales diversos
- b) La mayor parte de sus componentes son transmitidos culturalmente, no genéticamente (es socio-cultural)
- c) Es soportada por la conciencia y la razón, no por estructuras instintivas.
- d) Es volitiva, intencional
- e) Es la única, en el universo conocido, que es instrumental: usa medios y recursos diversos

Los problemas ontológicos y epistemológicos que se derivan del estudio de la comunicación están a la espera de una pronta fundamentación/sistematización más acabada: la filosofía de la comunicación.

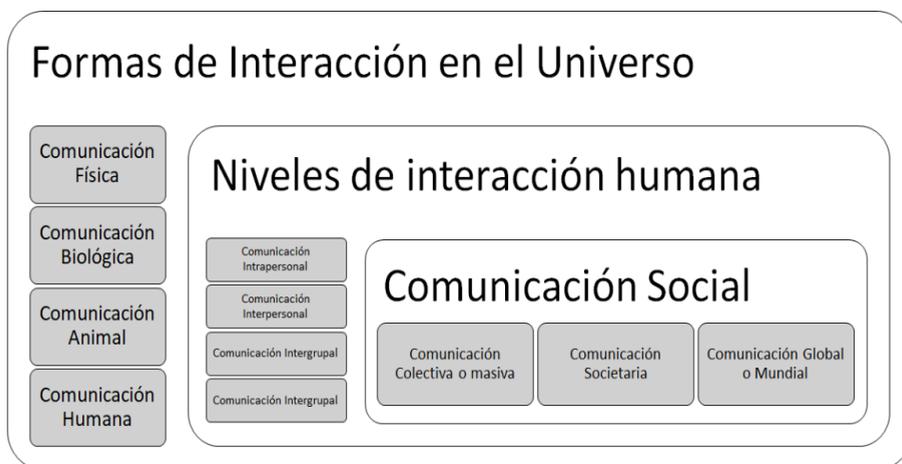


Figura 2. Formas y Niveles de Interacción de la Comunicación.

Es por ello que la categoría esencial de las ciencias de la comunicación es la de significado y para desarrollar una teoría de la comunicación es deseable que se lleven a cabo análisis de las lenguas en relación con el significado; se trata entonc-

es de caracterizar el lenguaje; además, el estudioso del significado ha de buscar explicar el movimiento considerando el carácter público del pensamiento pues, el hombre es tan esencialmente social que se incorpora al ámbito cultural y actúa desde él (Ballesteros, 2011).

#### 4. PRINCIPIOS QUE RIGEN LA COMPLEJIDAD EN EL PROCESO COMUNICATIVO

Son varios los principios básicos del pensamiento complejo, sin embargo, solamente se consideran dos como ejes esenciales y determinantes para las ciencias de la comunicación, los mismos que bien concebidos permiten surgir y potenciar el alcance de las investigaciones en el área comunicativa; considerando relevante emerger del dualismo que contrapone forma-función, emisión-significado, objetividad-subjetividad, persona-naturaleza, hecho-valor, cuerpo- mente; ya que el pensamiento complejo permite entender el producto que resulta del encuentro entre estos pares de instancias singulares; el análisis fenomenológico de la acción comunicativa impone la necesidad de integrar en lugar de separar o reducir, la complejidad invita a ensanchar la razón científica para que en ella quepa la persona (Ballesteros, 2011). Los principios que ayudan con estas tareas son: el principio de la recursividad organizacional y el principio hologramático.

##### 4.1 *EL PRINCIPIO DE LA RECURSIVIDAD ORGANIZACIONAL*

La recursividad es la forma en la cual se especifica un proceso basado en su propia definición; la recursión tiene esta característica inapreciable de construcción a partir de un mismo tipo; este principio toma la auto-eco-organización como su centro y por medio de él se forma una circulación de las acciones retroalimentadoras; es decir, la causa y el efecto pueden intercambiar posiciones mutuamente, ejemplificando tenemos que la interacción de los seres humanos, permite el nacimiento de la sociedad, la sociedad produce el lenguaje y la cultura de una comunidad; y a su vez, el lenguaje y la cultura permite la interacción de los seres humanos (Zhang, 2020).

El bucle recursivo supera la noción de regulación y la de autoproducción y autoorganización. Se trata de un bucle generador en el que los productos y los efectos son en sí mismos productores y causantes de lo que se produce. Así, los individuos somos los productos de un sistema de reproducción que surge de los tiempos más remotos, pero ese sistema no puede reproducirse salvo que nosotros mismos nos convirtamos en los productores al acoplarnos. Los individuos humanos producen la sociedad en y por sus interacciones, pero la sociedad, en tanto todo emergente, produce la humanidad de estos individuos al aportarles el lenguaje y la cultura (Morin, 2001b, p. 100).

Este principio demuestra que se produce una relación bidireccional entre acción y conocimiento, por ende el proceso de recursividad plasma la idea primaria para concebir autoproducción y autoorganización; siendo un proceso donde los

efectos o productos al mismo tiempo son insumos y causantes productores del proceso que se produce y se reproduce dentro de sí mismo, se evidencia entonces que las acciones que se producen no son decisiones independientes a lo anteriormente sucedido ni a las siguientes acciones que se producirán a futuro, esto significa que hay un encadenamiento entre acciones, existe una columna vertebral que las armoniza y da sentido (Ballesteros, 2011).

El principio del bucle recursivo permite prevalecer la causalidad lineal y concebir la paradoja de un sistema en el cual el efecto retroactúa en la causa y la modifica; las acciones comunicativas de las personas se explican en el diálogo fluido en la sociedad, en las derivaciones de unas formas lingüísticas con otras, o de unos sonidos y de unas entonaciones con otras (Osorio García, 2012). Acogiendo estas definiciones la idea de regulación queda eclipsada por la idea de organización y de manera puntual por la de autoproducción y auto-organización

#### 4.2 EL PRINCIPIO HOLOGRAMÁTICO

La voz griega *holon* significa todo; pero es un todo que no totaliza. El principio hologramático guía y permite comprender una definición muy compleja de la teoría en mención, concibiendo que en el todo está inscrito en cada una de sus partes, pero la totalidad no es la suma de las partes; tratándose, de una inscripción estructural del todo en la parte; el pensamiento complejo utiliza la abstracción, sin embargo, sus producciones de conocimiento se construyen en un contexto (cerebral, social, cultural, temporal); se busca integrar y globalizar, ligando las partes al todo, el todo a las partes y las partes entre sí, pero hay conciencia que es imposible conocer el todo (Zhang, 2020).

Según Edgar Morin (2001b), el conocimiento sobre un aspecto no se puede limitar por un concepto principal sino debería ser conocido mediante un macro-concepto, que está compuesto por varios conceptos básicos; así tenemos que cada ser humano es una parte de la sociedad, y en conjunto se conforma la cultura, la economía entre otros campos sociales; pero paralelamente, la sociedad se evidencia en cada persona y en su día a día; es por ello que las cualidades y características de la sociedad, para bien o para mal se ven reflejan en individuo.

Este principio, posee el carácter del multi-centro y la multi-dimensión y se presenta en las actividades humanas, y por ende en los procesos comunicativos; por un lado, se trabaja en el sistema que estudia la lingüística, considerándolo parte del sistema de comunicación humana, obligando a considerar a la comunicación, no como uno de los fines del lenguaje, sino como el lenguaje. Si la comunicación es un sistema complejo integrado y no un conjunto de partes desarticuladas deja de ser viable estudiar los elementos lingüísticos aislándolos del resto de elementos que intervienen en el acontecimiento comunicativo (Ballesteros, 2011).

Por otro lado, entender el significado pretendido y del interpretado como un proceso que se basa en la propia naturaleza humana, que es corpórea, inteligente,

emotiva y cultural; la complejidad invita a explicar la afectividad es una estructura vertical que afecta a todas las dimensiones del lenguaje porque a la vez está en todas las dimensiones de la persona. Esto tiene una relevancia particular en los estudios sobre entonación (Osorio García, 2012).

#### 4.3 *EL PROCESO COMUNICATIVO Y LA TEORÍA DE LA COMPLEJIDAD*

El estudio del proceso comunicativo desde la complejidad debe ser dirigido desde la comprensión de las unidades lingüísticas y los procesos cognitivos y emotivos que resultan de la interacción de múltiples variables (Barberousse-Alfonso, 2008), considerando que las primeras décadas del nuevo siglo han dejado huellas significativas en el avance de la tecnología, ciberespacio y comunicación digital, produciendo en gran medida actividades comerciales para códigos binarios, dispositivos electrónicos sofisticados, sistemas de almacenamiento, transporte, intercambio y transformación de información; más adelante nacieron el Internet comercial y los servicios móviles, personalizados y convergentes, que consiguieron que la comunicación se desarrolle en nuevos ambientes, una nueva forma de conocer y aproximarse a la realidad, en muchos casos virtual (Arango-Forero, 2013).

En estos procesos comunicativos se incrementó la predisposición de una comunicación centrada institucionalmente en los medios —mediacentrista—, redefiniendo socialmente los escenarios de redes abiertas y colaborativas, entregando al usuario la posibilidad de seleccionar sus formas de acceder a los contenidos, y combinar naturalmente, en un mismo dispositivo, mensajes de naturaleza mediática con aquellos de orden estrictamente personal (Arango-Forero y Roncallo-Dow, 2013).

El lenguaje, surge de la necesidad, de la imperiosidad de la comunicación intersubjetiva de los hombres, es así que el lenguaje aparece desde su origen como un proceso social (Yance Ramírez, 2000).

La sociedad misma en sus interacciones comunicativas se convierte en uno de los objetos de estudio en la comunicación, esto deriva en la toma de conciencia de su complejidad, debido a que la comunicación se da siempre entre seres humanos, quienes, por su naturaleza, ejercen el derecho de aceptar o rechazar la comunicación (García-Arango *et al.*, 2019).

Las lenguas son mecanismos para la significación y permiten salvar el vacío que separa a la gente. El lenguaje contiene recursos generosos para unir a las personas que, si hay buena voluntad (es cuestión de ética) y si ponemos en marcha todas las posibilidades expresivas (es cuestión de técnica) nunca permanecerás desvalidas y desorientadas en las tierras ignotas de la ausencia de sentido (Tusón, 2000, p. 9).

El lenguaje es considerado un sistema objetivo con estructura propia y normas específicas, debido a léxicos definidos, reglas gramaticales, y reglas de oración;

considerando lo expuesto por Morin (2001a), desde el punto de vista sociológico, la sociedad crea el lenguaje mientras que el lenguaje representa a la sociedad; de este modo, el lenguaje y la sociedad inter-retro-accionan entre sí, es decir que, el lenguaje y la sociedad se influyen mutuamente, esta reacción no solo está entre los dos rasgos, sino está dentro de la relación misma.

Las personas expresan las ideas a través del lenguaje, al mismo tiempo, este representa sus emociones y conocimientos. Físicamente hablando, el pensamiento es representado por el lenguaje, además de ser el núcleo de este. El signo lingüístico es el instrumento por el que las personas se comunican entre sí, y también es uno de los medios para transmitir la información, está formado por el significante y el significado, los dos forman la significación del lenguaje (Zhang, 2020). Desde sus inicios Morin (1994) asumió los supuestos teóricos de la teoría comunicacional en la medida que consideró el lenguaje y la comunicación humana como el primer modo de representación simbólica de la realidad. Junto con el desarrollo de la praxis humana socio histórica se desarrollan y se conforman mutuamente, las estrategias y las modalidades del pensamiento y del lenguaje; en esta tríada interrelacionada de trabajo-lenguaje-pensamiento, se fundamentó Morin para explicar la conformación del sujeto cognoscente y epistémico (Barberousse-Alfonso, 2008). Una comunicación encerrada en sí misma, disyuntiva y excluyente es fósil, es patología, forma parte de un pensamiento incompleto, de un pensamiento pre-histórico (Sandoval-Barrios y Navarro Díaz, 2010).

Pero esa ceguera es parte de nuestra barbarie. Tenemos que comprender que estamos siempre en la era bárbara de las ideas. Estamos siempre en la prehistoria del espíritu humano. Sólo el pensamiento complejo nos permitiría civilizar nuestro conocimiento (Morin, 1990, p. 35).

## 5. CONSIDERACIONES FINALES

La propuesta del pensamiento complejo ha llegado a cuestionar a más del concepto mismo de la ciencia, sino que ha cambiado la perspectiva básica de lo que es el conocimiento, por lo tanto, se verán afectados los procesos de construcción de saberes y aprendizajes que ocurren en el marco de las mediaciones pedagógicas y comunicacionales.

La complejidad lucha con el conocimiento previo, y de alguna forma produce una regresión, a medida que se produce un destello de complejidad disfrazado de incertidumbre, de aleatoriedad; se produce entonces una resistencia muy fuerte, ya que lo desconocido tiende a ser confuso y amenazante. El pensamiento complejo no viene con instrucciones para mejorar la comunicación en la sociedad, tampoco es concisa y no tiene la última palabra sobre un determinado proceso, sin embargo, provee de instrumentos conceptuales que ayuden a explicar progresivamente la acción comunicativa de las personas porque desde esta perspectiva, es el todo lo que determina el comportamiento de las partes.

En lo que respecta a la teoría comunicacional, Morin se sumó a la postura del carácter social de la comunicación humana y la integró en la tríada trabajo-pensamiento-lenguaje; Morin asume que en los procesos de hominización y los de humanización, el sujeto ha desarrollado dialécticamente sus estrategias de pensamiento y raciocinio, junto con sus destrezas de trabajo manual con instrumentos y herramientas y sus destrezas comunicacionales en un proceso global e integrado tanto desde el punto de vista ontogenético como filogenético.

Esto implica que el pensamiento de Morin establece el funcionamiento de las culturas más allá de las diferencias entre ellas. El pensamiento complejo permite, precisamente, atender esas diferencias en los diferentes niveles. Es la abstracción la que aísla y desconecta. El pensamiento complejo une para comprender.

La categoría esencial en todas las ciencias de la comunicación es la de significado y para desarrollar una teoría de la comunicación es deseable que se lleven a cabo análisis de las lenguas en relación con el significado, con la finalidad de caracterizar el lenguaje que hace borrosas las fronteras entre las diferentes ramas de la lingüística, de la paralingüística, de la sociolingüística, de la psicología social y de la ciencia cognitiva.

La acción comunicativa de la persona presenta una complejidad organizativa sorprendente que, como los sistemas caóticos, no admite una explicación normativa; a la luz del pensamiento complejo, el proceso comunicativo al igual que otros fenómenos debe ser estudiado considerando diferentes puntos de vista, pero buscando la integración, articulación y armonización de esos saberes para que no queden desperdigados, ni eclipsados por preconceptos, prejuicios o prefiguraciones.

La comunicación humana es un proceso complejo desde su estructura, como en su objeto de estudio, por tal razón, acercarse al pensamiento complejo de Edgar Morin permite encontrar aspectos teóricos y metodológicos desde esta dimensión que fundamentan la interacción comunicación-complejidad; tanto los pensamientos complejos han tenido que romper paradigmas preestablecidos para surgir y desarrollarse; todo esto como el resultado del proceso evolutivo de la ciencia y la tecnología.

Por tal razón es válido analizar la comunicación desde la perspectiva del pensamiento complejo, ya que en la actualidad la mirada hacia la comunicación ha evolucionado hacia la complejidad y se ha alejado de doctrinas y procesos dogmáticos, evitando de esta manera caer en el menosprecio a la complejidad del proceso comunicativo.

La comunicación implica la transmisión de una determinada información. Es el intercambio de sentimientos, opiniones, o cualquier otro tipo de información mediante habla, escritura u otro tipo de señales.

En síntesis, el presente documento propone una comunicación, que pensada desde Morin, es imposible sustentarla a partir de la doctrina y el dogmatismo.

Eso sería alimentar la enfermedad que ha creado la simplificación generada por la tecnología, la deshumanización ocasionada por la hiper-simplificación.

REFERENCIAS

- Arango-Forero, Germán (2013). Comunicación digital: una propuesta de análisis desde el pensamiento complejo. *Palabra clave*, 16(3), 673-697. <https://tinyurl.com/y4dyr2s5>
- y Roncallo-Dow, Sergio (2013). *Social media and new audiences as a new challenge for traditional and new media industries*. En Mike Friedrichsen y Wolfgang Mühl-Benninghaus (eds.), *Handbook of social media management. Value chain and business models in changing media markets* (pp. 635-656). Springer.
- Ballesteros Panizo, Mapi (2011). Pensamiento complejo y estudio de la comunicación. *Phonica*, 7, 3-18. <https://tinyurl.com/y5qha4jv>
- Barberousse-Alfonso, Paulette (2008). Fundamentos teóricos del pensamiento complejo de Edgar Morin. *Revista Electrónica Educare*, 12(2), 95-113. <https://tinyurl.com/y3w2mrbf>
- Brower Beltramin, Jorge. (2008). Implicancias epistemológicas del pensamiento complejo para la articulación de una semiótica de la cultura. *Estudios de Filosofía*, 37, 31-60. <https://tinyurl.com/y47453fa>
- Gallardo-Cano, Alejandro (2002). *Curso de teorías de la comunicación*. Cromocolor.
- García-Arango, David Alberto; Henao-Villa, César Felipe; Sepúlveda-Aguirre, Jovany Arley; Silva Domínguez, María Victoria; Luján Rodríguez, Guillermo, y Martín-Gastón, Esteban Zemel (2019). Educar en la complejidad de la sociedad digital: identificación de factores asociados a la transdisciplinariedad en la docencia universitaria. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, 20, 528-540. <https://tinyurl.com/y46y7ofn>
- Martínez Torres, Mercè (2012). *Psicología de la comunicación*. Universitat de Barcelona
- Morin, Edgar (1982). *Ciencia con conciencia*. Fayard-Editorial.
- (1990). *Introducción al Pensamiento Complejo*. Gedisa Editorial.
- (1997). *La necesidad de un pensamiento complejo*. En Sergio González Moena, (Comp.) Pensamiento complejo. En torno a Edgar Morin, América Latina y los procesos educativos: 13-22. Editorial Magisterio.
- (2001a). *El Método V. La humanidad de la humanidad*. Seuil Editorial.
- (2001b). *La cabeza bien puesta. Repensar la reforma-reformar el pensamiento*. Ediciones Nueva Visión.

- (2004). La epistemología de la complejidad. *Revista Digital Gazeta de Antropología*, 20. <http://hdl.handle.net/10481/7253>
- Osorio García, Sergio Néstor (2012). El pensamiento complejo y la transdisciplinariedad: fenómenos emergentes de una nueva racionalidad. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Militar Nueva Granada*, 20(1). 269-291. <https://tinyurl.com/y4z7x8gr>
- Paiva Cabrera, Andrews José (2004). Edgar Morin y el pensamiento de la complejidad. *Revistas ciencias de la Educación*, 1(23), 239-253.
- Peñaranda-Franco, Juan Pablo (2016). Pensamiento complejo de Edgar Morin: nueva visión del conocimiento. *Revista Ingenio*, 11(1), 129-137. <https://doi.org/10.22463/2011642X.2109>
- Pinto-Rodríguez, M. E. (2009). *Complejidad y comunicación. De lo simple a lo complejo*. Historia y Teoría de la Comunicación.
- Sandoval Barrios Ricardo, y Navarro Díaz, Luis (2010). Una lectura de la comunicación (enlazar) a partir de los pilares del pensamiento complejo (complexus) propuesto por Edgar Morin. *Revista Ciencias Básicas Bolivarianas Universidad Simón Bolívar*, 11, 8-26.
- Tusón, Jesús (2000). *¿Cómo es que nos entendemos, si es que nos entendemos?* Península.
- Villarruel-Fuentes, Manuel (2018). Las ciencias sociales y de la conducta: su problematización desde la complejidad. *Educación y Humanismo*, 20(35), 10-34. DOI: <http://dx.10.17081/eduhum.20.35.2712>
- Yance Ramírez, Lus Leonardo (2000). Importancia de la lingüística en el esclarecimiento de la función social del lenguaje. *Educación Médica Superior*, 14(3), 219-229. <https://tinyurl.com/y5kqqdqs>
- Zhang, Bingqi. (2020). *Información y complejidad: el papel de la comunicación según el pensamiento complejo de Edgar Morin*. Tesis doctoral dirigida por Joaquín María Aguirre Romero. Universidad Complutense de Madrid.