

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE LOS CURSOS DE 1º
Y 2º DEL GRADO EN TURISMO DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO
30/05/2022**

ORDEN DEL DÍA

1. Informe del Coordinador/a del Título de Grado.
2. Análisis del desarrollo de la enseñanza de asignaturas impartidas en Segundo Cuatrimestre Curso 2021/22: incidencias detectadas, propuestas de mejora, necesidades, expectativas y satisfacción.
3. Ruegos y preguntas.

Intervienen a lo largo de la reunión los siguientes profesores:

Maria del Pilar Sancha Dionisio

Blanca Merck Navarro

Javier García Delgado

Carmen Martín del Pino

Samuel Fernández Pichel

Raquel Rodríguez Conde

Nuria Porras Bueno (Coordinadora del Título de Grado en Turismo)

Sala Zoom (Reunión coordinación Turismo y 1º y 2º curso de Turismo):

ID de reunión: 918 3369 1558

Enlace: <https://uhu.zoom.us/j/91833691558?pwd=YnFTYmJyak9hZUg4eVRpNHNbcHNJZz09>

Código de acceso: 640900

Código Seguro De Verificación	Bu/PoIKi80EqjYxVMBwqAw==	Fecha	14/12/2022
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		
Firmado Por	Nuria del Carmen Porras Bueno		
Url De Verificación	https://verificafirma.uhu.es/verificarfirma/code/Bu/PoIKi80EqjYxVMBwqAw==	Página	1/4



1. Informe del Coordinador/a del Título de Grado.

La Coordinadora del Título de Grado de Turismo, Nuria Porras Bueno, toma la palabra y agradece la participación en la reunión de coordinadores de las asignaturas impartidas en el segundo cuatrimestre. A continuación, se abordan los siguientes apartados relativos al Sistema de Garantía de Calidad 2.0 (SGC 2.0) del Centro:

- **Informe provisional de la renovación de la acreditación:** Se alcanza
 - Composición de la plantilla adecuada conforme a la memoria de verificación.
 - Plantilla de profesorado integrada mayoritariamente por **profesores doctores** que suponen el **66,67%** del total. Únicamente el **35,29%** del profesorado son **catedráticos o profesores titulares**.
 - El **ratio de sexenios** del profesorado se ha incrementado ligeramente en los últimos cursos académicos, no obstante el mismo resulta **muy bajo** cuando se pone en relación con el ratio de quinquenios. Atendiendo al ratio de quinquenios el profesorado tiene una **antigüedad media de 12 años**, sin embargo el ratio de sexenios con respecto al profesorado es 0,39. Sería recomendable tratar de **promover en mayor medida las actividades de investigación**.
 - El grado de satisfacción del alumnado con la docencia es bueno. La valoración media de todos los aspectos considerados es **3,96 sobre 5**.
 - Existen criterios de selección del profesorado para la asignación de estudiantes para la realización del TFG. **Durante la visita el alumnado valoró positivamente el desarrollo del TFG y también de las prácticas**.
- Se están llevando a cabo los **Grupos de discusión** del profesorado (movilidad, tutores internos de prácticas, satisfacción general del título), por lo que se ruega la máxima participación.
- Se informa del **Protocolo de Coordinación Docente** Horizontal y Vertical para los Títulos Oficiales de Grado adscritos a la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo de la Universidad de Huelva (Aprobado por Junta de Centro de 22 de abril de 2022).
- Se informa de la **Nueva Aplicación** para cumplimentar las **Guías Docentes** correspondientes al curso 2022/2023.
- Se comunica que tendremos una **Auditoria Interna** en la Centro que tendrá lugar el 29 de junio de 2022.

Por otra parte, también se informa al profesorado de las **Incidencias detectadas en la Reunión de coordinación de 20 de diciembre de 2021 de las asignaturas del primer cuatrimestre**, entre las que se observaron las siguientes:

Código Seguro De Verificación	Bu/PoIKi80EqjYxVMBwqAw==	Fecha	14/12/2022
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		
Firmado Por	Nuria del Carmen Porras Bueno		
Url De Verificación	https://verificafirma.uhu.es/verificarfirma/code/Bu/PoIKi80EqjYxVMBwqAw==	Página	2/4

- Se indica que en algunas asignaturas se ha detectado la asistencia de un menor número de alumnos respecto a años anteriores. Esto no se detecta en asignaturas que se imparten en horario de mañana.
- En el área de idiomas, en los exámenes orales de diciembre, los alumnos han mostrado unas competencias que no se corresponden con las acordes al contenido del programa del curso, al ser superiores a las requeridas por el mismo
- En cuanto a las actividades entregadas online, su calidad supera al nivel de idioma que en realidad posee el alumno. Esto también se detecta en asignaturas de Geografía.

2. Análisis del desarrollo de la enseñanza de asignaturas impartidas en Segundo Cuatrimestre Curso 2021/22: incidencias detectadas, propuestas de mejora, necesidades, expectativas y satisfacción.

– Incidencias detectadas.

En el ámbito de idiomas (Alemán), se indica que el alumnado adolece de falta de esfuerzo y de disciplina (alumnos que llegan tarde a clase, que salen a mitad de clase a hablar por el móvil, sin interés por asistir a clase...). Esto se produce sobre todo en primer curso de turismo. Pese a todo existen también alumnos excepcionales. En segundo curso de Alemán se ha producido un cambio sustancial sobre los problemas detectados en el primer cuatrimestre, después de decidir que las pruebas de evaluación se hacen en clase y que la posibilidad de realizar la evaluación continua se supedita a la asistencia regular a clase por parte del alumnado (mayor asistencia a clase, aumento sustancial de la participación y de la tasa de aprobados, etc.).

Siguiendo con el área de idiomas pero con las asignaturas de Inglés, se señala un problema de base, al tratarse de alumnos ERASMUS en torno a un 70% de los matriculados (52 de 74). Se trata de una asignatura en la que se alcanza un nivel A2 de idiomas cuando la mayoría de los ERASMUS matriculados poseen un nivel muy superior (próximo al C1). Además, gran parte de los ERASMUS eligen evaluación única final. A efectos de poder solucionar esta incidencia en futuros cursos, se solicita desde el Departamento de Filología Inglesa bien el desdoble de grupo, bien un control más estricto en el nivel de idiomas con el que los alumnos ERASMUS puedan acceder a matricularse en esta asignatura.

En el área de Geografía la asistencia y tasa de aprobados es muy inferior, existe baja calidad en los trabajos presentados (las prácticas las copian unos de otros), desinterés y dejadez por parte del alumnado... En otras asignaturas de esta área la asistencia es algo superior –en torno al 50-75%- y se observa una diferencia evidente de nivel y de actitud entre los alumnos del doble grado y del grado simple. Existe baja participación.

– Propuestas de mejora.

No se realizan.

– Necesidades y expectativas.

No se realizan.

– El profesorado indica una buena satisfacción respecto a:

Código Seguro De Verificación	Bu/PoIKi80EqjYxVMBwqAw==	Fecha	14/12/2022
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		
Firmado Por	Nuria del Carmen Porras Bueno		
Url De Verificación	https://verificafirma.uhu.es/verificarfirma/code/Bu/PoIKi80EqjYxVMBwqAw==	Página	3/4



1. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información en la web de los títulos y otros medios de difusión. Se considera muy intuitiva la página web de la Facultad.
2. La gestión administrativa de los procedimientos que hayas realizado (actas, tutorización, coordinación, asignación de aulas, fechas de exámenes...). Se muestra satisfacción.
3. El equipamiento de las aulas y, en su caso, los espacios para prácticas (seminarios, laboratorios, aulas de informática...). Se muestra satisfacción.
4. El tamaño de los grupos. Se muestra satisfacción con excepción de la incidencia señalada en la asignatura de "Inglés II para el Turismo".
5. La distribución de turnos y los horarios. Se muestra satisfacción.
6. La coordinación en el título (contenidos, cargas de trabajo de los estudiantes, entrega actividades, evaluaciones etc.). Se señala la necesidad de coordinación entre profesores de un mismo curso y cuatrimestre para conseguir un reparto más homogéneo de la carga de trabajo de los estudiantes a lo largo del tiempo. En cuanto al sistema de evaluación, se opina que debería ser presencial para evitar los posibles fraudes que se pueden cometer en los sistemas online.
7. Los resultados académicos logrados por los estudiantes (objetivos y competencias alcanzadas). En este caso, la opinión es diversa, de acuerdo con la asignatura, tal y como se ha visto en la sección dedicada a incidencias.
8. El sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones. No ha sido utilizado hasta el momento por parte de los asistentes.
9. La atención por parte del PAS que tiene relación con el título. La satisfacción a este respecto es muy elevada.
10. La atención por parte de los responsables académicos del título (coordinadores, comisiones, equipo directivo...). Se muestra satisfacción.
11. El título en general.

- Puntos fuertes y débiles del título: Como punto fuerte, la solvencia y como punto débil, la pandemia, que ha afectado especialmente al sector turístico y, con ello, al número de alumnos de nuevo ingreso. Otro punto débil es también la falta de vocación en algunos casos.

3. Ruegos y preguntas

No existen ruegos ni preguntas.

Fdo.:

Coordinadora de la Titulación de Grado en Turismo.

Código Seguro De Verificación	Bu/PoIKi80EqjYxVMBwqAw==	Fecha	14/12/2022
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		
Firmado Por	Nuria del Carmen Porras Bueno		
Url De Verificación	https://verificafirma.uhu.es/verificarfirma/code/Bu/PoIKi80EqjYxVMBwqAw==	Página	4/4