



Rúbrica del TFG/TFM
Curso 2025/2026

GRADOS EN ADE, FICO Y TURISMO		
CRITERIOS DE EVALUACIÓN (Orientativos)	Puntos (Max)	Puntuación
CONTENIDO TFG		
Estructuración y coherencia de los contenidos	2,1	
Claridad en la redacción y presentación de los resultados. Se valorará el empleo correcto del idioma empleado en la redacción del trabajo y la calidad general de la exposición y la presentación escrita	1,4	
Cumplimiento de los objetivos planteados	1,4	
Originalidad	0'7	
Uso de bibliografía	0'7	
Implicación y esfuerzo del/de la alumno/a	0'7	
CALIFICACION TOTAL CONTENIDO (0 – 7)		
DEFENSA TFG		
Contenido y Organización	0,9	
Formato y claridad de exposición	0,9	
Presentación y defensa argumental	0,9	
Capacidad de síntesis	0,3	
CALIFICACIÓN TOTAL DEFENSA (0 – 3)		
CALIFICACIÓN TOTAL MÁXIMA		10,0

MÁSTER OFICIAL EN TRANSPORTE INTERMODAL Y LOGÍSTICA		
CRITERIOS DE EVALUACIÓN (Orientativos)	Puntos (Max)	Puntuación
CONTENIDO Y ORGANIZACIÓN		
• Estructuración y coherencia de los contenidos	1'5	
• Claridad en la redacción y presentación de los resultados.	1	
• Cumplimiento de los objetivos planteados	1	
• Originalidad	0'5	
• Uso de bibliografía	0'5	
• Implicación y esfuerzo del alumno	0'5	
CALIFICACION TOTAL (0 – 5)		



MÁSTER OFICIAL EN TURISMO		
CRITERIOS DE EVALUACIÓN (Orientativos)	Puntos (Max)	Puntuación
CONTENIDO Y ORGANIZACIÓN		
• Estructuración y coherencia de los contenidos	1'5	
• Claridad en la redacción y presentación de los resultados.	1	
• Cumplimiento de los objetivos planteados	1	
• Originalidad	0'5	
• Uso de bibliografía	0'5	
• Implicación y esfuerzo del alumno	0'5	
CALIFICACION TOTAL (0 – 5)		



MÁSTER OFICIAL EN TRANSPORTE INTERMODAL Y LOGÍSTICA

Criterio de Evaluación			Peso	Valoración		
				3	2	1
Estructura y contenido (2 puntos máximo)	Estructura básica	Resumen del trabajo: la memoria incluye un resumen el trabajo en la lengua de redacción del trabajo y en inglés, cuya extensión no podrá superar las 350 palabras. En esa misma página se incluirán como máximo 5 palabras clave que definan el contenido del TFG en la lengua de redacción y también en inglés (un máximo de 5 palabras en cada lengua).	50%			
		El índice: está paginado y se enumeran coherentemente los apartados y subapartados				
		Presentación: Presentación del tema y límites de la investigación.				
		Los objetivos: son claros y realistas, y se relacionan con los datos trabajados.				
		La metodología: está descrita claramente. Indica los pasos que se han seguido para la obtención de los datos.				
		Etapas: Fases del TFM				
	Contenidos	Problemas: En la introducción también se pueden mencionar, las dificultades salvadas para la consecución de los objetivos del trabajo.	50%			
		Descripción del trabajo realizado				
		Exposición de los datos				
		Limitaciones en la realización del trabajo				
		Las referencias bibliográficas están completas, especialmente las de formato electrónico, y se presentan según orden alfabético.				
Se siguen las convenciones tipográficas (mayúsculas, cursiva, comillas, puntuación).						
Redacción (3 puntos máximo)	Corrección	Se hace un buen uso de la gramática que se refleja en la facilidad de lectura. Los errores tienden a ser muy pocos y de menor importancia.	33%			
	Fluidez	Las oraciones están bien construidas, son muy coherentes y la estructura variada hace que al leerlas sean comprensibles	33%			
	Léxico	El lenguaje es formal y adecuado al contexto académico	33%			
		El vocabulario utilizado es profesional y preciso				
Exposición (5 puntos máximo)	Organización de la presentación	La presentación tiene una estructura lógica y clara que permite entender el trabajo realizado	20%			
	Contenido de la presentación	Correspondencia del contenido de la presentación con la memoria TFG entregada y la capacidad de síntesis	20%			



	Dominio del trabajo	Demostración del conocimiento y dominio del tema	20%			
	Comunicación oral	Capacidad de expresión oral / Claridad expositiva / Precisión y adecuación terminológica	20%			
		Habilidades comunicativas / Comunicación no-verbal				
		Gestión/Control del tiempo asignado a la exposición				
	Discusión	Ajuste/Adecuación de las respuestas a las cuestiones planteadas	20%			
		Coherencia en las respuestas respecto a los contenidos del trabajo				
Si alguno de los criterios de evaluación no ha sido desarrollado o se ha hecho, pero en un grado de implicación insuficiente, puede ser valorado con un 0.						

Criterios de evaluación para el tribunal

Descripción de la rúbrica para la evaluación de los TFM

La memoria y defensa del TFM debe evaluarse atendiendo a los criterios siguientes conforme a las valoraciones que el Tribunal haga, atendiendo a la siguiente rúbrica:

Criterio de Evaluación		Peso	Valoración			
			3	2	1	
Estructura y contenido (2 puntos máximo)	Estructura básica	Resumen del trabajo: la memoria incluye un resumen del trabajo en la lengua de redacción del trabajo y en inglés, cuya extensión no podrá superar las 350 palabras. En esa misma página se incluirán como máximo 5 palabras clave que definan el contenido del TFG en la lengua de redacción y también en inglés (un máximo de 5 palabras en cada lengua).				
		El índice: está paginado y se enumeran coherentemente los apartados y subapartados				
		Presentación: Presentación del tema y límites de la investigación.				
		Los objetivos: son claros y realistas, y se relacionan con los datos trabajados.	50 %			
		La metodología: está descrita claramente. Indica los pasos que se han seguido para la obtención de los datos.				
		Etapas: Fases del TFM				
		Problemas: En la introducción también se pueden mencionar, las dificultades salvadas				

		para la consecución de los objetivos del trabajo.				
	Contenidos	Descripción del trabajo realizado	50%			
		Exposición de los datos				
		Limitaciones en la realización del trabajo				
		Las referencias bibliográficas están completas, especialmente las de formato electrónico, y se presentan según orden alfabético.				
		Se siguen las convenciones tipográficas (mayúsculas, cursiva, comillas, puntuación).				
Redacción (3 puntos máximo)	Corrección	Se hace un buen uso de la gramática que se refleja en la facilidad de lectura. Los errores tienden a ser muy pocos y de menor importancia.	33%			
	Fluidez	Las oraciones están bien construidas, son muy coherentes y la estructura variada hace que al leerlas sean comprensibles	33%			
	Léxico	El lenguaje es formal y adecuado al contexto académico	33%			
		El vocabulario utilizado es profesional y preciso				
Exposición (5 puntos máximo)	Organización de la presentación	La presentación tiene una estructura lógica y clara que permite entender el trabajo realizado	20%			
	Contenido de la presentación	Correspondencia del contenido de la presentación con la memoria TFG entregada y la capacidad de síntesis	20%			

	Dominio del trabajo	Demostración del conocimiento y dominio del tema	20%			
	Comunicación oral	Capacidad de expresión oral / Claridad expositiva / Precisión y adecuación terminológica	20%			
		Habilidades comunicativas / Comunicación no-verbal				
		Gestión/Control del tiempo asignado a la exposición				
	Discusión	Ajuste/Adecuación de las respuestas a las cuestiones planteadas	20%			
		Coherencia en las respuestas respecto a los contenidos del trabajo				

Si alguno de los criterios de evaluación no ha sido desarrollado o se ha hecho, pero en un grado de implicación insuficiente, puede ser valorado con un 0.