



Facultad de Educación, Psicología y  
Ciencias del Deporte  
Universidad de Huelva

## ACTA JUNTA FACULTAD EXTRAORDINARIA 07/10/2021

Reunidas las personas relacionadas en el Anexo en Junta de Facultad Extraordinaria, realizada **por medios telemáticos (ZOOM)**, jueves 07 de octubre, a las 13:00h.

### **ORDEN DEL DÍA:**

1. Aprobación, si procede, de la Memoria de verificación del Máster Universitario en Psicología Educativa. Prevención e Intervención Psicoeducativa en Contextos de Desarrollo por la Universidad de Almería, la Universidad de Cádiz, la Universidad de Huelva y la Universidad de Málaga.
2. Asuntos de trámite.
3. Ruegos y preguntas.

-----  
Asistencia: ver anexo

La Decana comenta que la Sra. Rectora, el Sr. Gerente y la Sra. Vicerrectora de profesorado asistirán a la próxima Junta de Facultad, fechada para el viernes día 15, la cual será presencial.

- 1. Aprobación, si procede, de la Memoria de verificación del Máster Universitario en Psicología Educativa. Prevención e Intervención Psicoeducativa en Contextos de Desarrollo por la Universidad de Almería, la Universidad de Cádiz, la Universidad de Huelva y la Universidad de Málaga.**

La Decana hace una revisión de la situación para contextualizar la aprobación de esta propuesta de Máster: en Junta de Facultad del 24/01/2019 se presentó por primera vez como propuesta y, por motivos de horario, quedó aplazada la decisión. Se retomó el 31/01/2019 donde se aprobó la propuesta del nuevo máster; siendo los componentes de aquella Junta de Facultad distintos a la actual. El 30/04/2021 con la actual composición de Junta de Facultad se aprueba por asentimiento la Muestra de Interés del Máster y sin que ningún miembro pregunte ninguna cuestión; señalar que en esta ocasión ya estaban los mismos contenidos que se presentan ahora y sobre los que se preguntó en la Junta anterior (30/09/2021). A continuación, da la palabra al profesor Dr. Diego Gómez, invitado a esta Junta en calidad de Director del Máster propuesto.

El profesor Dr. Diego Gómez toma la palabra y explica cómo se ha ido desarrollando la propuesta de Máster en participación, acuerdos y desde una línea muy psicológica se ha diseñado dicho plan, como una salida profesional para los estudiantes de psicología. En cuanto a las dudas que se han planteado, quiero decir que esos contenidos ya estaban planteados en el momento en que se aprueba la memoria de interés del mismo. También señalar que ha generado cierto desconcierto en la comisión de trabajo está incertidumbre que se ha generado ahora cuando antes no había ocurrido. La comisión está abierta a realizar nuevas aportaciones y colaboraciones, pero no en este momento; ya que no es adecuado para ello. Más adelante podremos plantear colaboraciones e implicaciones con nuevas áreas de conocimiento como se propone.

La Profesora Dra. Concepción Martínez comenta que efectivamente ha sorprendido a la comisión ya que relativamente hace poco se aprobó por asentimiento y sin comentarios o toma de palabra por los participantes en la JF. Decir que una vez aprobada dicha muestra de interés fue cuando el resto de Universidades repitieron el mismo proceso y posteriormente la Junta de

Andalucía da su aprobación; estando actualmente en una situación muy avanzada de su aprobación definitiva.

- El Prof. D. Antonio Daniel García, ante la situación quiero contextualizar mi argumentación ya que mi incorporación a la JF es posterior a todo este proceso que se ha explicado. Yo había planteado tres argumentos en la JF del 30/09/2021: La cuestión del perfil de psicopedagogía, la no participación de Áreas del Dpto. al que represento y que hay determinadas materias y contenidos en los que observo ciertas disonancias. Me he sentido aludido, con lo que se ha comentado anteriormente, y en cierta forma responsable; pero quería decir que sólo pedí información y nunca con intención de “poner palos en la rueda” de mi facultad y/o compañeros/as. Por mi parte, nunca ha existido pretensión de dificultar el proceso.
- El Prof. LC Contreras reconozco que fui quien inicio estas dudas al entender que no se estaban respondiendo a las inquietudes que se habían planteado. Entiendo que este es el momento de responder a las preguntas planteadas en la JF anterior. Mi posición es velar por una aprobación con respaldo suficiente, como debe ser, ante la aprobación de un nuevo contexto formativo.
- La Decana comenta que: la persona que tomo la decisión de aplazamiento fui yo, ante las dudas que surgieron en miembros de la JF para así poder invitar a las personas que pueden solventarlas.
- El Prof. Manuel Sánchez comenta que agradece el trabajo desarrollado. Hay una asignatura de metodología que ha sido elaborada desde la U. Almería y pregunto si esa asignatura se impartirá en Huelva y será impartida por Almería o Huelva. Pero entiendo que tras hablar con el Prof. Diego Gómez éste me ha comentado la posibilidad de compartir la docencia con el Área de Metodología. Si no es así, mi voto sería No y veríamos la posibilidad de impugnar o analizar qué medidas tomar.
- La Prof. Concepción Martínez presenta la memoria de interés aprobada. En la asignatura de Metodología es la UAL y el área de Ps. Evolutiva y de la Educación la responsable. Esto es lo aprobado pero siempre se puede negociar pero debería hacerse cuando se constituya una nueva comisión académica y el resto de las Universidades las tengan formada y se pueda tomar la decisión. De aquí a tres años, que es cuando tocaría en Huelva, habría mucha casuística.
- El Prf. Diego Gómez comenta que tras hablar con el resto de las Universidades, se ha planteado que podría negociarse y no habría problema en implicar al Área de Metodología pero una vez que se apruebe el master.
- La Decana comenta que, a parte del aspecto académico-docente, también hay que tener presente los informes económicos del Vicerrectorado para la impartición de nuevos planes de estudio con implicación de diversas áreas.
- El Prof. Manuel Sánchez entiende que todo ello debe ir acorde a la capacidad de desarrollo de las áreas. Sin embargo, no entiendo que sea impartida por un área a la que no corresponde la materia. No entiendo cómo se asigna dicha asignatura a un área de Psicología Evolutiva, aunque sean 2 créditos.
- El Prof. Diego Gómez entiende la postura de los compañeros/as del Dpto. de Pedagogía. El Máster, entre cuatro Universidades, se queda en poco para cada una de ellas. El Máster nace con una finalidad en formación psicológica y no tanto con la orientación pedagógica o psicopedagógica; el modelo se basó en otras ofertas ya existentes y se procuró ese enfoque más desde la psicología. Respecto a las dudas mostradas por el Área de Metodología se plantea que podría rotar, si bien no hay nada especificado y acordado, pero entiendo que ha observado disposición, llegado el momento, para implicar al Área y compartir dicha asignatura de 4 créditos.
- El Prof. Andrés Molero no tengo implicación en este Máster y busco aportar para solucionar. Pero creo que a veces se toman decisiones por motivos más bien personales. Es legítimo que un área solicite la inclusión de una asignatura en ella, pero parece que lo que ha tenido lugar aquí es una especie de chantaje al plantearse como “o se incluye al área o voto que no”, entiendo que se han expuesto los diversos motivos y podría llegarse a votar. Aprovecho para decir que la asignatura de Psicofarmacología en inglés no ha sido apoyada por esta Facultad, es más, entiendo que se ha ocultado información; corregidme si me equivoco, pero en marzo me comunicaron desde el Vicerrectorado de Internacionalización que las dos asignaturas que imparto en inglés estaban aprobadas para el próximo curso y que no era necesario volver a solicitarlas, pero la Vicerrectora eliminó sin motivo una de ellas a posteriori y, al parecer, se

lo comunicó a los responsables de la Facultad y del departamento; nadie de la Facultad, del decanato, o de mi departamento me comunicó nada al respecto en aquel momento, y tuve noticias de la decisión de la Vicerrectora cuando se envió el POD, es decir, cuando ya resultó demasiado tarde para corregirlo.

El Prof. M. Sánchez no pido la asignatura para mí, pero sí entiendo que una asignatura con ese nombre y contenido debería estar en el Área que corresponde. Pero no es un chantaje ya que anteriormente lo he comentado y hablado con el posible director acordando la postura de mi área.

La Prof. C. Díaz Batanero el compañero expresa lo planteado en nuestra Área y no es una cuestión personal, con la intención de buscar la mejor formación del estudiante. Respecto a la asignatura de Psicofarmacología desde el área de internacionalización se ha realizado todo lo posible pero no está en nuestra mano tomar decisiones.

La Decana, quiere hablar como profesora, aun siendo consciente de la dificultad de separar su rol como Decana. Soy profesora de Psicología social y me siento competente en relación a la metodología de investigación psicosocial; de hecho, dirijo TFG/TFM de investigación que llegan a leerse con buenos resultados, además de firmar contratos de investigación al amparo del artículo 68/83.

El Prof. José Carmona tras la intervención de la profesora Isabel Mendoza pienso que usted sabe mucho de metodología de investigación, lo mismo que yo sé de Psicología Social, pero en ningún caso se me ocurre que alguna asignatura de Psicología Social sea impartida por el Área de Metodología. Entiendo que usted es Profesora, pero también es Decana, y se debe tener cuidado con las opiniones ya que pueden no tener fundamento. También resaltar que la opinión expresada por el Dr. M. Sánchez es de un área y las razones no es acaparar créditos; es el interés de que la materia sea impartida por las personas de Áreas especializadas.

La Decana se dirige al profesor Carmona para expresarle que prefiere responderle en otro foro que no se sea este. También plantea que se ha expuesto anteriormente que hay una intención de coordinarse y llegar a colaboraciones.

El Prof. LC Contreras pienso que hay que apelar a la generosidad. Pienso que es una reivindicación de un Área y no voy a responder o entrar en ello, no me corresponde. Creo que el reparto de créditos es pequeño y no suficiente para crear enfrentamiento, pero busquemos un acuerdo.

El Prof. A. Molero dice que no es cierto que se haya realizado todo por apoyar la asignatura de Psicofarmacología desde la Facultad, y de hecho se ha incumplido la normativa al existir contradicciones entre la normativa del Vicerrectorado de Internalización y la decisión de la Vicerrectora, que no está justificada. La Facultad tuvo conocimiento en marzo de la aprobación de mis asignaturas en inglés, y de la posterior decisión de eliminar una de ellas por parte de la Vicerrectora, pero nadie me comunicó esto cuando debiera, con el resultado de que, en el entendimiento de la Vicerrectora, ya era tarde. Esto acabará donde acabará, pero lo cierto es que tuve que reclamar esta contradicción en junio, cuando recibimos el POD, y la Facultad no me lo trasladó para resolverlo...

La Prof. C. Díaz Batanero, desde nuestro Vicedecanato se ha realizado todo lo posible, se han llevado a cabo reuniones, intercambios de correos con la Vicerrectora y se han realizado las gestiones que han sido posible llevar a cabo. Yo siempre he pensado que el Dr. A. Molero estaba informado de todo el proceso que se estaba llevando a cabo. Y lamento que no haya salido la asignatura ya que se han realizado esfuerzos.

El Prof. A. Molero comenta que ni la Vicerrectora ni la Facultad me trasladaron en marzo nada sobre esta decisión, y que tuve conocimiento de ella en junio, cuando recibimos el POD; si la Vicerrectora afirma que me lo comunicó en marzo, eso es muy grave porque no es cierto, es mentira. Y la prueba de esto es que yo reclamé la asignatura en junio, cuando recibimos el POD, y lo reclamé tanto a la Facultad como a la Vicerrectora.

La Prof. C. Díaz Batanero comenta que no puedo hacer nada si la toma de decisiones se hace desde el Vicerrectorado en base a los estudiantes matriculados.

El Prof. A. Molero aclara que el Vicerrectorado no computaba los años 20-21, y la Facultad, la propia Vicedecana, nos envió un email afirmando que el curso 20-21 no computaba a efectos del número de alumnos, luego la decisión de la Vicerrectora no estaba motivada y la Facultad lo sabía. Le pregunté a la Vicedecana si ella tenía la información de mi aceptación de las dos

asignaturas por parte del Vicerrectorado, lo que hacía contradictorio la posterior eliminación de una de ellas, y la Vicedecana afirmó que no tenía esa información. Yo afirmo que la envié por email a la Facultad y al Departamento...

El Prof. A. D. García Rojas veo que es importante que para próximas ocasiones prime lo que es lo mejor para el estudiantado. Siempre pienso en la bondad y espero que se tome como referencia lo mejor para el estudiante. Nunca voy a poner problemas a compañeros pero sí que se analice bien quienes deben participar y para eso están las Áreas de conocimiento.

La Decana plantea que llegar a este Máster ha sido complejo y laborioso entre cuatro Universidades, que se podría haber hecho de otra manera, pero llegados a este punto pienso que debemos ser integradores, como dice el Prof. A.D. García. en busca de mejoras y colaboraciones dando la mejor formación al estudiantado.

Se procede a la votación

Si.- 12

No.- 1

Abstención.- 7

Se aprueba por mayoría.

## **2. Asuntos de trámite.**

Nueva Comisión Académica del *Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas de la Universidad de Huelva*

Se aprueba por asentimiento.

## **3. Ruegos y preguntas.**

No existen.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión siendo las 14:35 h.

VºBº Dª Isabel Mendoza Sierra  
Decana

D. Félix Arbinaga Ibarzábal  
Secretario

## ANEXOS

COMPOSICION DE LA JUNTA DE FACULTAD EDUCACIÓN, PSICOLOGÍA Y CC. DEL DEPORTE					
	APELLIDO-NOMBRE	ASISTE		APELLIDO-NOMBRE	ASISTE
1	ASSALEH ASSALEH, MOHAMED S.	Asiste	16	MOLERO CHAMIZO, ANDRÉS	Asiste
2	ACOSTA CONTRERAS, MANUEL		17	MORALES MARENTE, ELENA	Asiste
3	ALAMEDA BAILÉN, JOSÉ RAMÓN		18	PAS	
4	ANDUJAR BARROSO, RAFAEL	Asiste	19	PAÍÑO QUESADA, SUSANA	
5	CASTILLO ALGARRA, JOAQUINA		20	PÉREZ MORENO, HELIODORO	Asiste
6	CASTILLO VIERA, ESTEFANÍA	Asiste	21	RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, SARA	Asiste
7	CARMONA MÁRQUEZ, JOSÉ	Asiste	22	ROMERO LOPEZ, MODESTO	Asiste
8	CARRASCO MACÍAS, MARÍA JOSÉ		23	RUBIO ALCALÁ, FERNANDO	Asiste
9	CONTRERAS GONZÁLEZ, LUIS C.	Asiste	24	RUIZ CAMPOS, ALBERTO	Excusa
10	GARCÍA ROJAS, ANTONIO DANIEL	Asiste	25	SÁEZ PADILLA, JESÚS	Asiste
11	PAS		26	SÁNCHEZ BARRERA, DIEGO	
12	HERAS PÉREZ, M. DE LOS ÁNGELES D.	Asiste	27	SÁNCHEZ GARCÍA MANUEL	Asiste
13	LEMA ÁLVAREZ, MARÍA MILAGROS	Asiste	28	TAMAYO FAJARO, JAVIER	Asiste
14	LÓPEZ LÓPEZ, MARÍA JOSÉ	Asiste	29	VÉLEZ TORAL, MERCEDES	Asiste
15	MENDOZA SIERRA, M. ISABEL (Decana)	Asiste	30	ARBINAGA IBARZÁBAL, FÉLIX (Secretario)	Asiste

CON VOZ Y SIN VOTO		ASISTE
1	DÍAZ BATANERO, MARÍA DEL CARMEN	Asiste
2	FERNÁNDEZ CALDERÓN, FERMÍN	Asiste
3	MARTINEZ GARCIA, CONCEPCIÓN	Asiste
4	PALACIOS GALVES, MARÍA SOLEDAD	Asiste
5	TORNERO QUIÑONES, INMACULADA	Asiste
6	DELGADO ALGARRA, EMILIO JOSÉ	Asiste

