

EQUIPO DE TITULACIÓN 2ºGRADO T. SOCIAL:

ASISTEN: Eugenia León, Carolina Rebollo, J. Andrés Domínguez, Anabel Corchero, Aleix Morilla, Estrella Gualda, Vanesa Salado, Teresa Fernández, Rocío Lago.

SE EXCUSAN: Rocío Muñoz, María del Mar Fernández Martínez, Cinta Martos.

Orden del día

1. Reflexión y análisis del primer cuatrimestre y acciones de mejora.

Respecto al análisis y reflexión del primer cuatrimestre, así como las acciones de mejora, se comentan varias cuestiones:

- M^a del Mar, ante la imposibilidad de asistir por coincidencia con otra reunión hace llegar una sugerencia a través de la coordinadora de curso respecto a la evaluación y solicitud de examen de incidencias del alumnado. Expone que nos ajustemos a lo indicado en el reglamento de evaluación de la UHU ya que se recogen de forma clara los supuestos concretos a los que estos pueden acogerse. Lo contrario crea desigualdad y es generador de desavenencias entre el profesorado.
- Por otro lado, Cinta Martos, ante la imposibilidad de asistir por coincidencia con otra reunión hace llegar el recordatorio a través de la coordinadora de curso respecto al 17 de marzo, Día mundial del Trabajo Social. Ese día se realizarán actividades en la Facultad como en años anteriores, por lo que se solicita al profesorado que ese día no pongan prácticas obligatorias para que el alumnado pueda participar en las actividades organizadas.
- Por su parte, Ana Corchero, expone su experiencia en cuanto a la asistencia del alumnado a sus clases, coordinación interna de la asignatura que imparte de forma positiva y el uso de rúbricas como recurso docente. Comparte la discrepancia entre los listados del Portal Telemático y listas de participantes en Moodle.
- Respecto a la baja asistencia del alumnado a clase, Estrella Gualda vuelve a compartir su experiencia al respecto que previamente había compartido en la reunión de coordinación de grado. Asimismo, encuentra una polarización en las notas teóricas, examen con muy buenas notas o muy malas (-1 por ejemplo). Esto ocurre lo mismo en los dos turnos de la asignatura que coordina en 2º. Expone el cómo ha incorporado un incentivo de liberarse de una parte de la asignatura a las personas que asisten a clase. Este detalle, se incorporó en guía docente el curso pasado. Destaca la falta de comprensión en los contenidos en el alumnado, así como la casuística de calendarizar exámenes justo después de navidad, preguntando si existe la posibilidad de cambiar.
- Rocío Lago, expone el desarrollo en la asignatura que coordina indicando la baja asistencia en el turno de tarde.
- Eugenia León expresa que su experiencia es que el alumnado va al mínimo, asistencia no llega al 50%. Considera buena opción la propuesta de Estrella, pero también aclara que estamos muy condicionados y limitados por la evaluación que aparece en las guías docente. Su experiencia en otras universidades en el punto de clase en la evaluación final de actividades de aula.
- Teresa expone su experiencia, curso “muy hablador” con falta de implicación. Muchas asignaturas no tienen posibilidad de dar el % de participación que habla Estrella en la memoria verificada. Cuenta su intención de no voy a compartir las presentaciones que usa en clase para promover que el alumnado elabore sus propios apuntes. Ve importante cambiar algunas dinámicas docentes para que las clases no sean tan expositivas. Comparte con el resto del equipo la llamada que ha recibido por parte del Defensor Universitario por la queja de alumna por cómo se publican las calificaciones. Es

por ello por lo que solicita que se establezcan criterios básicos para publicar las notas (nombres, DNI, señala los suspensos, etc.).

- Por su parte José Andrés Domínguez comparte su reflexión sobre la situación que vivimos con el alumnado, asumimos problemas de otros adultos (los estudiantes). Expone que desde el primer día de clase presenta la guía docente y deja clara la evaluación y los requerimientos para optar al aprobado, el uso del examen oral para evitar la IA. Expone que hay que cumplir la guía docente e ir modificando poco a poco en los plazos que nos dan desde decanato. Adapta su sistema de evaluación para que el alumnado piense, reflexione, aprenda a comunicarse y evitar la IA.
- Estrella retoma el tema de publicación de notas, encontrándose que, aunque se señale en rojo o se ponga una anotación lo que tiene pendiente, llegan a la siguiente convocatoria sin saber de qué tienen q examinarse. Es importante fomentar estrategias para que no se desenganchen de las asignaturas. También considera importante seguir la guía docente.
- J. Andrés cada vez más estudiantes que van al mínimo. Se acceden a presiones del alumnado, si te has quedado a dos décimas de aprobar es lo que dice la guía docente.
- Por último, Aleix expone que se hace responsable al profesor de la decisión del examen de incidencias. Desde secretaría habría que decir que se tiene que cumplir la normativa. No somos los responsables, hay que cumplirla. Igual la asistencia. Piden cita medica para no hacer el examen. Estrella comparte reglamento con el resto del equipo docente. El alumno no lo conoce. Es por ello que se va a exponer a la coordinación de grado que ese trámite se filtre o se considere crear una comisión en los dptos., teniendo en cuenta el reglamento.

2. Acuerdos:

- Cumplir normativa sobre solicitud y evaluación de examen de incidencias. Hay que considerar que desde secretaría haga una primera criba del cumplimiento de la normativa de las solicitudes a las que dan entrada o en su defecto se propone la creación de una comisión encargada de ello.
- Consultar la correcta publicación de las calificaciones del alumnado para que cumpla la ley de protección de datos de la Universidad.
- Seguir reflexionando en torno a los sistemas de evaluación.