



RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PRACTICUM. MÁSTER EN EDUCACIÓN ESPECIAL (Universidad de Huelva)

NOMBRE DEL ALUMNO/A.....

NOMBRE DEL TUTOR/A.....

NOMBRE DEL CENTRO.....

	INDICADORES	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente
Tratamiento formal	Se ajusta al formato establecido y el título y datos de la portada son adecuados - Ha usado la plantilla establecida - Los datos y título de la portada son adecuados	. No están presentes ninguno de los tres indicadores	. Sólo está presente uno de los tres indicadores	. Sólo está presente dos de los tres indicadores	. Están presentes los tres indicadores
	Hay un adecuado uso del lenguaje forma, la gramática y ortografía	. No tiene un adecuado uso en ninguno de los tres ámbitos: lenguaje, gramática, ortografía	. Sólo tiene un adecuado uso en uno de los tres ámbitos: lenguaje, gramática, ortografía	. Sólo tiene un adecuado uso en dos de los tres ámbitos: lenguaje, gramática, ortografía	. Tiene un adecuado uso en cada uno de los ámbitos: lenguaje, gramática, ortografía
	La extensión se corresponde con los criterios establecidos. - El número de páginas está en el intervalo establecido - La extensión de los distintos apartados es la adecuada - El contenido de los anexos es el que corresponde	. No se cumple ninguno de los tres indicadores	. Sólo cumplen uno de los tres indicadores	. Sólo se cumplen dos de los tres indicadores	. Se cumplen los tres indicadores

Contenidos	- Contextualización - Nombre del centro, asociación...; - Localidad. - Análisis del contexto, del ámbito de las prácticas: objetivos, organización, ¿a quién va destinada la asociación?, profesionales... - Actuaciones que se realizan en el ámbito en relación con las personas con necesidades educativas especiales - Realización del prácticum: Tiempo de prácticas, ¿cuándo asistía al centro, asociación?... ¿durante cuánto tiempo...?	. No se aborda ninguna de las descripciones	. Sólo se aborda la descripción de las personas o del contexto	. Aunque se aborda la descripción de toda la realidad, no se hace de forma suficiente o completa	. Se aborda adecuadamente la descripción de todos los elementos de la realidad sobre la que diseñar o proponer el plan de intervención o la investigación
	Situaciones formativas (el alumno/a debe describir 12 situaciones formativas) - Confunde situaciones formativas con un diario, describe días completos - Dedicar más a describir los alumnos que la propia actuación - No indica la relevancia, justifica su selección. - No describe actividades, solo las cita. - Las describe, pero de forma insuficiente, muy superficialmente. - Son casi todas iguales. - No se ve su participación en ellas. - Faltan sesiones (deben ser 12)	La descripción es un borrador. Se cumplen más de cuatro de las circunstancias descritas en los indicadores.	La descripción es superficial y se confunde con un diario. Se dan más de tres a cuatro de las circunstancias descritas en los indicadores.	La descripción es correcta, pero se da uno o dos de las circunstancias que se especifican en los indicadores.	La descripción de las situaciones formativas es exhaustiva. Concretiza la situación, justifica la relevancia y selección. Se describen actividades minuciosamente. Cada situación es diferente. Se observa que la alumna/o en prácticas participa activamente.
	Observaciones - No se describen las observaciones o son insuficientes. - No aparece ningún análisis personal. - No aparece propuestas de mejora. - No se indica qué ha aprendido en esta sesión.	No se describen observaciones o se dan más de tres circunstancias de las especificadas en los indicadores.	Las observaciones son correctas pero muy superficiales. Se dan dos circunstancias de las que encontramos en los indicadores.	Las observaciones son adecuadas, pero no son específicas. Se da una de las circunstancias que aparecen los indicadores.	Las observaciones son claras. Se detallan minuciosamente las circunstancias vividas. Se aporta un análisis personal. Se detallan propuestas de mejora y se profundiza en lo

					que se ha aprendido en la sesión.
	Conclusiones Se detallan: - Resultados obtenidos - Dificultades encontradas - ¿Qué mejorarías? ¿Qué modificarías? Criterios - No las ponen - Son insuficientes - No concreta dificultades - No resalta aprendizajes - No aportan propuestas de mejora	Se presentan un borrador confuso con algunas ideas superficiales que hacen referencia a los resultados. No se detallan dificultades ni propuestas de mejora.	Se presenta una descripción superficial de los resultados obtenidos sin contrastar con los contenidos teóricos del máster. Se detallan una o dos dificultades y propuestas de mejora.	Se realiza una descripción correcta de los resultados obtenidos especificando algunos aspectos trabajados en el máster. Se detallan algunas dificultades y propuestas de mejora.	Se describen exhaustivamente los resultados obtenidos contrastando con la práctica con la teoría adquirida en el máster. Se especifican las dificultades encontradas y se realizan propuestas de mejora.
	Anexos	No se aportan anexos o no se relacionan con el texto. Se incluyen imágenes sin los correspondientes permisos.	Se aportan anexos aunque en ocasiones no guardan relación con el texto y fotos que aclaran que cumplen los requisitos.	Se aportan algunos anexos que están relacionados con el texto y algunas fotos pertinentes.	Se aportan anexos que complementan en el texto y están íntimamente relacionados con el discurso. Aparecen fotos aclaratorias con los permisos oportunos.