



## ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN ACADÉMICA (CA) DEL MÁSTER EN INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL EN CONTEXTOS DIVERSOS (MIIPS)

**Lugar, fecha y hora de la reunión:** Viernes 15 de marzo de 2019, a las 9:00, en el Decanato de la Facultad de Educación, Psicología y CC. del Deporte.

**Asistentes:** Pfra. Isabel Mendoza Sierra (Directora), Pfr. José Carlos León Jariego, Pfra. María Soledad Palacios Gálvez, José Manuel Pérez Parrera (representante del alumnado), y Pfra. Susana Menéndez Álvarez-Dardet (Secretaría).

**Disculpa su ausencia** el Pfr. Ángel Hernando Gómez.

La reunión se inicia a las 9:00 y finaliza a las 11:15, sin haber podido concluir el debate y la toma de decisiones de todos los puntos del orden del día. Se acuerda continuar el **miércoles 20 de marzo**, a las 11:00, en el Decanato de la Facultad de Educación, Psicología y CC. del Deporte. En esta prórroga **la CA del MIIPS se reúne al completo** (Pfra. Isabel Mendoza Sierra, Pfr. José Carlos León Jariego, Pfra. María Soledad Palacios Gálvez, Pfr. Ángel Hernando Gómez, José Manuel Pérez Parrera, y Pfra. Susana Menéndez Álvarez-Dardet).

### ORDEN DEL DÍA:

1. Establecimiento del procedimiento y plazos para la lectura del TFM.
2. Aprobación de modelos posibles de TFM.
3. Criterios para la rúbrica de evaluación de los TFM.
4. Otros asuntos de interés.

### DESARROLLO DE LA REUNIÓN (15/3/2019 y 20/3/2019) y ACUERDOS ADOPTADOS:

#### 1) Establecimiento del procedimiento y los plazos para la lectura del TFM.

La Directora comenta que desde el Rectorado se está trabajando en una nueva normativa general que regule tanto los TFG como los TFM. Hasta que se apruebe dicha normativa, la CA acuerda por asentimiento adoptar para los TFM del MIIPS las directrices recogidas en el **Anexo 1** (se adjunta al acta).

#### 2) Aprobación de modelos posibles de TFM.

La CA acuerda por asentimiento establecer tres líneas generales de TFM en el MIIPS:

- Trabajos de revisión teórica y/o revisión bibliográfica.
- Trabajos de propuesta de intervención profesional.
- Trabajo de investigación empírica.

La CA acuerda por asentimiento adoptar como estructura básica de referencia para estas modalidades de TFM la propia del centro (*Reglamento sobre la Elaboración y Defensa del Trabajo de Fin de Grado de las Titulaciones de la Facultad de Educación*; disponible en [www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1617/docs/tfg/TFG-ReglamentoFEDU.pdf](http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1617/docs/tfg/TFG-ReglamentoFEDU.pdf)). Asimismo, se considera conveniente establecer algunas características y requisitos específicos para los TFM del MIIPS (por ejemplo extensión mínima y máxima). María Soledad Palacios Gálvez enviará a los miembros de la Comisión varios documentos similares de otros másteres para, tras su análisis, definir los requisitos específicos de los TFM del MIIPS.

#### 3) Criterios para la rúbrica de evaluación de los TFM.

Se acuerda por asentimiento definir un documento en el que se especifiquen los aspectos básicos que deben quedar cubiertos en un TFM del MIIPS respecto a tres apartados: cuestiones formales (A), contenido (B), y presentación y defensa (C). Asimismo, se acuerda por asentimiento establecer la calificación máxima de cada uno de ellos: A = 2 puntos, B = 5 puntos; C = 3 puntos. En cuanto a los aspectos específicos de cada apartado y su valoración, tras analizar y debatir diferentes opciones la CA aprueba por asentimiento (con la abstención del Pfr. José Carlos León Jariego) el **Anexo 2** (se adjunta al acta), en el que se detallan una serie de subapartados tanto comunes (A y C) como específicos para cada tipo de TFM (B), sin establecer una calificación concreta para cada uno de ellos. El sentido de estos subapartados será que sirvan, tanto para los/las estudiantes como para el profesorado y los miembros del tribunal de evaluación, como una lista de comprobación de las cuestiones básicas que deben estar incluidas en un TFM del MIIPS.

#### 4) Otros asuntos de interés.

La Pfra. María Soledad Palacios Gálvez comunica que ya está organizado el Practicum de todos los estudiantes para el curso 2018-2019, y hay que establecer quiénes van a ser los/las tutores internos de las prácticas. Esa tarea tiene asignada habitualmente una carga crediticia en el POD, pero no este curso dado que es el primer año

de implementación del MIIPS. La CA acuerda por asentimiento que en 2018-2019 los tutores internos del practicum sean los tutores académicos establecidos para el curso, y a partir de 2019-2020 esta tarea (y los ECTS que le correspondan) reviertan en la persona del Equipo Docente del MIIPS que asuma la organización del Practicum.

La Pfra. Isabel Mendoza Sierra (Directora del MIIPS) comunica que hay que definir cómo se van a gestionar los TFM en lo que queda de curso, básicamente establecer los tribunales, asignar estudiantes a cada tribunal, y organizar la comunicación de con el responsable del CRM de la Facultad. Se comenta que esto forma parte en principio de la gestión general del MIIPS (que tiene aparejada una reducción de créditos en POD), pero ésta no es abarcable por una sola persona y, de hecho, aunque desde la dirección del MIIPS se han llevado a cabo muchas tareas, hay otras específicas que se han distribuido y han sido asumidas por diferentes miembros del Equipo Docente del MIIPS, en la lógica de considerar este título como un proyecto compartido y de equipo. En la reunión se genera un debate al respecto, pero varios miembros de la CA tienen compromisos previos a las 13:00 y, dado que este asunto se trata al final de la reunión (y no es necesario adoptar una decisión porque no forma parte del Orden del Día), esta se da por concluida. En este debate el que el Pfr. Ángel Hernando Gómez (que este curso no ha impartido docencia en el MIIPS por su ajuste específico de créditos) manifiesta su decisión de dejar de formar parte de la CA, y solicita que esta decisión conste en acta.

La reunión finaliza a las 13:00.

**Pfra. Isabel Mendoza Sierra**  
Directora del MIIPS

**Pfra. Susana Menéndez Álvarez-Dardet**  
Secretaria del MIIPS

### **SOLICITUD DE ASIGNACIÓN DIRECTOR/A:**

- Cada alumno/a presentará a la Comisión Académica del máster el anexo titulado ASIGNACIÓN DE DIRECTOR/A TRABAJO INVESTIGACIÓN /PROFESIONAL FIN DE MÁSTER el cual incluirá el nombre del posible director de dicho trabajo, de entre el profesorado del máster.
  - El caso de solicitudes como director/a de TFM de algún profesor ajeno al equipo docente del Máster, el alumno deberá entregar conjuntamente los dos impresos para su aprobación por parte de la Comisión.

**Esta solicitud se presentará en la primera semana de febrero.**

### **ASIGNACIÓN DE DIRECTOR/A:**

- La comisión académica se reunirá en **los siguientes días del mes de febrero** y asignará a cada alumno/a un tutor/a, teniendo en cuenta, si es posible, la preferencia del alumno/a.
- Una vez asignada la persona que tutorizará al alumno/a, éste deberá entregar relleno a la Comisión Académica del máster el anexo titulado PROYECTO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN en el cual se incluirá el Proyecto para el Trabajo Fin de Máster firmado por el alumno/a y el/la director/a.

La Comisión aprobará las asignaciones y proyectos como **mínimo tres meses antes de cualquier convocatoria de evaluación** del correspondiente curso académico.

### **PLAZOS PARA ENTREGA DEL TFM**

- Las fechas límite para la entrega de TFM se extenderán hasta la el 20 de junio **para la convocatoria de junio y la primera semana de septiembre** (para las convocatorias ordinarias). En caso de solicitud de prórroga se entregará en la primera **semana de diciembre**.

### **ACTO DE EVALUACIÓN**

- El acto de evaluación y/o defensa se realizará **la primera semana del mes de julio y/o la segunda semana de septiembre**. Para los casos de prórroga la lectura se realizará **la segunda semana de diciembre**.

## Anexo 2. CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE FÍN DE MÁSTER DEL MIIPS.

### A. Aspectos formales del TFM (max. 2 puntos).

- El texto tiene una estructura correcta y adaptada a lo establecido en la Normativa del centro.
- El formato del trabajo es claro y coherente (la tipografía es adecuada y la misma en todo el texto, las tablas y los gráficos/figuras son comprensibles e informativos...).
- Las fuentes bibliográficas consultadas están citadas a lo largo del texto y referenciadas en un apartado final de acuerdo a la normativa APA.

### B. Contenido del TFM (max. 5 puntos).

#### B.1. Trabajos de revisión teórica y/o bibliográfica:

- Se justifica y fundamenta la necesidad/pertinencia de la revisión, y se hace a partir de literatura científica.
- Se plantea una relación de objetivos que guían la revisión, y éstos están correctamente definidos (son claros, concisos, no redundantes, y contrastables).
- Se especifican las fuentes de información/documentación empleadas, el procedimiento de búsqueda/identificación de las mismas, y los medios utilizados en la revisión.
- Los textos utilizados en la revisión están actualizados.
- Se exponen los resultados de la revisión de manera integrada (no sumativa) y en coherencia con los objetivos planteados.
- Se ofrecen conclusiones de la revisión concretas y relacionadas de forma clara con los objetivos planteados.
- La redacción del trabajo es correcta y en ella se maneja vocabulario propio de la disciplina.

#### B.2. Trabajos de propuesta de intervención profesional:

- Se justifica y fundamenta la necesidad/pertinencia de la intervención, y se hace a partir de literatura científica.
- Se identifica el problema o la necesidad de intervención, y se lleva a cabo un adecuado análisis previo del mismo.
- Se plantea una relación de objetivos que guían la intervención, y éstos están correctamente definidos (son claros, concisos, no redundantes, y contrastables).
- El diseño de la intervención propuesta se corresponde con los objetivos planteados, y permite darles respuesta.
- Se describen de forma clara las actuaciones/actividades a desarrollar, incluyendo sus objetivos específicos, su secuencia/desarrollo, y los materiales necesarios para llevarlas a cabo.
- Se exponen los recursos (materiales, económicos, humanos...) necesarios para implementar la intervención.
- Se especifica cómo evaluar la intervención, y la propuesta (instrumentos, procedimiento, temporalización...) es apropiada.
- El trabajo incluye como anexos los materiales básicos para llevar a cabo la intervención (actividades, cuestionarios de evaluación...).
- La redacción del trabajo es correcta y en ella se maneja vocabulario propio de la disciplina.

#### B.3. Trabajo de investigación empírica:

- Se justifica y fundamenta la necesidad/pertinencia del estudio, revisando literatura científica actualizada y relacionada con la situación a analizar.
- Se plantea una relación de objetivos de investigación, fundamentados en la revisión de literatura científica, y correctamente definidos (son claros, concisos, no redundantes, y contrastables).
- El diseño es correcto y se corresponde con los objetivos del estudio.
- La muestra es apropiada en relación con los objetivos del estudio, y está bien descrita.
- Los instrumentos son apropiados en relación con los objetivos del estudio, y están bien descritos.
- Se especifica el procedimiento seguido para obtener los datos.
- El análisis de los datos es correcto, y permite dar respuesta a los objetivos del estudio.
- Los resultados se exponen de manera correcta y clara.
- Los resultados se comentan y discuten de acuerdo con los objetivos del estudio y con la revisión de literatura científica que lo fundamenta.
- En el trabajo se ofrecen conclusiones coherentes con los resultados del estudio.
- La redacción del trabajo es correcta y en ella se maneja vocabulario propio de la disciplina.

### C. Presentación y defensa del TFM (max. 3 puntos).

El/la estudiante:

- Expone, de manera sintética y comprensible, las cuestiones centrales del trabajo.
- Utiliza medios de apoyo visualmente claros y que sirven como soporte de ayuda en su exposición.
- Es capaz de responder, de manera apropiada y exhaustiva, a las cuestiones planteadas por el tribunal.